



CIENCIAS HUMANAS

CIENCIAS HUMANAS

PROPUESTA PARA EL ABORDAJE DEL ESTUDIANTE EN UN SISTEMA A DISTANCIA: un nuevo sujeto universitario en la Universidad Estatal a Distancia en Costa Rica

Ana Ruth Chinchilla Castillo ¹

Resumen

Recibido: 12 de diciembre de 2015

Evaluado: 20 de enero de 2016

Aceptado: 03 de marzo de 2016

La Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, (en adelante UNED-C.R.) ha venido perfilando su población estudiantil a partir de características tradicionales, como si ellos fueran parte de un sistema universitario tradicional y presencial, propiciando de esta forma una manera de pensar al estudiante y una manera en la que éste se auto-percibe. A partir de la creación del Sistema de Investigación las perspectivas cambian. En la presente disertación, producto de una investigación en curso, se propone una nueva forma de mirar al alumnado más allá de las características tradicionales en las cuales lo encasilla la institución universitaria y, así, valorar todo el bagaje de conocimiento y experiencias a lo largo de su vida. Se expone a continuación un avance de los resultados con una población de 46 estudiantes de un modelo de educación a distancia. Ellos participaron en diferentes actividades presenciales y virtuales en las que elaboraron su perfil amplio y representaron -con la ayuda de herramientas tecnológicas- las redes de sus entornos vitales. Al final de la experiencia, un total de 9 individuos lograron procesos de auto-reflexión y compartieron con sus pares su perfil resignificado como sujetos universitarios de múltiples conexiones. Todo lo anterior fue posible con la ayuda de tres herramientas: el concepto de metanoia, los perfiles amplios y las redes de estudiantes. A pesar de que los resultados no son concluyentes, se comprueba que es posible y necesario plantear modelos alternativos que conduzcan a mirar al estudiante de una forma diferente, más fortalecida y a pensarlo más allá de las caracterizaciones tradicionales que lo sitúan como un indicador más.

Palabras clave: metanoia, perfiles amplios, redes de estudiantes, UNED, educación a distancia.

¹Costarricense, académica-investigadora de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica (UNED-C.R.) Magister en Teología Católica de la UNED-C.R. Desde el 2013 lidera el proceso de Gestión del Talento Humano en la Vicerrectoría de Investigación y los procesos de vinculación estudiantil en investigación. Actualmente coordina el Programa de Investigación para la Promoción del Trabajo en Red en esa misma Universidad. Correo: archiuned@gmail.com.

PROPOSAL FOR REACHING OUT STUDENTS IN DISTANCE LEARNING: a new universities subject at the Universidad Estatal a Distancia in Costa Rica

Ana Ruth Chinchilla Castillo ¹

Abstract

The State University of Distance Education of Costa Rica (hereinafter UNED-C.R.) has been outlining its students population from traditional characteristics, as if they were part of a traditional face-to-face classroom university system, favoring in the student a way of thinking and a way by which he perceives himself.. From the creation of the Research System at UNED perspectives change. This paper aims to propose a new way of looking at students beyond the traditional characteristics in which the university has enclosed them, and value to all the baggage of knowledge and experiences throughout their lives. Below, it is presented a preview of the results achieved with a population of 46 students in a distance education model. They participated in different face-to-face and virtual activities where they developed their broad profile and represented –with the help of technological tools– the networks of their living environment. At the end of the experience, a total of 9 individuals achieved self-reflection processes and shared with peers their resignified profiles as multiple connections university subjects. All the above was possible with the help of three tools: the concept of metanoia, broad profiles and student networks. Although the results are inconclusive, it is proven that it is possible and necessary to consider alternative models that lead to look at the student in a different way, more strengthened, and to think about him beyond the traditional characterizations that place him as one more indicator.

Key words: Metanoia, broad profiles, student networks, UNED, distance education.

PROPOSTA PARA UMA ABORDAGEM DO ESTUDANTE EM UM SISTEMA À DISTÂNCIA: um novo sujeito universitário na Universidad Estatal a Distancia em Costa Rica.

Ana Ruth Chinchilla Castillo ¹

Resumo

A Universidade Estadual à Distância de Costa Rica (UNED-CR) tem caracterizado sua população estudantil tradicionalmente, como se fosse parte de um sistema de aula tradicional. Promove por assim dizer, uma forma de pensar. A perspectiva mudou desde a criação do Sistema de Investigação. Este trabalho tem como objetivo propor uma nova maneira de olhar para os alunos além das características tradicionais em que se encerra a universidade e avaliar toda a bagagem de conhecimentos e experiências ao longo de sua vida. Apresentam-se os primeiros resultados alcançados com uma população de 46 alunos em um modelo de educação à distância. Eles participaram de diferentes atividades presenciais e virtuais nas quais desenvolveram seus perfis amplos e representaram -com a ajuda de ferramentas tecnológicas- as redes de seus ambientes de vida. No final da experiência, um total de 9 indivíduos conseguiram processos de auto reflexão e compartilharam com os pares seu perfil ressignificado como sujeitos universitários de múltiplas conexões. Tudo isso foi possível com a ajuda de três ferramentas: o conceito de metanoia, perfis amplos e redes de estudantes. Embora os resultados não serem conclusivos, verifica-se que é possível e necessário considerar modelos alternativos que levam a olhar para o aluno de uma forma diferente, mais reforçado e de pensar para além das caracterizações tradicionais que o colocam como mais um indicador.

Palavras-chave: metanoia, perfis extensos, redes de estudantes, educação à distância UNED.

Introducción

Tradicionalmente, la UNED-C.R., por su modalidad a distancia, ha realizado importantes esfuerzos para incorporar a sus alumnos en las diversas ocupaciones extra-curriculares, realizadas algunas de ellas por los grupos estudiantiles organizados, con el fin de crear en el educando a distancia un sentido relativo de pertenencia o arraigo mediante actividades presenciales y fomentar además -mediante tal arraigo- una mejor expectativa de permanencia y éxito académico de una persona que estudia en un modelo a distancia. Es así como la institución cuenta con grupos culturales, deportivos y ecológicos en casi todos sus Centros Universitarios² (o sedes de estudio). Cada uno de estos grupos congrega los alumnos bajo características específicas y les otorga una beca como retribución a esa participación en los colectivos.

La forma en que la UNED ha caracterizado a sus estudiantes durante sus más de treinta años ha respondido de una manera general –también tradicionalmente- a criterios o a variables conservadoras y preestablecidas; por ejemplo: información general del estudiante, datos generales de localización, carrera y condición de beca. Esta práctica, esta manera de caracterizar a la persona que estudia, ha generado con el tiempo una “manera de pensar” y “una manera de actuar” tanto en los estudiantes como en el resto de la población universitaria que no permite concebirse más allá de tales características. Por costumbre, la institución sólo ve al alumno de una forma: como sujeto que debe recibir una serie de servicios universitarios. La Universidad no percibe todo el crisol de otras características que conforman el ser del sujeto universitario.

² La UNED-C.R. tiene 37 Centros Universitarios en todo el territorio nacional.

Esa forma que tiene el estudiante de verse a sí mismo y la forma tradicional en que la institución lo aborda sufre un cambio radical a partir de la creación del Sistema de Investigación de la UNED en el 2007, el cual tiene su base epistemológica sistémica en la línea de pensamiento de autores tales como Luhmann, Maturana y Gareth (Chinchilla y Barrientos, 2012). Tal y como se verá más adelante en este documento, la persona que estudia en a UNED -a partir de la creación del Sistema- rompe la cotidianidad institucional al verse de múltiples formas, pero sobre todo, cuenta con herramientas conceptuales y tecnológicas para verse como un individuo rico en conexiones vitales que naturalmente lo posibilitan para construir y participar activamente en redes estudiantiles, redes académicas y redes comunales:

- Las tecnologías de información y comunicación (TIC), por ejemplo, que ponen a disposición de las personas una serie de herramientas y hacen posible que el estudiante visibilice sus conexiones, las resignifique y las reconstruya.
- La aplicación novedosa de conceptos tales como redes, perfil amplio y metanoia que hace viable replantear al sujeto más allá de las características usuales.

Se persigue con este trabajo proponer una(s) nueva(s) forma(s) mediante las cuales el sujeto universitario sea capaz de replantearse más allá de las características tradicionales en las cuales lo encasilla la institución universitaria y verse a sí mismo como un sujeto universitario fortalecido que construye su(s) historia(s) a partir de todo el bagaje de conocimiento(s) y experiencias que ha construido a lo largo de su vida.

No se pretende, sin embargo, emitir un juicio de valor sobre la forma en que la UNED ha venido

caracterizando sus estudiantes por más de tres décadas; por el contrario, se desea invitar a la reflexión, al debate asertivo y al pensamiento libre y creativo sobre otras formas paralelas y complementarias mediante las cuales se abren mundos de posibilidad para pensar (se) y ver (se) como un sujeto universitario.

El documento no es un análisis acabado, sino que abre las posibilidades para seguir construyendo, creando y proponiendo nuevas formas mediante las cuales las personas y en particular los estudiantes en un sistema a distancia como el de la UNED-C.R. puedan ser concebidos a partir de sus fortalezas y seguir multiplicando universos posibles de creación colaborativa mediante las redes. Es por esta razón que se presentan resultados parciales de la experiencia sobre los cuales se inicia la discusión.

Metodología

La experiencia desarrollada tiene una base metodológica descriptiva y cualitativa, tomando como soporte para la observación y análisis una serie de insumos documentales.

- a. Repaso del momento histórico en que se crea la UNED y cómo éste orienta el perfil del alumno. Para ello, se toma como punto de partida un exhaustivo análisis que permite contextualizar la forma en que UNED ha conceptualizado sus estudiantes a través de los años. En el documento se puede observar la fuerte influencia que ha tenido el modelo asistencialista sobre la UNED y su modelo de gestión académica (Chinchilla y Barrientos, 2012).
- b. Fundamento teórico que sirve de base para plantear la posibilidad de cambiar el paradigma sobre el que se cimienta la manera en que se

caracterizan los estudiantes. El análisis crítico se inicia sobre la base de tres escenarios posibles: la metanoia como un mecanismo mediante el cual el individuo puede replantearse a sí mismo; el perfil amplio estudiantil como mecanismo de visibilización de todas sus características y las redes como una forma mediante la cual el nuevo sujeto universitario puede participar de una dinámica universitaria diferente y creadora.

- c. La selección de la población estudiantil. Los sujetos susceptibles de esta observación (46 en total) participaron anteriormente en el proyecto “ProtoRed de Centros Universitarios para la Investigación”, desarrollado entre el 2009 y el 2012 (Chinchilla, 2015). Estas personas participaron de talleres presenciales en los cuales se les aplicó un instrumento de perfil amplio estudiantil y la población final se redujo a 9 individuos. Con ellos se realizaron también talleres presenciales y retos (asignaciones virtuales). Se les invitó además a que, mediante la aplicación y visibilización de sus redes y conexiones, asumieran el desafío de pensarse diferente, a partir de los resultados de esas jornadas de reflexión.

Fundamentación

2.1 Concepción del estudiante a distancia en la UNED-C.R.

La UNED-C.R. es creada por Ley de la República en 1977 y se concibe desde dicha ley y su estatuto orgánico como una opción de educación superior dirigida a todas aquellas personas que por diversas razones no pudieron incorporarse al sistema formal universitario. Entiéndase por formal el sistema tradicional y presencial que imperaba en aquel entonces con la Universidad de

Costa Rica y con la Universidad Nacional. La noción de imposibilidad para incorporarse en un sistema formal crea, desde los inicios, una idea de estudiante que Chinchilla y Barrientos (2012) detallan desde tres perspectivas:

- Perspectiva de desventaja económica al no contar las personas, con interés en realizar estudios universitarios, con los medios económicos para invertir en un sistema presencial y todo lo que ello implica: servicios de transporte, alimentación, compra de libros y materiales, por mencionar gastos básicos inherentes a la actividad.
- Perspectiva de desventaja intelectual al no contar las personas con la nota mínima de aprobación del examen de admisión para ingresar al sistema universitario presencial.
- Perspectiva de desventaja geográfica al vivir las personas en sitios sumamente alejados del campus universitario. Las universidades presenciales en aquel entonces contaban con sus instalaciones en la Gran Área Metropolitana (GAM) y las personas que lograban ingresar debían trasladarse a vivir en residencias estudiantiles ubicada en las provincias de San José o de Heredia.

Puede notarse entonces cómo –al responder la UNED a este tipo de población- sus estudiantes son excluidos y además diferenciados del sistema tradicional en los tres elementos que se señalan en párrafos anteriores. La UNED, por su parte, crea una serie de elementos o mecanismos para atender esa población diferenciada y establece: un sistema de becas por condición socioeconómica para atacar la vulnerabilidad de las

personas; un sistema de Centros Universitarios en todo el país para mitigar el desplazamiento del estudiante fuera de su localidad y un sistema de producción de material didáctico pedagógicamente mediado para un modelo de enseñanza-aprendizaje no presencial, en el cual el estudiante debe ser autónomo en la construcción de su conocimiento.

El estudiante de la UNED rápidamente se incorpora en las dinámicas que se originan a partir de las perspectivas señaladas y se apropia de los recursos que la institución le proporciona. La persona que estudia en la UNED se vuelve receptora de una serie de mecanismos institucionales que tratan –con toda buena fe- de hacerle su tránsito académico seguro y exitoso en un contexto no tradicional; o sea, a distancia. El estudiante se adapta; la UNED, como institución, se adapta también. Y de este matrimonio de dos individuos que nacen a distancia uno del otro se produce una suerte de concepciones que se dan por sentadas y que se justifican y validan con el tiempo; por ejemplo: el estudiante de la UNED está en desventaja (Ramírez, 2006).

E igual que suele suceder en matrimonios tan prolongados (éste tiene más de treinta años), los individuos entran en la rutina de verse las caras todos los días de la misma manera. Así también la UNED –según lo demuestran sus anuarios estadísticos- se acostumbró a ver sus estudiantes de la misma forma y para efecto de indicadores institucionales únicamente los aborda según características tradicionales: hombre/mujer; persona soltera/casada/divorciada/viuda; integrante de una carrera y perteneciente a una determinada región. Personas graduadas a nivel de diplomado, bachillerato y licenciatura que durante su estancia universitaria fueron beneficiadas con una beca. Más recientemente, a este rostro de estudiante se le agregó una característica

más: su acceso a Internet.

Sin embargo, este panorama cambia en el 2007 cuando se crea el Sistema de Investigación en la UNED.

Acostumbrado el estudiante a ser concebido, abordado y atendido a partir de los criterios que se han indicado en párrafos anteriores, se encuentra ahora más bien impelido a tener otro(s) rol(es) pues la visión sistémica de la investigación en la UNED así lo establece. (Calderón, 2006).

Surgen entonces algunas inquietudes: ¿Es el proceso de caracterización tradicional que hace la UNED de sus estudiantes el adecuado para insertarlo en procesos de investigación y redes académicas? ¿Es posible contar con enfoques alternativos y complementarios que le brinden al estudiante herramientas para construir una concepción diferente de sí mismo? ¿Es posible desaprender lo aprendido?

Metanoia: un concepto sobre el cual se puede construir un sujeto diferente

El término metanoia puede ser tratado desde diferentes acepciones, desde la más espiritual o religiosa, hasta una posmoderna.

Tucidides le da al término “*metanoein*” el sentido de disgusto o remordimiento, dándole al vocablo según la literatura griega un juicio no positivo. Es posible asimismo encontrar esta expresión traducida del hebreo por los griegos como “*cambio de mente*” o “*arrepentimiento*”. Este cambio de mente se ve en los escritos del Antiguo Testamento cuando se debe pasar de la adoración de ídolos a la adoración del Dios viviente de los profetas. Además, el uso del concepto se puede derivar también del Nuevo Testamento cuando se dan los bautismos (Todd, 2013). Esta idea de transformación o metamorfosis -como la que se da en los bautismos cuando nace un individuo nuevo- la

comparte también Guardini (2000) cuando afirma que sólo a partir de la metanoia se obtiene una renovación. No obstante, es posible encontrar otros escritos en los cuales “*metanoia*” se utiliza para hacer referencia a un cambio de opinión (Foucault, 1982). Para el filósofo francés esta noción cristiana de arrepentimiento le da al concepto una connotación negativa. Es por esto que para los efectos de este trabajo nos separaremos de la idea cristiana de compunción para dar –entonces- un cambio de rumbo y de opinión:

“*Cambio de mente*”, o des-andar lo andado. La metanoia no debe verse reduccionistamente como una reprogramación mental a partir de afirmaciones repetitivas.

“*Cambio de mente*”. Nuestras formas de pensar se convierten en modelos mentales que no sólo determinan el modo de interpretar el mundo, sino del modo de actuar. Los modelos mentales con supuestos hondamente arraigados, generalizaciones e imágenes que influyen sobre nuestro modo de comprender el mundo y actuar. La metanoia abre posibilidades para romper modelos mentales.

“Captar el significado de “metanoia” es captar el significado más profundo de “aprendizaje”, pues el aprendizaje también supone un decisivo desplazamiento o tránsito mental...A través del aprendizaje nos re-creamos a nosotros mismos. A través del aprendizaje nos capacitamos para hacer algo que antes no podíamos. A través del aprendizaje percibimos nuevamente el mundo y nuestra relación con él. A través del aprendizaje ampliamos nuestra capacidad para crear, para formar parte del proceso generativo de la vida” (Senge 1993:7.)

Si bien Senge (1993) aborda y práctica el concepto sobre la base de las “organizaciones inteligentes”,

se podría también pensar que la UNED, al ser una institución de educación superior, es el espacio idóneo para el ejercicio de re-crear las concepciones que se tienen en torno al sujeto universitario y desplazarse de un estudiante vulnerable y concebido en desventaja a un sujeto robusto. La idea es perfilar un sujeto universitario libre de los mitos que lo han acompañado estas tres décadas y que –en cambio- se conciba como un estudiante potencialmente productivo, que potencia además sus capacidades e intereses mediante la participación en redes académicas y de investigación (Chinchilla y Barrientos, 2012).

Perfil amplio del estudiante: crisol de valores y fortalezas

Los perfiles amplios son el producto de un modelo para la identificación, la gestión y la vinculación de estudiantes en procesos de investigación en un sistema de educación superior a distancia (Chinchilla, 2015). Particularmente, se refiere a la fase de identificación que básicamente describe un proceso de selección de individuos a partir de una serie de características que van más allá de los perfiles tradicionales que ha manejado la UNED y que se describieron en apartados anteriores. Estas características las resume Chinchilla en grandes categorías, a saber:

- Datos generales. Estos son los datos que tradicionalmente se manejan del perfil de las personas: información de registro y de localización.
- Datos académicos. Este apartado se aborda de una forma amplia y contempla no solo la carrera actual y el título, sino que contempla la formación académica complementaria, otra(s) carrera(s), manejo de idioma(s) además de la lengua materna.

- Datos científicos. Esta categoría representa gran interés para los procesos de investigación que se realizan a partir del Sistema de Investigación pues perfila al estudiante a partir de su actividad investigativa y científica.
- Datos de su contexto vital. Esta categoría revierte la más alta importancia para la inserción activa del sujeto universitario en diversas redes académicas y de investigación. Este apartado representa la caracterización del espacio vital del estudiante que se presume desconocido en un modelo de educación a distancia. Se sospecha que la participación de los estudiantes en diferentes grupos organizados a nivel comunal (gobiernos locales, grupo religiosos, deportivos y culturales, asociaciones de desarrollo y colectivos de base) evidencia una serie de comportamientos observables, comprobables que aportan integralidad al sujeto universitario (Alles, citada por Chinchilla 2015).

En todo el ejercicio reflexivo a partir de la metanoia –este cambio de mente para ver las cosas- los datos del contexto vital del estudiante universitario de la UNED ofrecen la mayor riqueza pues muestran las conexiones y relaciones que integran el sujeto universitario fortalecido. Este es un doble ejercicio pues:

- El estudiante, al narrar y representar su perfil amplio, realiza un ejercicio consciente de su inventario patrimonial. El estudiante se resignifica, se reconstruye en un acto voluntario y –como se dijo- consciente.
- La Institución –y particularmente el Sistema de Investigación de la UNED- cuenta con sendos datos de sus estudiantes,

proporcionándole así información suficiente para vincularlos en grupos y redes académicas, así como en procesos institucionales (formales y no formales) de investigación llamados también “plataformas de vinculación” (Consejo Universitario, 12 de abril de 2012).

Las redes estudiantiles para la investigación en la UNED

Como ya se indicado, la participación de los estudiantes en grupos organizados formalmente en la UNED-C.R., data aproximadamente desde los inicios de la propia institución. Se podría presumir que la Universidad, por su naturaleza y sus fines, organiza a sus estudiantes mediante el establecimiento de diversos grupos: de estudio, de actividades extracurriculares, de labores de extensión y recreación por mencionar algunas. Sin embargo, pareciera que son precisamente las características propias de la institución y sus mecanismos, así como el desconocimiento que ésta tiene de los contextos vitales del estudiante, que hacen que la UNED –como un ente- no promueva las dinámicas en red como forma de organización estudiantil.

No obstante, a partir del Sistema de Investigación de la UNED se proponen y se llevan a cabo una serie de iniciativas y experiencias que evidencian la posibilidad de:

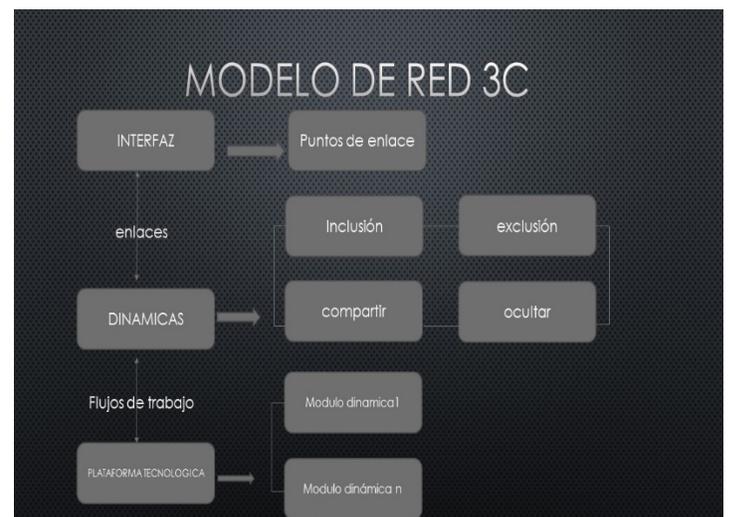
- Proponer formas diferentes para abordar al estudiante y concebirlo como un individuo robusto.
- Promover espacios colaborativos y horizontales en los cuales la comunidad universitaria³

intercambia información y establece relaciones tendientes al desarrollo, promoción y fortalecimiento de la investigación.

- Generar procesos de formación en red que potencien las capacidades para la investigación de los estudiantes de acuerdo con el contexto específico de cada uno de ellos.

Es así como nace la ProtoRed de Centros Universitarios para la Investigación (Chinchilla, A.R.; Barrientos, M. y Segura, A. (2010), proyecto que tuvo una vigencia de tres años y que, como parte de sus resultados, contó con un modelo de gestión de red con tres niveles de acción: una interfaz, una plataforma tecnológica y un nivel de dinámicas que hacen referencia a una serie de comportamientos sociales, observables y orientados al intercambio de información de forma autónoma, voluntaria y horizontal. Segura-Castillo, Barrientos y Chinchilla (2013) resumen el modelo que denominan “Modelo Red 3C” de la siguiente manera:

Figura No. 1
Desglose de los elementos que componen el Modelo3C



Fuente: Segura-Castillo, A. et al. (2013) Red3C: Un modelo para la gestión de la formación en red estudiantil. Memorias del Congreso EDUTEC 2013 [Figura]. San José, Costa Rica (ponencia)

³ Por comunidad universitaria se entiende aquel colectivo académico compuesto por estudiantes, grupos académicos y administrativos de la UNED.

Más adelante, mediante procesos permanentes de monitoreo de los grupos que participaron en el proyecto de la ProtoRed, la sistematización de tales dinámicas se hace a un nivel más sofisticado y se logra una definición conceptual y operacional de tales comportamientos, con una serie de indicadores y que figuran en el anexo No. 1 (Chinchilla, 2015).

Resultados preliminares

1. En la actualidad, mediante las iniciativas del Programa de Investigación para la Promoción del Trabajo en Red (ProRed), es posible contar con una base de datos en línea que contiene las características de los estudiantes que participan en procesos de investigación en el Sistema de Investigación de la UNED.
2. Se ha hecho, además, una propuesta de perfil amplio para un estudiante a distancia. Este perfil, si bien no refleja uno por competencias, visibiliza una serie de categorías académicas y tecnológicas. La caracterización realizada a la población inicial de estudiantes pone énfasis en su participación comunal, haciendo hincapié en el hecho de que esta participación comunal se puede hacer mediante entornos virtuales (blogs, Facebook, entre otros). Se tiene el hallazgo de una población nada despreciable de estudiantes que manejan su participación comunal desde los grupos en redes, brindando así un valor agregado a sus competencias y habilidades. Esta propuesta de perfil amplio se aprecia en el anexo No. 2.
3. Finalmente, como resultado de estas actividades y reflexiones, se cuenta con un grupo de estudiantes vinculados en actividades de investigación. Esto se ha logrado a raíz

de ejercicios autónomos en los que los 9 estudiantes han resignificado su autoconcepto como sujetos sobre la base de sus capacidades y de las conexiones de sus espacios vitales.

Ellos se manifiestan en la actualidad como sujetos fortalecidos con un amplio bagaje de conocimiento y de múltiples conexiones; se reconocen además como participantes activos de redes en sus comunidades y que esto les da valor agregado en su desempeño como estudiantes. Este elemento también les favorece para incorporarse en redes estudiantiles.

Discusión de resultados

Tal y como se manifestó en la introducción, éste no es un trabajo acabado. Existe la particularidad de que la experiencia y la observación se hicieron específicamente para poder crear -eventualmente- redes estudiantiles para la investigación. De ahí que se plasme la interrogante de si la caracterización es lo suficientemente exhaustiva como para garantizar la participación autónoma de los estudiantes en redes.

En el tema del desarrollo de competencias para la investigación, podría pensarse que la participación de los estudiantes en diferentes grupos comunales tiene incidencia en el desarrollo de las mismas. No obstante, en el estricto sentido del vocablo, lo que se tiene hasta el momento como producto de la experiencia desarrollada son generalizaciones. Y desde la lógica del Sistema de Investigación de la UNED-C.R. este tema es urgente. En esta línea de debate igualmente es necesario analizar el fenómeno del sistema curricular formal universitario a distancia y su incidencia en la construcción de estas competencias específicas para investigar.

Se ha propuesto, por otro lado, el uso de herramientas tecnológicas que permitan visualizar y representar las redes en las cuales se desenvuelven los entornos vitales y académicos de los estudiantes. La participación consciente, proactiva y voluntaria de los sujetos seleccionados en las actividades es de vital relevancia para los procesos consensuados de resignificación del sujeto. Algunos de los estudiantes ya se reconocen y se afirman como sujetos de amplias conexiones; igualmente, este autoconocimiento les induce a otros a fortalecer sus nodos o relaciones académicas dentro de la red. ¿Qué representa el uso de las TIC en toda esta resignificación, más allá de herramientas para visibilizar las redes, sus nodos y conexiones de las personas?

El desarrollo de estas acciones ha sido largo y de alto compromiso pues los cambios son visibles solo en el tiempo. Esto representa alguna fragilidad en el tema de redes y su consolidación si se consideran las características de volatilidad que tienen los estudiantes en un sistema a distancia, como el de la UNED-C.R.

Conclusiones

Los puntos de discusión y las interrogantes planteadas constituyen una invitación para que los temas sigan en desarrollo: es evidente que en materia de redes es posible y necesario contar con modelos alternativos de gestión, de identificación de nodos, de visibilización. En la actualidad, son varias las herramientas para la representación y análisis de redes. Como se mencionaba en la discusión previa, gracias a los esfuerzos de PRORED, ya es posible contar con una base de datos en línea de estudiantes vinculados en investigación, quienes cuentan con un perfil amplio, y que contempla las categorías que se han venido esbozando en este documento.

Es evidente también, para responder al objetivo inicial que nos llevó a desarrollar esta experiencia, que es posible plantear modelos alternativos, con su respectiva fundamentación, que conduzcan a mirar al estudiante de una forma diferente, más fortalecida y a pensarlo más allá de las caracterizaciones tradicionales que lo sitúan como un indicador más. En este sentido el individuo universitario se enfrenta al reto ya no solo académico, sino más integral al ser sujeto de procesos conscientes y autónomos de autorreflexión que le permita –ayudado por las herramientas aquí descritas- repensarse y verse de una forma diferente y más fortalecida.

Desde el punto de vista de la metanoia, en tanto es un concepto que por primera vez se está aplicando en el ejercicio reflexivo de esta experiencia, queda pendiente para el grupo de investigación la tarea de conceptualizar e instrumentalizar las categorías o variables que se desean transmutar y proponer –más adelante- un ejercicio más empírico y longitudinal con grupos de control.

Referencias bibliográficas

- Calderón, K. (2006). *Conformación de un Sistema de Investigación para la UNED*. San José, Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Chinchilla, A.R.; Barrientos, M. y Segura, A. (2010). *Proto-Red de Centros Universitarios para la Investigación: Una red para la investigación regional en la UNED-Costa Rica*. Memorias del XI Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria. Santa Fe, Argentina: Universidad Nacional del Litoral (ponencia).
- Chinchilla, A.R.; A. Segura; L. Bermúdez y M. Barrientos. (2010). *Informe, conclusiones y*

- recomendaciones 2009: Proyecto Estratégico Proto-Red de Centros Universitarios para la investigación de la Vicerrectoría de Investigación de la UNED.* San José, Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Chinchilla, A.R. y Barrientos, M. (2012). "Proto-Red y vinculación estudiantil en la UNED: Hacia una dinámica de vinculación desde la perspectiva sistémica". *Revista Espiga*, 24,212-144.
- Chinchilla, A. R. (2015). *Redes estudiantiles para la investigación: el caso de la UNED-C.R.* Memorias del I Congreso Internacional Estudios en Organizaciones Públicas, Privadas y Sociales en América Latina y el Caribe. Venezuela, noviembre (ponencia)
- Consejo Universitario (2012). *Reglamento General Estudiantil.* Consejo Universitario, Sesión N°. 2145, Art. V, inciso 144 Revista Año XI, N.º 24: 121-144, Julio-Diciembre 2012 4), celebrada el 12 de abril del 2012. Consultado el 14 de abril del 2014, Universidad Estatal a Distancia, página web institucional de Normativa Universitaria: http://www.uned.ac.cr/Reglamento/documents/ESTUDIANTILREGLAMENTOGENERALA-BR12_12_002.pdf
- Foucault, M (1982). *La hermenéutica del sujeto.* Madrid: AKAL.
- Guardini, R. (2000). *Ética: Lecciones en la universidad de Munich.* Trad. Daniel Romero. Madrid: BAC
- Ramírez, C. (2006). *La Tercera Revolución Educativa Costarricense: Memoria de la creación y puesta en marcha de la UNED (1975-1982).* San José, Costa Rica: EUNED.
- Segura-Castillo, A.; Barrientos, M. y Chinchilla, A.R., (2013) *Red3C: Un modelo para la gestión de la formación en red estudiantil.* Memorias del Congreso EDUTECH 2013. San José, Costa Rica (ponencia)
- Senge, P. (1993). *La Quinta Disciplina.* Buenos Aires: Juan Granica S.A.
- Todd, N. (2013). "Metanoia and Transformation I" *The Way*, 52/1 (January 2013), 23–38.

Anexo No. 1
Vicerrectoría de Investigación
Propuesta para Monitoreo de Dinámicas de ProtoRed 2012

VARIABLES	CONCEPTO	INDICADORES
INCORPORACIÓN	Mecanismos y actividades que, dado un interés mutuo inicial, filtran las intenciones de ingreso y aceptación a un grupo determinado sobre una base de compatibilidad	Convocatorias Invitación por el administrador(a) Invitación del trabajador social Invitación de pares Material gráfico y visual
EXCLUSIÓN	Actividades y mecanismos que rompen la base de compatibilidad y disminuyen la intención de ingreso.	Estímulos materiales que favorecen un refuerzo negativo Mecanismos de clausura desarrollados a lo interno del grupo Cambios en el entorno académico del estudiante Cambios en el entorno socio-económico del estudiante.
INTEGRACIÓN	Desde una perspectiva de cohesión del grupo, la integración se refiere a una serie de interacciones (formales y no formales) rastreables que evidencien alguna permanencia en el tiempo y constancia en el grupo, que decante en un mayor involucramiento.	Bitácoras o registros de permanencia en el grupo Diferenciación de roles Participación en actividades grupales formales propias al grupo Participación en espacios informales relacionados con el grupo Registros de reuniones Frecuencia de reuniones
DESINTEGRACIÓN	Mecanismos y actividades que inhiben las interacciones formales e informales entre los miembros del grupo que los lleva a un menor involucramiento y en caso extremo a la desintegración del grupo.	Ausencia de roles diferenciados Mecanismos de clausura Ausencia de mecanismos de incorporación de generaciones de recambio Ausencia de calendario de reuniones Ausencia de mecanismos de seguimiento de acciones/acuerdos Ausencia de participación en espacios formales e informales del grupo.

VARIABLES	CONCEPTO	INDICADORES
SOCIALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	La información sistematizada y categorizada se convierte en un bien transferible. Su intercambio promueve la generación de sinergias entre los miembros	Publicación de agendas de reuniones Publicación de cronogramas de actividades Publicación de artículos Promedio de publicaciones según miembros Cuentan con Facebook Cuentan con canal de vídeos. Cuentan con blog
MONOPOLIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	Se refieren a los mecanismos o actividades generadas por el grupo que propenden la monopolización de la información	
VINCULACIÓN CON OTROS GRUPOS	Se refiere a los mecanismos de identificación de posibles nexos compatibles o de colaboración que han sido consensuados por los miembros del grupo.	Cantidad de actividades formales e informales organizadas con otros grupos sociales Cantidad de actividades formales e informales organizadas con otros grupos de su comunidad temática
DESVINCULACIÓN	Se refiere a los mecanismos de rechazo de información y de posibles nexos que decanta en el aislamiento	Mecanismos de clausura Ausencia de registros de participación en actividades formales e informales organizadas con otros grupos de su comunidad temática Ausencia de registros de participación en actividades formales e informales organizadas con otros grupos de su la sociedad civil.

Fuente: Chinchilla, A. y Rodríguez, M. (2012). Instrumento para sistematización de dinámicas en la ProtoRed. San José, Costa Rica: Vicerrectoría de Investigación UNED-C.R (inédito).

Anexo No. 2
Desglose de atributos correspondientes para la identificación de estudiantes
Según un perfil amplio

CATEGORÍA	VARIABLES	CAMPOS
PERFIL GENERAL	Datos de registro	Nombre completo, identificación, fecha de nacimiento, sexo
	Datos de localización	Números telefónicos, correos electrónicos, residencia: provincia, cantón, distrito, dirección; Centro Universitario de estudio
PERFIL ACADÉMICO	Formación técnica	Título, institución
	Manejo de segundo/tercer idioma	Idioma, nivel: básico, intermedio, avanzado
	Carrera principal	Institución, título/nivel, carrera
PERFIL CIENTÍFICO	Carrera secundaria	Institución, título/nivel, carrera
	Publicaciones	Revistas científicas: indexadas, no indexadas; ponencias, periódicos locales, boletines
	Participación académica	Congresos, seminarios, pasantías, charlas; proyectos de investigación
CONEXIONES O RELACIONES	Datos tecnológicos	Manejo básico de ofimática, manejo de software para edición audiovisual, manejo de software geomáticos
		Participación comunal: asociaciones de desarrollo, grupos deportivos y eclesiales, redes virtuales, gobierno local.

Fuente: Chinchilla, A. (2015). Redes estudiantiles para la investigación: el caso de la UNED-C.R. Memorias del I Congreso Internacional Estudios en Organizaciones Públicas, Privadas y Sociales en América Latina y el Caribe. Venezuela, noviembre (ponencia)