

EDITORIAL

Compartimos con nuestros lectores este nuevo número, con el ánimo de seguir horadando en la misión que pretendemos proyectar en nuestra revista científica multi e interdisciplinaria: “Promover en la comunidad académica la reflexión interdisciplinaria de los métodos y teorías en las ciencias sociales, así como también su interacción con otras áreas del conocimiento como las ciencias de la salud, las ciencias exactas, la ingeniería y las artes; y esto con la finalidad de contribuir al liderazgo de la universidad como unidad socio-histórica en el quehacer investigativo”.

Y decimos pretensión como un deseo muy tangible, que asimos con fuerzas, pese a los grandes obstáculos que hoy día atraviesan las universidades públicas nacionales en Venezuela. El quehacer en las ciencias, las humanidades y el desarrollo tecnológico se ha constituido en un reto para los investigadores, docentes y personal administrativo, dadas las circunstancias de precariedad y subsistencia de las universidades. Constituye, pues, un desafío hacer ciencia, ante un sector gubernamental que pareciera colocar trabas a la creatividad y al ingenio universitario.

De todos modos insistimos y aquí estamos con este número II de “Ágora de Heterodoxias”, con el que se crea una polifonía, no orquestal, sino disciplinar: desde diversos matices se reflexiona, y se realizan propuestas a un contexto intensamente cambiante, urgido de respuestas creativas, que inviten a su refutabilidad.

Entendemos, que en la actualidad, desde todas las disciplinas se dan significativas transformaciones, y que sus resultados, discutibles o no, se

pueden mostrar como cuotas de cooperación, transcendencia y transferencia de conocimiento entre las diferentes disciplinas.

Entonces nuestra intención es validar este espacio, que en principio se pudiera percibir fragmentado, sin un lenguaje común. Como ejemplo, baste nombrar parte de los títulos de este número: en ciencias de la salud (Trastornos de ansiedad), en ciencias veterinarias (Curación de bursitis), en ingeniería (Modelación hidrodinámica y Aisladores sísmicos), en ciencias sociales (La teoría de la gestión y la emancipación sociopolítica del sujeto) y en ciencias humanas (Análisis documental, lingüístico y semántico). Este es un espacio de apertura hacia las múltiples respuestas disciplinares a disímiles objetos de investigación, en un contexto que nos inquiera y nos desafía.

Ante la tentación de la fragmentación- que se da en procura de la creación de nichos, de cotos cerrados- en contraste en nuestra propuesta, tomamos la oportunidad del diálogo para acercarnos a esa realidad múltiple, desde distintas perspectivas, disímiles enfoques y con una visión multidisciplinar. Para ofrecer a nuestros lectores una visión gestáltica, en la que la figura se forma con cada disciplina, y el fondo es la episteme en el que se generan todas las respuestas, las reflexiones, las diatribas, en desobediencia a la normativa de la cerrazón, y en obediencia a la escucha activa, al diálogo y la duda razonada. ¿La intención? Salir del nicho y aprendernos como partes de un todo, que pudiera, o no, ser complementario.

Está visto que esa concepción -y esa intención- serán logradas en la medida que sigamos proponiendo la conformación de una revista de alta calidad. Es el propósito. Lo estamos ini-

ciando, se hace eje en la multidisciplinariedad, para desde distintas voces generar en los lectores el interés, no sólo en lo que pudiera ser su área de investigación o desempeño laboral, sino el incentivo para dar un paso más y mirar lo que se está produciendo en otras disciplinas.

En cuanto a la interdisciplinariedad, es un tema pendiente. Es una tarea que se irá mostrando en cada número, en una conferencia, o un ensayo que evidencie una propuesta de confluencia disciplinar. Precisamente publicamos el ensayo del destacado cientista social Vieira Ouriques, “A teoria da gestão e a emancipação psicopolítica do sujeito do autocontrole contínuo e dos balanços anuais”, quien nos invita a recapacitar desde la epistemología de las ciencias el tema de la gestión y emancipación del sujeto.

Otro elemento a destacar en este número es la presentación de artículos y ensayos en idiomas de uso común en nuestra América. El inglés y el portugués se integran en esta “Ágora de Heterodoxias” para refrendar nuestro interés por salir de la placidez de la certidumbre, hacia la inobjetable necesidad de confrontar y derivar hacia nuevas y controvertidas réplicas a una sociedad que reclama de los universitarios más y más aplicaciones, evidencias demostraciones, explicaciones y argumentaciones.

EDITORIAL

We share this new edition with our readers intending to continue the work of projecting in our scientific multi and interdisciplinary journal: “promote interdisciplinary reflection of social science methods and theories in the academic community as well as also its interaction with other areas of knowledge such as health sciences, exact sciences, engineering and the arts; and this, with the purpose of contributing to the leadership of the university as a socio-historical unit in the investigative work”.

And we say claim as a very tangible desire, which we grasp with force, despite the major obstacles that today national public universities confront in Venezuela. The work in the sciences, the humanities and the technological development has become a challenge for researchers, teachers and administrative staff, given the circumstances of precariousness and subsistence of the universities. It is therefore a challenge do science, facing a government sector that seems to place barriers to creativity and ingenuity to the university.

Anyway we insist, and here we are with this number II of “Agora de Heterodoxias”, which creates polyphony, not orchestral, but discipline: reflection from various nuances, proposals and responses are given within an intensely changing context urged creative responses to invite their refutation.

We understand that today, from all disciplines, significant changes occur, and their results, controversial or not, can show how portions of transcendence, cooperation and knowledge are transferred between different disciplines.

So our intention is to validate this means which in principle could be fragmented, without a common language. As an example, part of the titles of this issue may be appointed: in Health Sciences (anxiety disorders), Veterinary Science (bursitis cure), in Engineering (hydrodynamic modeling and seismic isolators), in Social Sciences (The theory of management and the socio-political emancipation of the subject) and in Humanities (documentary, linguistic and semantic analysis). This is an open resource toward multiple discipline responses to dissimilar research objects in an inquiring and challenging context.

Because of the temptation of the fragmentation -that occurs in pursuit of the creation of niches, from closed reserves- in contrast in our proposal, we take the opportunity of dialogue to bring us closer to this multiple reality from different perspectives, dissimilar approaches and with a multidisciplinary vision. To offer our readers a Gestalt view where the figure is formed with each discipline, and the background is the episteme where answers, reflections, diatribes are stated in disobedience to the rules of the closure, and in obedience to active listening, dialogue and reasoned doubt. The intention? To go out the niche and read us as parts of a whole, that it may, or may not be complementary.

This conception- and that intention- will be achieved as soon as we continue working hard to get a high quality magazine. It is the purpose. We are starting it, based on multidisciplinary, in order to get from different sides, our readers interest not only in what might be their area of research or work performance, but the incentive to go one step further and look at what is happening in other disciplines

Interdisciplinarity is a pending matter. It is a task that will be showing in each issue, a conference or an essay that show a confluence proposal discipline. Precisely, we published the prominent social scientist essay Vieira Ouriques, “A teoria da gestão e a emancipação psicopolítica do sujeito do autocontrole contínuo e dos balanços anuais” who invites us to reconsider the issue of management and emancipation of the subject from the epistemology of science.

Another element to be highlighted in this issue is the presentation of articles and essays in common use languages in our continent. English and Portuguese are integrated into this “Agora de Heterodoxias” for endorsing our interest out of the placidity of the certainty, to the unobjectionable need to confront and lead to new and controversial responses to a society that demands more hard work, evidences, explanations and arguments to our college students.

EDITORIAL

Compartilhamos com nossos leitores este novo número, com o ânimo de seguir furando na missão que pretendemos projectar em nossa revista científica multi e interdisciplinaria: "Promover na comunidade acadêmica a reflexão interdisciplinar dos métodos e teorias nas ciências sociais, bem como também sua interação com outras áreas do conhecimento, tais como ciências da saúde, ciências exatas, engenharia e as artes; e isto com a finalidade de contribuir a liderança da universidade como unidade sócio-histórico no quehacer investigativo".

E dizemos pretensão como um desejo muito tangível, que asimos com forças, pese aos grandes obstáculos que hoje em dia atravessam as universidades públicas nacionais em Venezuela. O quehacer nas ciências, as humanidades e o desenvolvimento tecnológico constituiu-se num desafio para os pesquisadores, docentes e pessoal administrativo, dadas as circunstâncias de precariedade e subsistência das universidades. Constitui, pois, um desafio fazer ciência, ante um sector governamental que parecesse colocar travas à criatividade e ao talento universitário.

De qualquer forma, nós insistimos e aqui estamos com este número II da "Ágora de heterodoxias", com o que se cria uma polifonia, não, orquestal, senão disciplinar: desde diversos matices, reflexiona-se, propõe-se e dão-se respostas num contexto intensamente cambiante, urgido de respostas criativas, e convidem a sua refutabilidad.

Entendemos que, na actualidade, desde todas as disciplinas se dão significativas transfor-

mações, e que seus resultados discutibles, ou não, se podem mostrar como quotas de cooperação, transcendência e transferência de conhecimento entre as diferentes disciplinas.

Então nossa intenção é validar este espaço, que em princípio se pudesse perceber fragmentado, sem uma linguagem comum. Como exemplo, baste nomear parte dos títulos desta edição: ciências da saúde (transtornos de ansiedad), em ciências veterinárias (cura da bursite), em engenharia (modelagem hidrodinâmica e aisladores sísmicos), em ciências sociais (teoria da gestão e a emancipação sociopolítico do sujeto) e em ciências humanas (Análise documental, lingüístico e semántico). Este é um espaço de abertura para as múltiplas respostas disciplinares a dissimiles objetos de investigação, num contexto que nos inquiera e nos desafia.

Ante a tentação da fragmentação -que se dá em tentar a criação de nichos de cotos fechados- em contraste nossa proposta, tomamos a oportunidade do diálogo para acercar a essa realidade múltipla, desde diferentes perspectivas, disimiles enfoques e com uma visão multidisciplinar. Para oferecer a nossos leitores uma visão gestáltica, na que a figura se forma com cada disciplina, e o fundo é o episteme no que geram todas as respostas, as reflexões, as diatribes, em desobediência ao regulamento da cerrazon, e em obediência à escuta activa, ao diálogo e a dúvida raciocinada. ¿A intenção? Sair do nicho e ler-nos como partes de um todo, o que pudesse, ou não, ser complementar.

Está visto que essa concepção -e essa intenção- será conseguida na medida que sigamos propondo a conformação de uma revista de alta

qualidade. É o propósito. Estamos começando, faz-se eixo na multidisciplinarity, para desde diferentes vozes gerar nos leitores o interesse, não só no que pudesse ser sua área de investigação ou, desempenho trabalhista, senão o incentivo para dar um passo mais e olhar o que se está a produzir em outras disciplinas.

Quanto à interdisciplinarity é um tema pendente. É uma tarefa que ir-se-á mostrando em cada número, numa conferência ou um ensaio que evidenciem uma proposta de confluência disciplinar. Precisamente publicamos o ensaio do destacado cientista social Vieira Ouriques, “A teoria da gestão e a emancipação psicopolítica do sujeito do autocontrole contínuo e dois balanços anuais”, quem convida-nos a recapacitar desde a epistemologia das ciências o tema da gestão e emancipação do sujeito.

Outro elemento a destacar neste número é a apresentação de artigos e ensaios em idiomas de uso comum em nossa América. O Inglês e o Português integram-se nesta “Ágora de Heterodoxias” para refrendar nosso interesse, por sair da placidez de certeza, para a inobjetable necessidade de confrontar e derivar para novas e controvertidas réplicas a uma sociedade que reclama dos universitários mais e mais aplicações evidências demonstrações, explicações e argumentaciones.