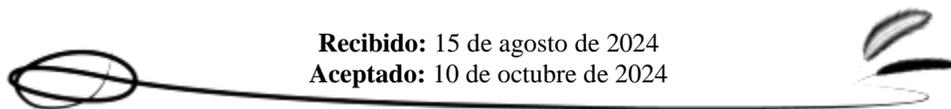


## Venezuela frente al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 1. Fin de la Pobreza: avances y desafíos

Xavier Valente<sup>1</sup> y Ligmar Altamar<sup>2</sup>

**Recibido:** 15 de agosto de 2024  
**Aceptado:** 10 de octubre de 2024



### Resumen

Venezuela está enfrentado una crisis humanitaria que ha exacerbado significativamente la pobreza y la desigualdad. Este ensayo examina el impacto de la crisis en el progreso de Venezuela hacia el Objetivo de Desarrollo Sostenible 1: Fin de la pobreza. Utilizando datos de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) y la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, se analizan las tendencias de la pobreza, se identifican desafíos clave y se describe la efectividad de las políticas gubernamentales. Los hallazgos revelan un fuerte aumento en las tasas de pobreza, exacerbado por la hiperinflación, la escasez de alimentos y el colapso de los servicios públicos. La falta de datos confiables y la opacidad del gobierno dificultan la medición y el seguimiento precisos de la pobreza. Se concluye que abordar la pobreza en Venezuela requiere un enfoque integral que incluya asistencia humanitaria, reformas económicas y fortalecimiento de los sistemas de protección social. Las investigaciones futuras deberían centrarse en las consecuencias a largo plazo de la crisis y el papel de la cooperación internacional en el apoyo a la recuperación y el desarrollo.

**Palabras clave:** pobreza, desarrollo sostenible, Agenda 2030, Venezuela.

---

<sup>1</sup>Venezolano. Profesor de la Escuela de Sociología de la Universidad Central de Venezuela. Magister Scientiarum en Planificación del Desarrollo, Mención Política Social (Cendes-UCV). Dirección de correo electrónico: [xavievalente@gmail.com](mailto:xavievalente@gmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9616-5920>

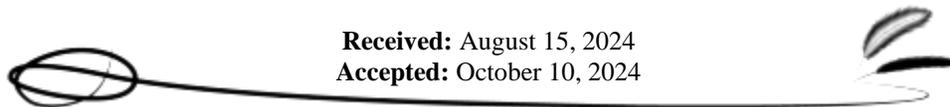
<sup>2</sup>Venezolana. Economista (Universidad Santa María) y Socióloga (Universidad Central de Venezuela). Dirección de correo electrónico: [ligmaraltamar10@gmail.com](mailto:ligmaraltamar10@gmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1875-270X>

## Venezuela and Sustainable Development Goal (SDG) 1. No Poverty: progress and challenges

Xavier Valent<sup>3</sup>e y Ligmar Altamar<sup>4</sup>

**Received:** August 15, 2024

**Accepted:** October 10, 2024



### Abstract

Venezuela is facing a humanitarian crisis that has significantly exacerbated poverty and inequality. This essay examines the impact of the crisis on Venezuela's progress towards Sustainable Development Goal 1: No poverty. Using data from the National Survey of Living Conditions (ENCOVI) and the Sustainable Development Solutions Network, poverty trends are analyzed, key challenges are identified, and the effectiveness of government policies is described. The findings reveal a sharp rise in poverty rates, exacerbated by hyperinflation, food shortages and the collapse of public services. A lack of reliable data and government opacity make it difficult to accurately measure and track poverty. It concludes that addressing poverty in Venezuela requires a comprehensive approach that includes humanitarian assistance, economic reforms, and strengthening of social protection systems. Future research should focus on the long-term consequences of the crisis and the role of international cooperation in supporting recovery and development.

**Keywords:** poverty, sustainable development, 2030 Agenda, Venezuela.

---

<sup>3</sup>Venezuelan. Professor of the Sociology School at the Central University of Venezuela. Magister Scientiarum in Development Planning, Social Policy Mention (Cendes-UCV). E-mail: [xavievalente@gmail.com](mailto:xavievalente@gmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9616-5920>

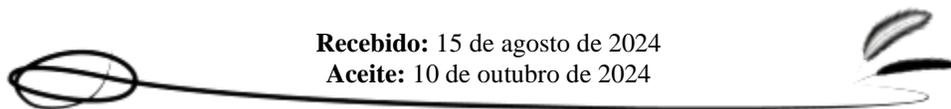
<sup>4</sup>Venezuelan. Economist (Santa María University) and Sociologist (Central University of Venezuela). Email: [ligmaraltamar10@gmail.com](mailto:ligmaraltamar10@gmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1875-270X>

## Venezuela e o Objetivo de Desenvolvimento Sustentável (ODS) 1. Erradicar a Pobreza: avanços e desafios

Xavier Valente<sup>5</sup> y Ligmar Altamar<sup>6</sup>

**Recebido:** 15 de agosto de 2024

**Aceite:** 10 de outubro de 2024



### Resumo

A Venezuela está enfrentando uma crise humanitária que exacerbou significativamente a pobreza e a desigualdade. Este ensaio examina o impacto da crise no progresso da Venezuela em direção ao Objetivo de Desenvolvimento Sustentável 1: Erradicação da Pobreza. Utilizando dados da Pesquisa Nacional de Condições de Vida (ENCOVI) e da Rede de Soluções para o Desenvolvimento Sustentável, são analisadas as tendências da pobreza, identificados desafios-chave e descrita a efetividade das políticas governamentais. Os resultados revelam um forte aumento nas taxas de pobreza, agravado pela hiperinflação, escassez de alimentos e colapso dos serviços públicos. A falta de dados confiáveis e a opacidade do governo dificultam a medição e o acompanhamento precisos da pobreza. Conclui-se que enfrentar a pobreza na Venezuela requer uma abordagem integral que inclua assistência humanitária, reformas econômicas e fortalecimento dos sistemas de proteção social. Pesquisas futuras devem focar nas consequências de longo prazo da crise e no papel da cooperação internacional no apoio à recuperação e ao desenvolvimento.

**Palavras chave:** pobreza, desenvolvimento sustentável, Agenda 2030, Venezuela.

---

<sup>5</sup>Venezuelano. Professor da Escola de Sociologia da Universidade Central da Venezuela. Magister Scientiarum em Planejamento do Desenvolvimento, Menção Política Social (Cendes-UCV). E-mail: [xavievalente@gmail.com](mailto:xavievalente@gmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9616-5920>

<sup>6</sup>Venezuelana. Economista (Universidade Santa María) e Socióloga (Universidade Central da Venezuela). E-mail: [ligmaraltamar10@gmail.com](mailto:ligmaraltamar10@gmail.com). ORCID: : <https://orcid.org/0009-0004-1875-270X>

*Si no actuamos ahora, la Agenda 2030 podría convertirse en el epitafio del mundo que podría haber sido.*  
António Guterres – secretario general de la ONU

## Introducción

Venezuela atraviesa por una crisis social, económica y política que ha sido catalogada como una Emergencia Humanitaria Compleja<sup>7</sup> (EHC). Al tratarse de una situación prolongada, se han incrementado significativamente los niveles de pobreza y desigualdad, revirtiendo avances y generando una involución del Estado social, que se expresa en la caída de indicadores en áreas claves como la salud y la esperanza de vida (Aponte; González & González, 2023).

Frente al colapso de los servicios públicos y la alta inflación, el gobierno venezolano ha implementado algunas medidas para abordar la pobreza, tales como programas de transferencias monetarias no condicionadas (bonos sociales) (Aponte, 2019; España, 2020) o de distribución de alimentos a los hogares (*CLAP o Comités Locales de Abastecimiento y Producción*)<sup>8</sup> (Aponte, 2018; Aponte, 2020). Sin embargo, su efectividad se ha visto limitada por la insuficiente asignación de recursos económicos y lógicas de clientelismo político y control social que subyacen a su implementación.

En suma, la EHC ha sido la consecuencia de la incapacidad del Estado para brindar soluciones duraderas y garantizar el ejercicio de los derechos humanos, en especial, en la esfera social. Por su parte, las organizaciones de la sociedad civil han desempeñado un papel crucial en la provisión de servicios y asistencia a las poblaciones más vulnerables, pero su capacidad de acción se mantiene acotada debido a las (cada vez mayores) restricciones gubernamentales.

Ante este panorama tan adverso, este ensayo busca indagar sobre algunos de los principales avances y desafíos en el cumplimiento de la Agenda 2030 en Venezuela, y particularmente, del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 1: Fin de la pobreza.

Para ello el documento abarca seis secciones, incluida esta introducción. La segunda parte denominada *La pobreza en la Agenda 2030: una breve aproximación* pretende describir el alcance del compromiso global por el desarrollo sostenible que fue firmado en 2015 por los 193 países miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Seguidamente, en el apartado llamado *Las necesidades de información pública y la opacidad institucional*, se abordan las dificultades de acceso a datos oficiales y la consecuente necesidad de buscar mecanismos alternativos para conocer los niveles de cumplimiento de los indicadores de la Agenda 2030. La cuarta sección intitulada *Fin de la pobreza en Venezuela: avances y desafíos* presenta los datos disponibles para el seguimiento del ODS 1 y los principales desafíos

---

<sup>7</sup>La EHC, o también llamada “emergencia política compleja” o simplemente, “emergencia compleja”, es un tipo de crisis humanitaria propia del periodo post guerra fría. A diferencia de los conflictos bélicos o como consecuencia de desastres socio naturales, la EHC tiene un origen político. La crisis alimentaria, la migración internacional y el deterioro de la economía nacional, son algunos de los rasgos distintivos de este fenómeno

<sup>8</sup>Se inician en 2016. Sin embargo, no existen datos oficiales sobre los cuales poder determinar con precisión su impacto sobre las condiciones de vida de la población. En términos legales, para el año 2018 se publica en Gaceta Oficial la Ley Constitucional de los CLAP con el objetivo regular su constitución y el funcionamiento. Paulatinamente, se han reducido a un programa de asistencia alimentaria, a través de la entrega de bolsas o cajas de comida casa por casa, cuya cantidad varía de acuerdo con el tamaño del grupo familiar o el número de hogares

que enfrenta para cumplimiento al 2030. Se cierra con unas sucintas *Consideraciones finales con algunas reflexiones sobre el futuro inmediato y la sistematización de las Referencias bibliográficas empleadas.*

### ***La pobreza en la Agenda 2030: una breve aproximación***

En septiembre 2015, la Asamblea General de la ONU aprobó la Agenda 2030, que incluye los ODS, con el propósito de abordar los desafíos globales en términos sociales, económicos y ambientales, promoviendo un desarrollo sostenible (CEPAL, 2018). La participación de la sociedad civil permitió una visión más amplia del desarrollo que resultaron en la identificación y sistematización de 17 ODS (y 169 metas), tal como se muestra en la siguiente figura:

**Figura 1. Los 17 ODS**



**Fuente:** CEPAL (2018)

Desde sus inicios, se advertía que los ODS “...deben estar orientados a la acción, ser concisos y fáciles de comunicar, limitados en su número y ambiciosos, tener un carácter global y ser universalmente aplicables a todos los países, teniendo en cuenta las diferentes realidades, capacidad y niveles de desarrollo nacionales y respetando las políticas y prioridades nacionales” (ONU, 2012, p. 247). Esta propuesta amplía el concepto y alcance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)<sup>9</sup> (antecesores de los ODS) que cubrieron el periodo 2000-2015.

No obstante, dentro de los retos actuales, “la erradicación de la pobreza es el mayor problema que afronta el mundo (...) y una condición indispensable del desarrollo sostenible” (ONU, 2012, p. 2). En el caso particular del ODS 1, se propone el fin de la pobreza a nivel global en todas sus formas. Para ello establecieron cinco (5) subobjetivos y diez (10) indicadores que abarcan temas que van desde el fortalecimiento de sistemas de protección social (1.3), la garantía de los derechos humanos de las personas en situación o riesgo de pobreza (1.4) y la resiliencia ante el cambio climático y otras situaciones

<sup>9</sup>Entre las principales críticas que enfrentaron los ODM, destacan las siguientes: i) solo estaban previstos para ser alcanzados por los países en vías de desarrollo o también conocido como el sur global; ii) no estaban del todo interrelacionados entre ellos a través de una narrativa concreta como el caso del desarrollo sostenible, el cambio climático y el principio de “no dejar a nadie atrás” que si contemplan los ODS; y iii) los ODM obtuvieron logros importantes (más centrados en cantidad que calidad) pero muy diferenciados entre las regiones del mundo

de crisis (1.5). Respecto a la superación de la pobreza se plantea, por un lado, la erradicación absoluta de la pobreza extrema (1.1) y la reducción a la mitad de la proporción de personas que viven en la pobreza en todas sus dimensiones de acuerdo con las definiciones nacionales (1.2), en ambos casos antes del 2030 (ver Cuadro 1).

**Cuadro 1. Marco de indicadores mundiales para los ODS**

<i>Objetivos y metas</i>	<i>Indicadores</i>
<b>Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo</b>	
1.1. De aquí a 2030, erradicar para todas las personas y en todo el mundo la pobreza extrema (actualmente se considera que sufren pobreza extrema las personas que viven con menos de 1,25 dólares de los Estados Unidos al día).	1.1.1. Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza, desglosada por sexo, edad, situación laboral y ubicación geográfica (urbana o rural).
1.2. De aquí a 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales.	1.2.1. Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza, desglosada por sexo y edad
	1.2.2. Proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza, en todas sus dimensiones, con arreglo a las definiciones nacionales.
1.3. Implementar a nivel nacional sistemas y medidas apropiados de protección social para todos, incluidos niveles mínimos, y, de aquí a 2030, lograr una amplia cobertura de las personas pobres y vulnerables.	1.3.1. Proporción de la población cubierta por sistemas o niveles mínimos de protección social, desglosada por sexo, distinguiendo entre los niños, los desempleados, los ancianos, las personas con discapacidad, las mujeres embarazadas, los recién nacidos, las víctimas de accidentes de trabajo, los pobres y los vulnerables.
1.4. De aquí a 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos y acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de la tierra y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías apropiadas y los servicios financieros, incluida la micro financiación.	1.4.1. Proporción de la población que vive en hogares con acceso a los servicios básicos.
	1.4.2. Proporción del total de la población adulta con derechos seguros de tenencia de la tierra: a) que posee documentación reconocida legalmente al respecto y b) considera seguros sus derechos, desglosada por sexo y tipo de tenencia.
1.5. De aquí a 2030, fomentar la resiliencia de los pobres y las personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad y reducir su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos relacionados con el clima y otras perturbaciones y desastres económicos, sociales y ambientales.	1.5.1. Número de personas muertas, desaparecidas y afectadas directamente atribuido a desastres por cada 100.000 habitantes.
	1.5.2. Pérdidas económicas directas atribuidas a los desastres en relación con el producto interno bruto (PIB) mundial.
	1.5.3. Número de países que adoptan y aplican estrategias nacionales de reducción del riesgo de desastres en consonancia con el Marco de Sendái para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.
	1.5.4. Proporción de gobiernos locales que adoptan y aplican estrategias locales de reducción del riesgo de desastres en consonancia con las estrategias nacionales de reducción del riesgo de desastres.

**Fuente:** ONU (2015)

En cuanto al ODS 1: Fin de la Pobreza, es importante señalar que para el año 1990, se estimó que 1.900 millones de personas vivían en pobreza extrema. Más tarde, con la implementación de los ODM esa cantidad se redujo en más de la mitad, hasta alcanzar los 836 millones en 2015. Esto significa, por un lado, que se ha logrado un avance significativo en materia de superación de la pobreza, en particular en los países en vías de desarrollo y, por el otro, que se trata de un objetivo ambicioso que ha requerido ser redimensionado en relación con cinco aspectos clave e interrelacionados:

- El primero de ellos es la comprensión de la pobreza como un problema multidimensional que va más allá de la falta de ingresos suficientes. En ese sentido, el crecimiento económico constituye un mecanismo necesario para erradicar la pobreza; sin embargo, no resulta suficiente a menos que sea inclusivo y equitativo. Si bien se mantienen metas asociadas al ingreso, principalmente por razones de comparabilidad internacional, también se promueven nuevas formas de medición de la pobreza a nivel nacional. En ese sentido, varios países de la región latinoamericana y caribeña (Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, República Dominicana) han diseñado metodologías multidimensionales para la medición de la pobreza que incluyen aspectos no monetarios (Ponce, 2009; OEA, 2013).

- En segundo lugar, se establece la ampliación de la cobertura de los sistemas de protección social y el mejoramiento del acceso a servicios básicos como condiciones fundamentales para romper con los ciclos de reproducción de la pobreza y la exclusión. Con ello se promueve la generación de oportunidades y capacidades que son necesarias para mejorar la calidad de vida de la población, especialmente, de los sectores más vulnerables, tales como los pueblos indígenas y otras minorías étnicas, los migrantes, las personas con discapacidad, las personas de edad, las mujeres, los niños, niñas y adolescentes y los jóvenes.

- El tercer aspecto rescata el estrecho vínculo entre la pobreza y la vulnerabilidad ante los desastres socioambientales. Por lo general, la población en situación de pobreza está más expuesta y es más vulnerable frente a fenómenos extremos relacionados con el clima. Asimismo, su capacidad de reaccionar, asimilar y recuperarse ante estas circunstancias es más limitada. Por lo cual los esfuerzos que se implementen para superar la pobreza deben contemplar la gestión de riesgos para así evitar que, ante futuros desastres socioambientales, estas poblaciones vuelvan a su precaria situación.

- Y finalmente, en términos de interacción entre objetivos, es importante resaltar los vínculos entre el ODS 1 y el ODS 10 “Reducción de las desigualdades”. Esta necesidad de articularlos conduce a mirar más holísticamente la interdependencia entre pobreza y desigualdad, y a tomar en consideración el crecimiento económico inclusivo, la reducción de la informalidad laboral, la promoción del trabajo decente, las políticas distributivas, y los sistemas integrales de protección social.

Entre los medios de implementación que se han propuesto para alcanzar el fin de la pobreza destacan los siguientes: primero, la movilización significativa de recursos provenientes de distintas fuentes para la implementación de programas y políticas que contribuyan a superar la pobreza, y segundo, la creación de marcos normativos sólidos vinculados a las estrategias nacionales de desarrollo que promuevan la inversión acelerada en medidas para superar la pobreza.

En la actualidad, es poco probable que desde algún sector se dude de la existencia de personas que vivan en condiciones que no se corresponde con los estándares mínimos de bienestar que cada sociedad define. En tal sentido, existe un claro consenso sobre el imperativo de solucionar el problema, y esfuerzos como la definición de los ODM y luego los ODS, son un ejemplo de ello a nivel global. No obstante, el secretario general de la ONU, António Guterres afirmó en 2023 que:

...a medio camino de la fecha límite para la Agenda 2030 (...) más de la mitad del mundo está quedando atrás. Los avances para más del 50 % de las metas de los ODS son endebles e insuficientes, y el 30 % están estancados o han retrocedido. Estos incluyen metas esenciales sobre la pobreza, el hambre y el clima (ONU, 2023, p. 2).

Factores de origen tanto externo (la pandemia por Covid-19<sup>10</sup>, medidas coercitivas unilaterales o MCU<sup>11</sup>) como interno (inestabilidad política) han hecho que, en caso de Venezuela, exista un elevado riesgo de que no sean alcanzadas las distintas metas. De acuerdo con el más reciente reporte global (SDSN, 2023) ninguno de los 17 ODS ha sido alcanzado y solo uno (el ODS 13: Acción por el clima) se encuentra encaminado a su alcance. También destaca que los tres principales ODS del área social (1. Fin de la pobreza, 2. Hambre cero y 3. Salud y bienestar) se encuentran registrando desafíos significativos para su cumplimiento y, ocho ODS (entre los que destacan 4. Educación de calidad y 5. Igualdad de género) están mejorando moderadamente, tal como se observa a continuación, en la figura 2:

**Figura 2. Tendencias de los ODS (2024)**



**Fuente:** SDSN (2024, p. 460).

<sup>10</sup>En términos generales, no solo para el país sino para la economía mundial en general, la pandemia tuvo un impacto importante en el crecimiento y en el incremento de la desigualdad social, el desempleo y las brechas educativas (ONU, 2020; CEPAL, 2020).

<sup>11</sup>En el año 2014 se dan las primeras sanciones por parte de los Estados Unidos (EE. UU.) que en un principio fueron dirigidas a altos funcionarios del Estado, pero que gradualmente pasaron a ser sanciones económicas, entre comerciales y financieras. Hasta el año 2020 “son 542 sanciones relacionadas con Venezuela en los últimos 5 años (...) designadas por EE. UU., Canadá, la Unión Europea y Suiza” (El Fakih, 2020: 4). Cabe resaltar que las sanciones comerciales comienzan a partir del año 2017, por lo que no es posible adjudicar las problemáticas sociales en las que se encuentra el país a la implementación de dichas sanciones. Sin embargo, son notorias las limitaciones que han traído en cuanto al normal desenvolvimiento de la economía y las repercusiones en la población.

## Las necesidades de información pública y la opacidad institucional

La “revolución de los datos” hace referencia “...a un aumento exponencial del volumen y los tipos de datos disponibles, creando posibilidades sin precedentes para informar a la sociedad, transformarla y proteger el medio ambiente” (GAEI, 2014, p. 2). Se trata de “...un mundo en el que el volumen, el nivel de detalle y la velocidad de los datos son mayores que nunca” (GAEI, 2014, p. 2).

El contexto actual en términos de desarrollo tecnológico ha sido propicio para el desarrollo de la idea de revolución de datos. En primer lugar, por la posibilidad de manejar grandes volúmenes de datos (*big data*) a través de equipos y programas informáticos con una cada vez mayor capacidad de procesamiento. De igual manera, se abren nuevas posibilidades respecto a los mecanismos de captación de datos a través de variadas interfaces que incluso permiten su visualización en tiempo real. Y, por último, un aspecto importante para mostrar desigualdades de naturaleza territorial es uso de la georeferenciación.

En consecuencia, el concepto de “revolución de los datos” permite incursionar en el debate sobre la importancia de que la producción de datos e información sea útil para la planificación de políticas públicas, lo cual implica mejores datos y fuentes, así como también mejores formas para medir los progresos de la Agenda 2030. Sin embargo, mientras el concepto de “revolución de los datos” hace referencia al incremento o “explosión” en la producción de información estadística necesaria para el seguimiento y evaluación de las políticas y estrategias nacionales en el marco del cumplimiento de los ODS (GAEI, 2014), en Venezuela, lamentablemente, existen evidentes problemas de acceso a la información oficial que se han venido acrecentando con el transcurrir de los años. Esta dificultad es una práctica común que restringe no solo los procesos de exigibilidad ciudadana sino también la investigación científica.

La Constitución de 1999 (RBV, 1999, art. 58) garantiza que “toda persona tiene derecho a la información oportuna, veraz e imparcial, sin censura...”; así como también, “...el derecho de representar o dirigir peticiones ante cualquier autoridad (...) sobre los asuntos que sean de la competencia de éstos, y a obtener oportuna y adecuada respuesta” (RBV, 1999: art. 51). Sobre este particular, han sido varias las organizaciones de la sociedad civil que denuncian las dificultades de acceso y falta de respuesta a las solicitudes de información que por su naturaleza deberían ser de acceso público (por ejemplo, Espacio Público, Provea y Transparencia Venezuela).

Respecto a la Administración Pública Nacional, la Constitución de 1999 (RBV, 1999: art. 141) señala que “...se fundamenta en los principios de honestidad, participación, celeridad, eficacia, eficiencia, transparencia, rendición de cuentas y responsabilidad”. De igual manera, el *Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de la Administración Pública* (RBV, 2014: art. 159) establece el “derecho de acceder a los archivos y registros administrativos, cualquiera que sea la forma de expresión o el tipo de soporte material en que figuren, salvo excepciones...”.

El incumplimiento de estas disposiciones legales vinculadas a los principios de transparencia y rendición de cuentas ha conllevado a graves restricciones al acceso a la información pública, que se manifiestan a través de (UPR, 2016, p. 53):

a) “La irregularidad de publicación de información en áreas esenciales para la vida económica y social del país, que incluye datos estadísticos desglosados, actualizados y verificables...”.

b) “Las medidas de reserva o bloqueo de información aplicadas por organismos públicos, basándose en justificaciones incompatibles con las normas internacionales que protegen el derecho al acceso a la información pública”.

c) “La falta de mecanismos eficaces de rendición de cuentas, lo cual limita una evaluación objetiva de las medidas adoptadas por Estado para asegurar la plena efectividad de los derechos”.

En consecuencia, Venezuela no registra una mayor oferta de datos que dé respuesta a los requerimientos de información de la sociedad de forma oportuna, con mayores niveles de desagregación y de calidad. Por el contrario, nos encontramos con fuertes restricciones al acceso a la información pública. Desde el punto de vista metodológico, esta situación ha implicado grandes retos para los usuarios del SEN en cuanto a la necesidad de desarrollar nuevas formas innovadoras de medición, el uso de fuentes alternativas o combinadas de datos y, en general, la producción de estadísticas no tradicionales para satisfacer las demandas de datos por parte de distintos actores involucrados y sensibilizados respecto a la importancia de la Agenda 2030.

En el caso de este ensayo, tal como se verá en el siguiente apartado, se utilizaron fuentes alternativas como la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) y los datos de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de la ONU (SDSN, por sus siglas en inglés).

### **Fin de la pobreza en Venezuela: avances y desafíos**

En 2016, el gobierno de Venezuela realizó su primera y única (hasta ahora) *Presentación Nacional Voluntaria ante el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible* (RBV, 2016), reafirmando su compromiso con los ODS y exponiendo que a través del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación (Plan de la Patria 2013-2019) abarcarían los objetivos de la Agenda 2030 (Sinergia, 2023). Sin embargo, en 2019, la crisis alimentaria venezolana fue la cuarta más grande del mundo (WFP, 2020). Y según un informe de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), la prevalencia de la subalimentación alcanzó el 27,4% en 2020, solo superada por Haití en América Latina y el Caribe (FAO, 2021). Además, el sistema de salud está desmantelado y las enfermedades erradicadas han resurgido en el país (HRW, 2019). Para 2021, el Comité Internacional de Rescate (IRC, por sus siglas en inglés) incluyó a Venezuela entre los 10 países con mayor riesgo de sufrir una nueva crisis humanitaria importante o que empeore significativamente (IRC, 2022).

En 2023, la pobreza extrema (por ingresos) se situó en el 50,5% de la población y la pobreza multidimensional alcanzó el 57,9% (UCAB, 2024). Al mismo tiempo, el deterioro de la prestación de servicios públicos ha tenido un impacto negativo en las vidas y los medios de subsistencia de las familias vulnerables. El 58,9% de la población evalúa negativamente el servicio de agua potable (OVSP, 2022) y el 47,1% valora negativamente el servicio eléctrico (OVSP, 2022). Del mismo modo, ha continuado la

movilidad mixta de personas entre Venezuela y los países vecinos. Según R4V (2023), hay 7.710.887 refugiados y migrantes venezolanos en el mundo. Uno de los mayores desplazamientos al extranjero registrado en tiempos de paz.

La intención de mostrar estos datos no es una revisión exhaustiva de las condiciones actuales de la población en relación con la pobreza y algunas de sus dimensiones. Simplemente, se pretende mostrar evidencia empírica sobre el deterioro de la calidad de vida de los venezolanos en los últimos años. Y a pesar de la narrativa oficial que presenta una relativa mejora de la situación, la crisis continúa. Por ello, la utilización del método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) como propuesta multidimensional en Venezuela no ofrece una representación adecuada de la realidad actual. Razón por lo cual se hace imperativo la incorporación de métodos actualizados orientados por propuestas innovadoras como aquellas que han sido adoptadas en la región por algunos países, brindando una visión más precisa de la incidencia e intensidad de la pobreza.

En este contexto, con alrededor de una década sin publicar oportunamente información detallada asociada a temas económicos y sociales que tradicionalmente difundían las instancias del sector público que conforman el Sistema Estadístico Nacional (SEN), cobra importancia la propuesta de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) de un índice multidimensional como alternativa frente al desinterés del gobierno nacional por iniciar un debate para la construcción de una medida oficial nacional de pobreza. El último informe del Instituto Nacional de Estadística (INE) de comienzos del 2014, refiriéndose a cifras del 2013, mostraba que la pobreza por ingresos había aumentado 3,6 puntos porcentuales, hecho que generó cierto impacto comunicacional y el consecuente inicio del silencio sobre la evolución de la pobreza de ingreso hasta el día de hoy (España, 2015, p. 22). También las mediciones internacionales revelan que el país comenzó a mostrar un bajo rendimiento en términos de condiciones de vida (Freitez, González & Zúñiga, 2015).

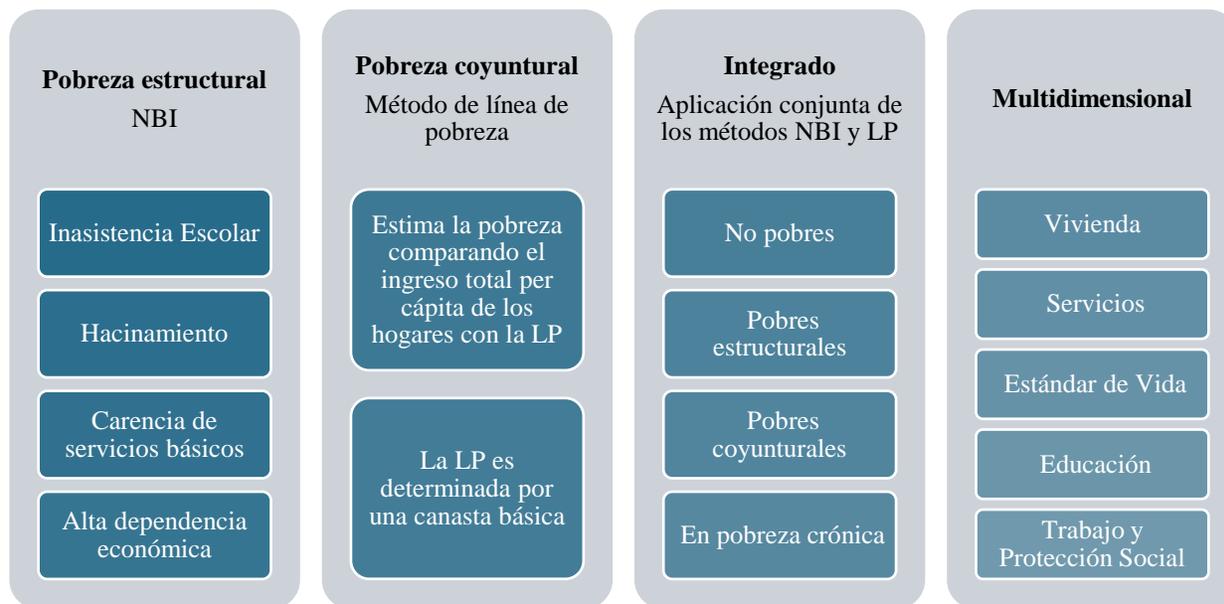
En ese contexto, se conforma en 2014 un equipo de investigación “de tres universidades nacionales: Universidad Central de Venezuela, Universidad Católica Andrés Bello, y Universidad Simón Bolívar”, el levantamiento de una ENCOVI, con el objetivo de “explorar con profundidad los temas de mayor relevancia para la cotidianidad de los venezolanos” (Freitez, González & Zúñiga, 2015, p. 8). En otras palabras, la ENCOVI busca cubrir la ausencia de publicaciones de los resultados de la Encuesta de Hogares por Muestreo (EHM), a la vez que investiga otros temas relevantes.

La ENCOVI toma como unidad de análisis los hogares, y en función de esto estableció un cuestionario de 102 preguntas, dividido en 12 secciones para la encuesta de 2014, las cuales indagan sobre la composición y características de los hogares y sus integrantes. Algunas de estas preguntas, sin embargo, solo toman en cuenta al informante en cuanto que “indagan aspectos sobre la percepción, opinión, preferencia o alguna condición individual” (Correa, 2016, p. 16). A partir de las encuestas realizadas en 2016, las secciones son ampliadas y desagregadas, de esta forma el instrumento contempla: viviendas y sus servicios, los hogares y sus miembros, la salud, la mortalidad, el embarazo, las vacunaciones, la educación, el trabajo, la bancarización, las pensiones, las misiones sociales, la emigración, la alimentación, las mediciones antropométricas, la seguridad y la percepción de la violencia en la comunidad (UCAB, 2018).

Para el año 2021, la ENCOVI amplió su cuestionario con 21 secciones y 36 subsecciones, para un total de 788 preguntas. Esta modificación se generó para contemplar los cambios que causó la pandemia del COVID-19. De igual forma “se excluyeron las mediciones antropométricas para la población menor de 5 años como se hizo en la ENCOVI 2019-2020, dada la obligatoriedad de mantener el distanciamiento social con las personas encuestadas” (UCAB, 2021, p. 15). Estas secciones incluyen: control de entrevista, determinación de los hogares, vivienda, hogares (aborda bienes y servicios a disposición), composición del hogar, educación, salud, empleo, otros ingreso y pensiones, programas sociales, migración y remesas, consumo de alimentos, consumo de productos bienes (asociados a productos de aseo personal, artículos de limpieza, prendas de vestir, electrodomésticos, aparatos electrónicos y vehículos), consumo fuera del hogar y gastos de recreación, seguridad alimentaria, bancarización, y eventos que afectan el hogar (UCAB, 2021).

En Venezuela las mediciones oficiales de pobreza son realizadas por el INE a través de tres enfoques: LP, NBI e integrado<sup>12</sup>. No obstante, la irregularidad de su publicación ha promovido fuentes alternativas, entre ellas, la más importantes es la ENCOVI, que desde 2014 también ofrece mediciones sobre la pobreza en el país. Para los cálculos de la ENCOVI se utiliza la “misma metodología que emplea el INE, con el fin de poder disponer de un valor de referencia para validar los resultados obtenidos por la investigación” (UCAB, 2018, p. 252). Por otro lado, la medición multidimensional considera la vivienda, los servicios básicos, el estándar de vida, la educación y el trabajo y la protección social, cada una con una misma ponderación (UCAB, 2019). En otras palabras, se basa en el índice propuesto por la CEPAL en 2014, del cual se modifican algunos de los indicadores de privación y no incluye la diferenciación entre hogares rurales y urbanos (Correa, 2016). En suma, la ENCOVI realiza la medición de la pobreza a través de cuatro métodos (ver Figura 3).

**Figura 3. Medición de la pobreza en ENCOVI**



**Fuente:** UCAB (2019).

<sup>12</sup>Para más detalles ver: Valente (2023).

En el Cuadro 2 se muestra la estructura de este Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) en cuanto a dimensiones, indicadores y ponderaciones.

**Cuadro 2. Propuesta de IPM por UCAB-ENCOVI**

Dimensiones	Indicadores de privación	Ponderación
<b>Vivienda</b>		22,2
Precariedad de los materiales de la vivienda	Viviendas con piso de tierra o con techo o muros con materiales precarios.	7,4
Hacinamiento	Hogares con tres o más personas por cuarto.	7,4
Tenencia insegura de la vivienda	Hogares que i) habitan viviendas ocupadas ilegalmente, o ii) residen en viviendas cedidas o prestadas.	7,4
<b>Servicios básicos</b>		22,2
Carencia de fuentes de agua mejoradas	Hogares con abastecimiento de agua diferente de acueducto.	7,4
Carencia de saneamiento mejorado	Hogares con tipo de eliminación de excretas diferentes a poceta, cloacas, pozo séptico.	7,4
Carencias de energía	Hogares que el servicio eléctrico se interrumpe diariamente.	7,4
<b>Estándar de vida</b>		22,2
Insuficiencia de recursos	Hogares con ingresos per cápita insuficientes para cubrir sus necesidades alimentarias y no alimentarias.	7,4
Carencia de bienes duraderos	Hogares que no cuentan con ninguno nevera ni lavadora.	7,4
<b>Educación</b>		22,2
Inasistencia a la escuela	Hogares donde al menos un niño o adolescente (entre 6 y 17 años) no asiste a un establecimiento educativo.	7,4
Rezago escolar	Hogares donde al menos un niño o adolescente (entre 6 y 17 años) está rezagado en el sistema educativo en más de dos años de acuerdo con su edad.	7,4
Logro educativo insuficiente	Hogares donde ninguna persona de 20 años o más alcanzó un nivel educativo mínimo, entendiéndose por ello lo siguiente: i) personas de entre 20 y 59 años: no cuentan con el primer ciclo de la educación secundaria completo, y ii) personas de 60 años o más: no cuentan con educación primaria completa.	7,4
<b>Trabajo y protección social</b>		11,1
Desocupación	Hogares donde al menos una persona de entre 15 y 65 años que está desempleada.	7,4
Precariedad de la protección social	Hogares donde se cumplen todas las siguientes situaciones: i) ninguna persona cuenta con algún tipo de seguro de salud contributivo; ii) ninguna persona está afiliada a un sistema de previsión social contributivo, y iii) ninguna persona tiene ingresos por pensiones o jubilaciones.	3,1

**Fuente:** UCAB (2019).

En el plano internacional, también se ofrecen alternativas de medición de la pobreza para Venezuela. La SDSN, a través de su informe anual, publica la información disponible y establece un ranking de los países de acuerdo con su desempeño en el cumplimiento de los 17 ODS (ver Cuadro 3).

**Cuadro 3. Posición e índice de ODS para Venezuela, 2016-2024**

Año	Posición global	Índice ODS	Índice promedio de América Latina y el Caribe	Tasa de pobreza de 1,90 USD/ día (%)	Tasa de pobreza proyectada de 1,90 USD/ día en 2030 (%)	Tasa de pobreza de 3,20 USD/día (%)	Tasa de pobreza de 2,15 USD/día (%)	Tasa de pobreza de 3,65 USD/ día (%)	% de datos perdidos
2016	62/149	61,8	n.d.						n.d.
2017	82/157	65,8	65,8	8,9	16,2				n.d.
2018	93/156	64,0	66,0	15,5	23,4				n.d.
2019	108/162	63,1	67,1	27,4		47,5			n.d.
2020	118/166	61,7	70,4	36,6		59,7			n.d.
2021	122/165	59,3	68,6	53,4		77,2			n.d.
2022	120/163	60,3	69,5	53,5		78,0			10
2023	117/166	62,9	70,2				43,9	70,1	5
2024	122/167	62,5	70,2				43,0	68,9	6

**Fuente:** SDSN (varios años).

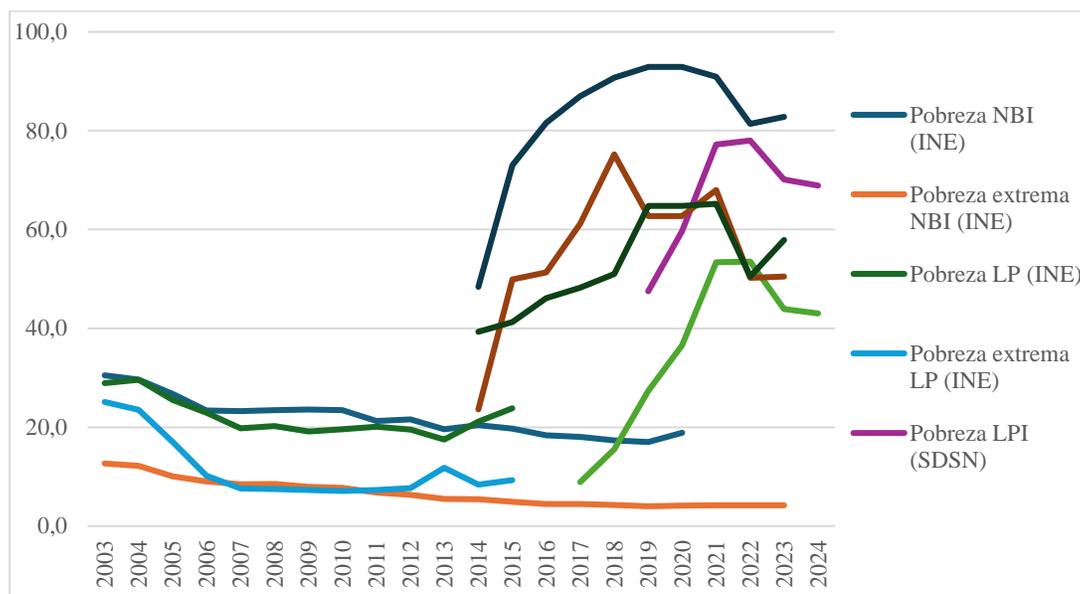
En el caso venezolano, se observa que a medida que crece el número de países que se incorporan al informe, más distante es la posición que ocupa en el conjunto global. Adicionalmente, Venezuela ostenta el segundo lugar (y único de América Latina y el Caribe) entre los 5 países con el mayor número de ODS que muestran retrocesos en su progreso (SDSN, 2023), incluidos el ODS 1: Fin de la pobreza.

En términos de una mirada conjunta de los resultados de los indicadores que se disponen de manera pública para el análisis de la situación de la pobreza en Venezuela, es posible obtener el Gráfico 1, a partir de una variedad de fuentes de datos. El objetivo de esta representación no es comparar resultados por cuanto en su mayoría corresponden a métodos diferentes. Por el contrario, solo se busca reflejar algunos elementos, tales como:

- En la década entre 2003 y 2013, se registran importantes avances en la disminución de la pobreza, independientemente del método empleado (directo o indirecto). A partir de 2013 la tendencia favorable comenzó a tener claros retrocesos, los cuales se evidencian en mayor o menor medida según el tipo de método que se utilice. Desde entonces empieza a ser más clara la ausencia de datos oficiales.

- En la mayor parte del periodo, la curva con valores más bajos corresponde a la pobreza extrema que ha sido calculados por el INE a través del método NBI. Es importante señalar que este indicador es presentado comúnmente por el Estado venezolano como el resultado que evidencia una mejora en los indicadores de pobreza establecidos para el ODS 1. También llama la atención que es el único indicador oficial disponible en casi toda la serie histórica en estudio. Se está publicando anualmente a través de un boletín que publica el Ministerio del Poder Popular de Planificación (2022, 2024).

**Gráfico 1. % de hogares pobres según el método de medición, 2003-2024**



**Fuente:** INE (s/f), UCAB (2022; 2024), MPPP (2022; 2024).

Los resultados más altos en la serie provienen de la LP calculada por la ENCOVI desde 2014, aun cuando registró una desaceleración entre 2021 y 2022. Justamente, en este último año, casi coincide con la Línea de Pobreza Internacional (LPI). A partir de 2023, esta LPI sufrió algunos ajustes metodológicos, al elevar de 1,90 a 2,15 USD/día el umbral de pobreza extrema.

En síntesis, en la medida en que la sensibilidad del indicador de pobreza coyuntural ante los efectos de la EHC hace evidente un deterioro en la capacidad adquisitiva de los hogares, el gobierno nacional optó por mostrar evidencias basadas en indicadores estructurales asociados a la vivienda y la educación cuyo impacto es menor en momentos de crisis económica.

Esta situación plantea enormes retos metodológicos y prácticos por la negativa gubernamental a reconocer la profundidad de la crisis. Mientras los datos oficiales muestran un descenso en las tasas de pobreza, las fuentes alternativas exponen importantes incrementos. Al privilegiar métodos tradicionales de medición de pobreza las cifras oficiales establecen la pobreza extrema por NBI en 4,18% para 2023 (MPPP, 2024). Mientras que a través de las más novedosas modalidades de medición se puede ubicar la pobreza multidimensional en 50,5% para el mismo año (UCAB, 2024)

De modo que cuando el Plan de Respuesta Humanitaria 2024-2025, publicado por la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) de la ONU, ubica en 7,6 millones la población en necesidad (alrededor del 27% del total) y en 5,1 millones la población objetivo, se manifiestan inconsistencias en la narrativa gubernamental que afirma que “el desarrollo de la revolución sobre los problemas causales de la pobreza ha sido clave para generar un piso sólido ante los impactos de coyunturas y guerra económica” (MPPP, 2022, p. 137).

Adicionalmente, en medio de esta compleja situación, resulta preocupante la falta de una medición multidimensional oficial que aborde de manera integral la pobreza en Venezuela. El método de NBI,

utilizado tradicionalmente como indicador oficial, ha demostrado limitaciones para capturar las diversas dimensiones de la pobreza. En suma, este panorama de crisis económica y social que atraviesa el país, tal como lo indican diversas organizaciones no gubernamentales y entidades académicas, aunado a la falta de actualización de datos oficiales sobre la situación de pobreza en Venezuela y la ausencia de una medición multidimensional oficial, han dejado como consecuencia un cumplimiento menor al 25% del ODS 1 para la mitad del periodo establecido de la Agenda 2030 (SDSN, 2023).

### **Consideraciones finales**

En la actualidad, además de la falta de transparencia y opacidad que se manifiesta en la forma de ausencia de datos oficiales oportunos en distintos ámbitos, el gobierno nacional insiste en presentar como indicador de la meta 1.2, del ODS 1, los resultados del método NBI. Lamentablemente, esta forma de medición se focaliza únicamente en variables estructurales, con un fuerte énfasis en las condiciones de las viviendas (Valente, 2023) y, por consiguiente, no evidencian las condiciones de vida de la población venezolana en el marco de una EHC, como la que vive el país.

En ese sentido, surge también el reto de mediciones que den cuenta de la complejidad de aristas que abarca la pobreza. Si bien el reconocimiento de la multidimensionalidad de la pobreza no es un hecho reciente, lo novedoso corresponde a la posibilidad de encontrar métodos que permitan medir la pobreza más allá de la privación fisiológica o material. El ingreso ocupa un papel pionero, e incluso hoy se reconoce su rol en enfoques no monetarios. Empero, la acumulación de bienes no es el fin del desarrollo y, por tanto, no es lo único que debe medirse.

En el contexto nacional, todos estos aspectos lucen relevantes para avanzar en el diseño de una medición oficial de pobreza multidimensional asumida por el Estado venezolano con sus distintas especificidades. Sin embargo, existe un factor clave que debe ser resaltado: el compromiso político-institucional de las autoridades gubernamentales. Si desde las altas esferas del poder político o en los organismos públicos de carácter técnico vinculados al diseño y evaluación de políticas públicas no existe la necesidad de establecer este tipo de mediciones, aun cuando desde la Agenda 2030 se promueven un enfoque multidimensional y centrado en el ser humano, no será posible avanzar en esta dirección.

Por ello uno de los principales desafíos de la Agenda 2030 para Venezuela es contar con información válida, oportuna y de calidad para el seguimiento de los avances y retrocesos en cada ODS. Incluso el mismo gobierno ha dicho que su principal "...desafío consiste en afinar los mecanismos institucionales y las capacidades técnicas para mejorar el control y seguimiento de los procesos de implementación y evaluación de políticas" (PNV, 2016, p. 4).

Para avanzar en ese desafío se requiere promover la deliberación pública sobre los resultados obtenidos que trasciendan los espacios técnicos y se convierta en una oportunidad para que la sociedad defina los umbrales de las condiciones de vida que pueden ser considerados como inaceptables.

En concordancia con lo anterior, esperamos que este sucinto ensayo sirva como punto de partida para promover un debate sobre la pobreza en Venezuela en el marco de la Agenda 2030. Es importante entender que más que un problema político-electoral de resultados de gestión, es la realidad cotidiana

que enfrentan un número importante de hogares al sobrevivir con un conjunto de privaciones que no se corresponden con nuestros principios de justicia social.

### Referencia bibliográfica

- Aponte, C. (2020). El CLAP y la gran corrupción del siglo XXI en Venezuela, *Agroalimentaria*, 26(50), 147-166. <https://www.redalyc.org/journal/1992/199264891009/html/>
- Aponte, C. (2019). Los bonos sociales: en el rumbo incierto ante el empobrecimiento. Los nuevos programas prioritarios del sector social en Venezuela, 2016-2019. Transparencia Venezuela. <https://transparenciave.org/project/los-bonos-sociales-en-el-rumbo-incierto-ante-el-empobrecimiento/>
- Aponte, C. (2018). Misión alimentación: de la gran red MERCAL a las bolsas CLAP. Radiografía del fracaso. Transparencia Venezuela. <https://transparenciave.org/project/mision-alimentacion-la-gran-red-mercal-las-bolsas-clap/>
- Aponte, C.; L. González & D. González (2023). El declive del Estado Social en Venezuela y su incidencia en los derechos humanos (2013 - 2022). Provea. <https://provea.org/publicaciones/investigaciones/el-declive-del-estado-social-en-venezuela-y-su-incidencia-en-los-derechos-humanos/>
- CEPAL-Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). Informe sobre el impacto económico en América Latina y el Caribe de la enfermedad por coronavirus (COVID-19). CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2dd758a3-2146-433e-b596-2c38306b183d/content>
- CEPAL-Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Correa, G. (2016). Medición de la pobreza y estratificación social a través de las ENCOVI". En: UCAB. Venezuela: Vivir a medias. Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2015 (ENCOVI), (pp. 16-32). UCAB/Fundación Konrad Adenauer. [https://cdn.prod.website-files.com/5d922e4172a61a7f328d4b43/5ec2efd10c2c9df5e9cf50ae\\_encovi-2015-venezuela-vivir-a-medias.pdf](https://cdn.prod.website-files.com/5d922e4172a61a7f328d4b43/5ec2efd10c2c9df5e9cf50ae_encovi-2015-venezuela-vivir-a-medias.pdf)
- El Fakih, N. (2020). Aproximación al régimen de sanciones y al caso Venezuela. BID. <http://dx.doi.org/10.18235/0002968>
- España, L. (2020). De las misiones sociales al carnet de la patria 2015-2020. La actual política social en Venezuela. En S. Gratius & J. Puente (Eds.). Venezuela en la encrucijada. *Radiografía de un colapso* (pp. 223-245). UCAB/IESA/Konrad Adenauer Stiftung.
- España, L. (2015). Aumento de la pobreza y acciones para su superación. En: A. Freitez; M. González & J. Zúñiga (Coords.). Una mirada a la situación social de la población venezolana. *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014 (ENCOVI 2014)*, (pp. 23-33). UCAB-UCV-USB/Fundación Konrad Adenauer. [https://cdn.prod.website-files.com/5d922e4172a61a7f328d4b43/5ec2eff2376780ea7d396476\\_encovi-2014-una-mirada-a-la-situacion-social-de-la-poblacion-venezolana.pdf](https://cdn.prod.website-files.com/5d922e4172a61a7f328d4b43/5ec2eff2376780ea7d396476_encovi-2014-una-mirada-a-la-situacion-social-de-la-poblacion-venezolana.pdf)

- FAO-Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2021). Estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos. FAO. <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cb4474es>
- Freitez, A.; M. González & J. Zúñiga (Coords.) (2015). Una mirada a la situación social de la población venezolana. Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014 (ENCOVI 2014). UCAB-UCV-USB/Fundación Konrad Adenauer. [https://cdn.prod.website-files.com/5d922e4172a61a7f328d4b43/5ec2eff2376780ea7d396476\\_encovi-2014-una-mirada-a-la-situacion-social-de-la-poblacion-venezolana.pdf](https://cdn.prod.website-files.com/5d922e4172a61a7f328d4b43/5ec2eff2376780ea7d396476_encovi-2014-una-mirada-a-la-situacion-social-de-la-poblacion-venezolana.pdf)
- GAEI-Grupo Asesor de Expertos Independientes sobre la Revolución de los Datos para el Desarrollo Sostenible (2014). Un mundo que cuenta: movilización de la revolución de los datos para el desarrollo sostenible. ONU. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/786b4247-c299-4524-a10a-b7031256b433/content>
- HRW-Human Rights Watch (2019). Venezuela's humanitarian emergency. Large-scale UN response needed to address health and food crises. HRW. [https://www.hrw.org/sites/default/files/report\\_pdf/venezuela0419\\_web.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/venezuela0419_web.pdf)  
<https://www.hrw.org/report/2019/04/04/venezuelas-humanitarian-emergency/large-scale-un-response-needed-address-health>
- INE-Instituto Nacional de Estadística (s/f). Hogares pobres por tipo de método, según año, 2002-2013. <https://www.ine.gob.ve/documentos/Social/Pobreza/xls/hogaresmetodos.xls>
- IRC-Comité de Rescate Internacional (2022). Watchlist 2021. IRC. <https://www.rescue.org/sites/default/files/document/5481/2021emergencywatchlistirc.pdf>
- MPPP-Ministerio del Poder Popular de Planificación (2024). Venezuela en cifras: nuestra transición al socialismo. Enero 2024. MPPP. [https://mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2024/04/VeC-Enero-2024\\_11-01-12M-vsRM\\_vSin-General.pdf](https://mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2024/04/VeC-Enero-2024_11-01-12M-vsRM_vSin-General.pdf)
- MPPP-Ministerio del Poder Popular de Planificación (2022). Venezuela en cifras: nuestra transición al socialismo. Enero 2022. Caracas: MPPP.
- OCHA-Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (2022). Venezuela: Plan de Respuesta Humanitaria 2024-2025. OCHA. <https://www.unocha.org/publications/report/venezuela-bolivarian-republic/venezuela-extension-del-plan-de-respuesta-humanitaria-2024-2025>
- OEA-Organización de Estados Americanos (2013). Índices de pobreza multidimensional: compartiendo experiencias e iniciando una discusión regional. OEA. <https://www.oas.org/es/sadye/publicaciones/indices-pobreza-multidimensional.pdf>
- ONU-Organización de las Naciones Unidas (2023). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023 (edición especial). ONU. [https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf)
- ONU-Organización de Naciones Unidas (2020). Informe: El impacto del COVID-19 en América Latina y el Caribe. ONU. [https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-07/ES\\_SG-Policy-brief-COVID-LAC.pdf](https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-07/ES_SG-Policy-brief-COVID-LAC.pdf)
- ONU-Organización de las Naciones Unidas (2015). Resolución 70/1: Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. ONU. <https://digitallibrary.un.org/record/3923923?ln=en&v=pdf#record-files-collapse-header>

- ONU-Organización de las Naciones Unidas (2012). El futuro que queremos, (Documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, Rio de Janeiro-Brasil, Rio+20). ONU. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/764Future-We-Want-SPANISH-for-Web.pdf>
- OVSP-Observatorio Venezolano de Servicios Públicos (2022). Boletín n° 32. Percepción ciudadana de los servicios públicos en Venezuela. Resultado de la encuesta realizada en enero - febrero de 2022. OVSP. [https://www.observatoriovsp.org/wp-content/uploads/Boletin-32-V.Final\\_.pdf](https://www.observatoriovsp.org/wp-content/uploads/Boletin-32-V.Final_.pdf)
- Ponce, M. (2009). La pobreza en Venezuela. Mediciones y diversidad (trabajo de ascenso para optar a la categoría de profesor agregado). IIES - UCAB. <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAR7276.pdf>
- R4V-Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (2023). Refugiados y migrantes venezolanos en la región (agosto, 2023). R4V. <https://www.r4v.info/es/refugiadosymigrantes>
- RBV-República Bolivariana de Venezuela (2016). Presentación Nacional Voluntaria (PNV) ante el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sustentable (FPAN) de Naciones Unidas. RBV. [https://planipolis.iiep.unesco.org/sites/default/files/ressources/venezuela\\_vnr\\_2016\\_spa.pdf](https://planipolis.iiep.unesco.org/sites/default/files/ressources/venezuela_vnr_2016_spa.pdf)
- RBV-República Bolivariana de Venezuela (2014). Decreto n° 1.424, mediante el cual se dicta el Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de la Administración Pública, Gaceta Oficial n° 5.890, Extraordinario, de fecha 31 de julio.
- RBV-República Bolivariana de Venezuela (1999). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial n° 5.453, Extraordinario, de fecha 24 de marzo de 2000. Enmienda n° 1, Gaceta Oficial n° 5.908, Extraordinario, de fecha 19 de febrero de 2009. [https://www.saren.gob.ve/wp-content/themes/wordpress\\_saren\\_theme/descargas/GO-24032000-5453.pdf](https://www.saren.gob.ve/wp-content/themes/wordpress_saren_theme/descargas/GO-24032000-5453.pdf)
- SDSN-Sustainable Development Solutions Network (2024). Sustainable development report 2024. Dublin University Press. <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2024/sustainable-development-report-2024.pdf>
- SDSN-Sustainable Development Solutions Network (2023). Sustainable development report 2023. Implementing the SDG stimulus. Dublin University Press. <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2023/sustainable-development-report-2023.pdf>
- SDSN-Sustainable Development Solutions Network (2022). Sustainable development report 2022. From crisis to sustainable development: the SDGs as roadmap to 2030 and beyond. Cambridge University Press. <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2022/2022-sustainable-development-report.pdf>
- SDSN-Sustainable Development Solutions Network (2021). Sustainable development report 2021. The decade of action for the Sustainable Development Goals. Cambridge University Press. <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2021/2021-sustainable-development-report.pdf>
- SDSN-Sustainable Development Solutions Network (2020). Sustainable development report 2020. The Sustainable Development Goals and Covid-19. Cambridge University Press.

[https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2020/2020\\_sustainable\\_development\\_report.pdf](https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2020/2020_sustainable_development_report.pdf)

SDSN-Sustainable Development Solutions Network (2019). Sustainable development report 2019. Transformations to achieve the Sustainable Development Goals. Bertelsmann Stiftung & SDSN. [https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2019/2019\\_sustainable\\_development\\_report.pdf](https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2019/2019_sustainable_development_report.pdf)

SDSN-Sustainable Development Solutions Network (2018). SDG index and dashboards report 2018. Global responsibilities. Implementing the goals. Bertelsmann Stiftung & SDSN. [https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2018/2018\\_sdg\\_index\\_and\\_dashboards\\_report.pdf](https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2018/2018_sdg_index_and_dashboards_report.pdf)

SDSN-Sustainable Development Solutions Network (2017). SDG index and dashboards report 2017. Global responsibilities. International spillovers in achieving the goals. Bertelsmann Stiftung & SDSN. [https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2017/2017\\_sdg\\_index\\_and\\_dashboards\\_report.pdf](https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2017/2017_sdg_index_and_dashboards_report.pdf)

SDSN-Sustainable Development Solutions Network (2016). SDG index and dashboards. Global report. Bertelsmann Stiftung & SDSN. [https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2016/2016\\_sdg\\_index\\_and\\_dashboards\\_report.pdf](https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2016/2016_sdg_index_and_dashboards_report.pdf)

Sinergia (2023). Objetivos de Desarrollo Sostenible en Venezuela 2016-2022. Revisión a medio término (junio, 2023). Sinergia. <https://acsinergia.org/wp-content/uploads/2023/07/SINERGIA-ODS-en-Vzla-Revision-a-medio-termino-2023.pdf>

Valente, X. (2023). La pobreza en Venezuela: conceptos, medidas y políticas de los enfoques tradicionales, Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, 29(1), 9-42. <https://doi.org/10.54642/RVAC.2023.29.1.1>

UCAB-Universidad Católica Andrés Bello (2024). ENCOVI 2023. Radiografía de la vulnerabilidad social de Venezuela y propuestas de políticas públicas. UCAB. [https://assets.website-files.com/5d14c6a5c4ad42a4e794d0f7/65f8aa0a4054c8b7a93fe274\\_Presentacio%CC%81n%20E NCOVI%202023%20integrada%20prensa%20v1303%20\(1\).pdf](https://assets.website-files.com/5d14c6a5c4ad42a4e794d0f7/65f8aa0a4054c8b7a93fe274_Presentacio%CC%81n%20E NCOVI%202023%20integrada%20prensa%20v1303%20(1).pdf)

UCAB-Universidad Católica Andrés Bello (2022). Condiciones de vida de los venezolanos. ENCOVI 2022. UCAB. [https://assets.website-files.com/5d14c6a5c4ad42a4e794d0f7/636d0009b0c59ebfd2f24acd\\_Presentacion%20ENCOVI%202022%20completa.pdf](https://assets.website-files.com/5d14c6a5c4ad42a4e794d0f7/636d0009b0c59ebfd2f24acd_Presentacion%20ENCOVI%202022%20completa.pdf)

UCAB-Universidad Católica Andrés Bello (2021). Documento técnico ENCOVI 2021. UCAB. [https://assets.website-files.com/5d14c6a5c4ad42a4e794d0f7/6153a991f57a4692b5d525de\\_Documento%20Tecnico%20ENCOVI%202021%20NP.pdf](https://assets.website-files.com/5d14c6a5c4ad42a4e794d0f7/6153a991f57a4692b5d525de_Documento%20Tecnico%20ENCOVI%202021%20NP.pdf)

UCAB-Universidad Católica Andrés Bello (2019). Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2018. UCAB. [https://assets.website-files.com/5d14c6a5c4ad42a4e794d0f7/5f034777c92bdce763e10c4b\\_PRESENTACI%C3%93N%20ENCOVI%202018.pdf](https://assets.website-files.com/5d14c6a5c4ad42a4e794d0f7/5f034777c92bdce763e10c4b_PRESENTACI%C3%93N%20ENCOVI%202018.pdf)

UCAB-Universidad Católica Andrés Bello (2018). Espejo de la Crisis Humanitaria venezolana: encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2017 (ENCOVI). UCAB. <https://cdn.prod.website->

[files.com/5d922e4172a61a7f328d4b43/5ec2f2aa82a925120aac8a1a\\_encovi-2017-espejo%20de%20la%20crisis%20humanitaria%20venezolana.pdf](https://files.com/5d922e4172a61a7f328d4b43/5ec2f2aa82a925120aac8a1a_encovi-2017-espejo%20de%20la%20crisis%20humanitaria%20venezolana.pdf)

UPR-Universal Periodic Review Info (2016). Hoja Informativa. 2do. Ciclo EPU Venezuela 2016. Contribuciones de la sociedad civil venezolana. UPR. <https://www.civilisac.org/civilis/wp-content/uploads/Hojas-Informativas-EPU-Venezuela-2016.pdf>

WFP-Programa Mundial de Alimentos (2020). Global report on food crises 2020. Joint analysis for better decisions. Global Network Against Food Crisis & Food Security Information Network. [https://www.fsinplatform.org/sites/default/files/resources/files/GRFC\\_2020\\_ONLINE\\_200420.pdf](https://www.fsinplatform.org/sites/default/files/resources/files/GRFC_2020_ONLINE_200420.pdf)





IDIOMAS: INGLÉS / ESPAÑOL / PORTUGUES

UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL "LISANDRO ALVARADO", UCLA



z

hdk  
Zürcher Hochschule der Künste  
Zurich University of the Arts



Berlin Social Science Center



Elektronische Zeitschriftenbibliothek

