


## Clasificación y ponderación de revistas científicas de acuerdo a las bases de datos adscritas para uso de la dirección de investigación de la UCLA

Luisa Casadei Carniel<sup>1</sup>

**Recibido:** 15 de noviembre de 2025

**Enviado a evaluación:** 25 de noviembre de 2025

**Aceptado:** 20 de diciembre de 2025



### Resumen

El trabajo presentado en este documento tiene como objetivo diseñar un sistema de clasificación y ponderación de revistas científicas de acuerdo a las Bases de Datos adscritas internacionalmente para uso de la Dirección de Investigación de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, denominado el “Sistema de Clasificación de Revistas del CDCHT-UCLA”. Esta investigación desarrollada como proyecto especial presenta una propuesta ante la necesidad de mantener actualizado el sistema de evaluación empleado por la Dirección para el reconocimiento del trabajo del investigador de la institución, visualizado a través de sus publicaciones en revistas científicas. Para ello, se realizó una revisión documental basada en la recopilación, selección de información de fuentes ya existentes de sistemas de evaluación aplicadas en otros países e instituciones universitarias, lo que permitió un análisis y comparación de métodos a fin de afinar una propuesta de fácil aplicación. El resultado es un sistema que cuenta con seis categorizaciones y fórmula que permite ponderar una revista de acuerdo al número de Bases de Datos en la que se encuentre indexada.

**Palabras clave:** revistas científicas; sistema de categorización de revistas científicas; ODS; CDCHT- UCLA

---

<sup>1</sup>Venezolana. Doctora en Educación Mención Tecnología Educativa Nova Southeastern University. EEUU. Docente investigadora de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA). Jefe del Departamento de Publicaciones Científicas (UCLA). Editora de la revista científica Gaceta Técnica adscrita al Decanato de Ingeniería Civil (UCLA). Correo: [luisacasadei@ucla.edu.ve](mailto:luisacasadei@ucla.edu.ve) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6585-5980>

## Classification and weighting of scientific journals according to indexed databases for use by the UCLA research office

Luisa Casadei Carniel<sup>2</sup>

**Received:** 15 de november de 2025  
**Sent for evaluation:** november 25, 2025  
**Accepted:** 20 de december de 2025

### Abstract

The work presented in this document aims to design a system for the classification and weighting of scientific journals based on internationally recognized indexed databases, intended for use by the Research Office of the Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA). Developed as a special project, this study proposes an updated evaluation system to support the recognition of the institution's researchers' scholarly output, as reflected in their publications in scientific journals. To this end, a documentary literature review was conducted, involving the compilation and selection of information from existing evaluation systems applied in other countries and universities. This process enabled the analysis and comparison of different methodologies in order to refine a proposal that is straightforward to apply. The resulting system comprises six journal categories and a formula that allows journals to be weighted according to the number of databases in which they are indexed.

**Keywords:** scientific journals; scientific journal categorization system; SDGs; CDCHT-UCLA.

---

<sup>2</sup>Venezuelan. PhD in Education with a specialization in Educational Technology from Nova Southeastern University, USA. Research professor at the Centroccidental Lisandro Alvarado University (UCLA). Chief of the Department of Scientific Publications (UCLA). Scientific journal Gaceta Técnica Editor affiliate at the Civil Engineering faculty (UCLA). Email: [luisacasadei@ucla.edu.ve](mailto:luisacasadei@ucla.edu.ve) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6585-5980>

## Classificação e ponderação de periódicos científicos de acordo com as bases de dados designadas para uso pelo escritório de pesquisa da UCLA

Luisa Casadei Carniel<sup>3</sup>

Recebido: 15 de novembro de 2025

Enviado para avaliação: 25 de novembro de 2025

Aceito: 20 de dezembro de 2025

### Resumo

O trabalho apresentado neste documento visa desenvolver um sistema de classificação e ponderação de periódicos científicos, baseado em bases de dados indexadas internacionalmente, para uso pela Diretoria de Pesquisa da Universidade Lisandro Alvarado Centro-Occidental (UCLA), denominado “Sistema de Classificação de Periódicos CDCHT-UCLA”. Esta pesquisa, desenvolvida como um projeto específico, apresenta uma proposta para atender à necessidade de manter atualizado o sistema de avaliação utilizado pela Diretoria para o reconhecimento do trabalho dos pesquisadores da instituição, evidenciado por suas publicações em periódicos científicos. Para tanto, foi realizada uma revisão bibliográfica, baseada na compilação e seleção de informações de fontes existentes sobre sistemas de avaliação aplicados em outros países e universidades. Isso permitiu uma análise e comparação de métodos para refinar uma proposta de fácil utilização. O resultado é um sistema com seis categorias e uma fórmula que permite ponderar um periódico de acordo com o número de bases de dados em que está indexado.

**Palavras-chave:** revistas científicas; sistema de categorização de revistas científicas; ODS; CDCHT-UCLA.

---

<sup>3</sup>Venezuelana. Doutora em Educação com especialização em Tecnologia Educacional pela Nova Southeastern University, EUA. Professora pesquisadora na Universidade Central-Occidental Lisandro Alvarado (UCLA). Chefe do Departamento de Publicações Científicas (UCLA). Editora da revista científica Gaceta Técnica, vinculada à Diretoria de Engenharia Civil (UCLA). E-mail: [luisacasadei@ucla.edu.ve](mailto:luisacasadei@ucla.edu.ve) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6585-5980>

## Introducción

Las revistas científicas son un elemento clave para la visibilidad de las universitarias que fomentan la investigación a nivel mundial, y considerando la adscripción de dichas revistas a las diferentes Bases de Datos y respectivas citaciones de los artículos, ayuda a promover a la institución de manera ascendente en los rankings académicos.

El que los artículos sean citados, indica que se está produciendo una efectiva divulgación del conocimiento, pudiéndose afirmar que las revistas se unen a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Organización de las Naciones Unidas, [UNESCO], 2015), ya que se está impulsando la investigación y trabajo del docente en aula, asequible para aquellas naciones con crisis de acceso a las últimas actualizaciones, disminuyendo la brecha de la democratización de cualquier área del conocimiento, en especial fomentado por las publicaciones de libre consulta en la Web, reduciendo el impacto de la impresión física.

Por tanto, ofrecer al docente investigador información oportuna no sólo sobre la calidad de las revistas, sino que sean libre de Cargos por Procesamiento de Artículos (APC), propicia que puedan divulgar su producción científica en publicaciones de alta gama, fomentando la visibilidad de los mismos, consiguiendo ser valorada y considerada por investigadores de otras urbes. El acceso abierto permite una mayor divulgación del conocimiento demoliendo el cerco de privilegiadas instituciones con bases económicas fuertes, que tienen la posibilidad de invertir en revistas que contemplan costos para la publicación.

Ahora bien, tomando en cuenta este requerimiento de apoyar al investigador con información sobre donde publicar, y que pueda participar de esta manera, en los diversos incentivos ofrecidos por las universidades para fomentar las publicaciones y esparcir el conocimiento de las regiones a otras latitudes, se presenta, en este documento un sistema de clasificación y ponderación de revistas científicas contabilizando el número de Bases de Datos en las que fueron evaluadas.

Estas revistas son aquellas en las que publican los artículos de investigación los docentes de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), y quienes los suscriben como productos ante la Dirección de Investigación (DI), a fin de, optar por los diversos premios que son otorgados por la misma. Cabe destacar, que el incentivo monetario percibido por los investigadores se verá incrementado de acuerdo a un puntaje basado en precisamente las Bases de Datos a los cuales están adscrita la revista donde es publicado el producto del investigador, promoviéndose un estímulo adicional para la propagación del conocimiento.

La DI cuenta con el programa “Estímulo a la Investigación de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado”, definido en el Artículo 1 como (Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, [UCLA], 2024):

La presente normativa regula lo concerniente a los estímulos que se otorgan al personal docente y de investigación, así como, a estudiantes investigadores de la Universidad

Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), a fin de incentivar la función de investigación en esta casa de estudios para procurar y mantener la calidad e innovación académica (p. 1)

En el Artículo 2 se detallan los citados estímulos en carácter de premio, como son:

- a) Premio Anual de Investigación Lisandro Alvarado (PAILA): tiene como finalidad incentivar la iniciativa, creatividad y productividad del personal docente y de investigación en el área científica, humanística y tecnológica.
- b) Premio Estímulo a la Investigación Lisandro Alvarado (PEILA): reconocimiento a la labor de investigación en el área científica, humanística y tecnológica del personal docente y de investigación.
- c) Premio incentivo por publicaciones científicas: reconocimiento de investigación en el área científica, humanística y tecnológica, destacado en publicaciones de la labor de investigación del docente, en revistas especializadas, arbitradas e indexadas (Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, [UCLA], 2024, p. 1)

En los mencionados premios, se destaca la consideración y valoración de productos definidos como artículos científicos en extenso publicados en revistas arbitradas e indexadas. Ahora bien, a fin de brindar una clasificación y pertinente ponderación a las publicaciones donde son divulgados dichos artículos, de acuerdo con los índices en los cuales se encuentran activas, para emitir veredictos al respecto, se cuenta en la DI con un documento en el que se muestra la clasificación establecida por el CDCHT-UCLA con base en los criterios presentados por la comisión nombrada para tal fin y aprobados en la reunión 08-2018 de este cuerpo colegiado (Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico, [CDCHT], 2018) (ver Figura 1).

**Figura 1. Clasificación de las revistas de acuerdo a los índices establecida por el CDCHT-UCLA en el año 2018**

| A1 (8 ptos)                             | A2 (7 ptos)                          | B (6 ptos)    | C (5 ptos)        | D (4 ptos) |
|---|--------------------------------------|---------------|-------------------|------------|
| Web of Sciences (WOS) con FI $\geq 0,5$ | Web of Sciences (WOS) con FI $< 0,5$ | Scielo        | Latindex Catálogo | Dialnet    |
| Scopus con FI $\geq 0,5$                | Scopus con FI $< 0,5$                | Redalyc       | Lilacs            | CLASE      |
|   |                                      | Medline       | DOAJ              | CAB        |
|   |                                      | Math. Reviews | Redib             |            |
|   |                                      |               | DRJI              |            |

**Fuente:** Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico, ([CDCHT], 2018)

Sin embargo, considerando las actualizaciones en materia de sistemas de evaluación para las revistas científicas, y la cambiante inclusión, renovación o retiro de las mismas en las diferentes Bases de Datos a nivel internacional, se presenta en este documento un ajuste a la anterior clasificación. Todo con el fin de categorizarlas de acuerdo con la suma de dichas Bases en las cuales están adscritas, brindando así, una ponderación más justa de acuerdo a la visibilidad manifestada por las publicaciones en su esfuerzo de promover su calidad editorial.

De esta manera, el docente adscrito a la UCLA tendrá la posibilidad de analizar bajo criterios objetivos en qué revistas publicar, y permitir que su producto científico tenga mayor acceso, en especial de aquellas comunidades que requieren información pertinente y actualizada, pudiendo ser utilizada para el crecimiento científico, económico y social a través de una educación acorde con el avance compitiendo en la globalización mundial. Por otro lado, seguir manteniendo la cultura de la valoración económica al docente que se interesa y dirige esfuerzos a la propagación del conocimiento publicando su producto en revistas de calidad.

Para efecto de proponer un sistema de clasificación y ponderación de mayor amplitud que el que existe actualmente, considerando que una revista científica valorada por varias Bases de Datos expone la calidad editorial de la misma, implicada también mayor visibilidad de los artículos publicados; se optó una investigación tipo proyecto especial, para ello se realizó una revisión documental basada en la recopilación, selección de información de sistemas de evaluación ya existentes, aplicadas en otros países e instituciones universitarias, lo que permitió un análisis y comparación de métodos a fin de afinar una propuesta de fácil aplicación.

### **Aspectos teóricos considerados**

En principio es necesario acotar qué es una revista científica, en ocasiones puede originar confusión con aquellas publicaciones de carácter divulgativo que también son producidas por entidades editoriales académicas, pero que no aplican a las exigencias de las organizaciones evaluadoras de la calidad editorial. La primera, presenta artículos resultado de un trabajo de investigación que propone uno o varios investigadores, tomando como base el conocimiento en determinada área, con métodos, estándares y procedimientos científicamente válidos, y resultados ciertos y probados.

Ahora bien, una revista científica para que sea reconocida debe ser evaluada, denominándose indexada; ajustándose a criterios de clasificación o categorización dispuestos por entidades especializadas, y ha sido listada en alguna Base de Datos de consulta mundial (Fuenzalida et al., 2024). Paralelamente, para dicha evaluación y consecuente aprobación, cada artículo académico propuesto para su posible publicación, debe ser revisado por el cuerpo editorial a fin de observar si se suscribe a las políticas establecidas en cada revista.

Posteriormente, es evaluado por dos o más expertos académicos en contenido quienes se les denomina árbitros, generalmente externos al comité editorial. Estos emitirán un informe en el que se refleje su opinión a fin de realizar una exposición sobre si el artículo puede ser publicado

(Competencias en Información Digital, [CID], 2023). Este proceso de evaluación es denominado arbitraje, aspecto que brinda formalidad y credibilidad en el producto presentado.

El cuerpo evaluador referido corresponde a lo que usualmente se denominan “Índices” también denominados “Base de Datos”. Son sistemas afiliados a organizaciones e instituciones, públicas o privadas que, a través de un baremo, en el que se detallan determinados criterios, se evalúan las revistas científicas brindando una calificación en el que se refleja la calidad editorial de la mismas. Por tanto, indexar significa ser incluido en un índice, de acuerdo con Witker Velásquez (2018):

...la indexación incluye a las revistas arbitradas pero que además cuentan con una presencia, visibilidad e impacto académico de nivel mundial, mostrando su consulta bajo el análisis de sus contenidos y la citación que reciben sus artículos a lo largo de la historia de su indización (p. 179).

Estar presente en algún índice significa que cumple con determinadas categorías establecidas, lo que implica el desafío de seguir conservando la calidad editorial a través del tiempo; por ende, las clasificaciones se realizan anualmente en algunos casos, otras bianuales, a fin de reevaluar dicha calidad editorial, la cual debe haber mejorado o por lo menos mantenido. Los reportes realizados por dichas Bases de Datos permiten visualizar la producción científica de universidades y centros de investigación según el tipo de ciencia, facilitando además el seguimiento, análisis y visualización de las investigaciones.

Es de observar que, numerosos sistemas de clasificación se basan en el Factor de Impacto (FI), el cual representa un valor para un año determinado, correspondiendo al número promedio de citas de los artículos, y conocido a través del Journal Citation Reports del ISI Web of Knowledge (Bibliotecas Universidad de Chile, 2024). Sin embargo, considerando lo expuesto por Vasen y Lujano (2017), el criterio de considerar el FI perjudica la evaluación del trabajo de los académicos en el marco de América Latina, y significativamente los de ciencias sociales.

Esto se contrapone con disminuir la desigualdad en materia de conocimiento de determinadas ciencias, ya que muchos estudios en el área social están destinados al análisis de situaciones en comunidades y sectores desfavorecidos. Así mismo, considerado también por Moed (citado por Martínez Ávila, 2017), *el inconveniente de las métricas se incluyen su posible manipulación por políticas editoriales y la no clara relación entre el factor de impacto de una revista y el rigor del proceso de revisión por pares* (p. 2), repercutiendo el verdadero valor de la medición de la calidad.

De acuerdo con los autores citados, los sistemas de clasificación están prevaleciendo a medidas basadas en la citación, en detrimento de otros indicadores e indexaciones. Destacan igualmente, que se presentan dificultades en el momento de evaluar la producción de las ciencias sociales ya que la información de citación está basada centralmente en dos fuentes de información: Web of Science (WoS) y Scopus. En estas Bases de Datos, la cobertura de revistas de ciencias sociales y humanidades es mucho menor que la de otros campos del conocimiento de acuerdo a Nederhof (2006). Soportado



igualmente en la exposición realizada por Rozemblum (2024), manifestando que la valoración y evaluación de las revistas especialmente las de corte social ha sido reemplazada por la categorización basada en índices de citación, principalmente por las empresas Elsevier.

Existe una serie de Bases de Datos que evalúan la calidad editorial y son considerados relevantes ante un proceso de selección de una revista para que un investigador efectivamente pueda publicar, por ejemplo:

- *Dialnet*: (Difusión de Alertas en la Red) (<https://dialnet.unirioja.es/>): es uno de los mayores portales bibliográficos del mundo coordinado por la Universidad de la Rioja, cuyo principal cometido es dar mayor visibilidad a la literatura científica hispana.
- *ERIH PLUS*: (European Reference Index for the Humanities and Social Science) (<https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/>), es un índice europeo de revistas académicas de humanidades y ciencias sociales. Sin fines comerciales, en oposición a otras bases de datos como Scopus o Web of Science. Coordinado por la Dirección de Educación Superior de Noruega.
- *Latindex Catálogo*: (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal) (<https://www.latindex.org/latindex>): coordinada por la Universidad autónoma de México, es producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada, para reunir y diseminar información sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en Iberoamérica
- *Redalyc*: (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal) (<http://www.redalyc.org>): bajo la responsabilidad de la Universidad Autónoma del Estado de México, es un proyecto académico para la difusión en acceso abierto de la actividad científica editorial de todo el mundo, es un sistema de indización que integra a las revistas de alta calidad científica.
- *DOAJ* (Directory of open Access Journals) (<https://doaj.org/>): es un índice único y extenso de diversas revistas de acceso abierto de todo el mundo, gestionado por la Universidad de Lund en Suecia.
- *SciELO*: (Scientific Electronic Library Online) (<https://www.scielo.org>): es un programa de apoyo a la infraestructura de comunicación de investigaciones en acceso abierto, se origina en Brasil.
- *Clase y Periódica* (<https://biblat.unam.mx/es/clase-y-periodica>): son Bases de Datos bibliográficas que ofrecen información de documentos publicados en revistas académicas editadas en América Latina y el Caribe. Desarrolladas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).



- *WoS*: (Web of Science) (<http://mjl.clarivate.com/>): es una plataforma de Bases de Datos de información bibliográfica y recursos de análisis de la información. Es gestionada por Clarivate empresa británica estadounidense.
- *Scopus*: (<https://www.scopus.com/>): Base de Datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículos de revistas científicas. Este es con fines comerciales, pertenece a la Editorial neerlandesa Elsevier
- *Lilacs* (<https://lilacs.bvsalud.org/es/ufaq/que-es-lilacs/>): es una Base de Datos específica de Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud. Depende de BIREME en Brasil.
- *Medline* (<https://www.ebsco.com/es/productos/bases-de-datos/medline>): contiene citas de revistas y resúmenes de literatura biomédica de todo el mundo. La mayoría de las revistas seleccionadas se basan en la recomendación del Comité de Revisión Técnica de Selección de Literatura. Creada por la Biblioteca Nacional de Medicina de Estados

Por otro lado, se tiene también los denominados portales, buscadores, y directorios, son recursos en línea para facilitar el proceso de búsqueda de información, pero que no evalúan la calidad editorial, sino que cosechan la información de otras Bases de Datos, por lo que se tiende a confundir la pertinencia de estos en comparación con los entes evaluadores. Ahorran tiempo y permiten un acceso, en muchos casos sin costo, aspecto que favorece el libre acceso para poblaciones con menos recursos.

Sin embargo, si no se tiene el objetivo preciso de lo que se desea revisar, la búsqueda puede ser larga e infructuosa. Muchos de estos portales, buscadores o directorios rescatan la información de DOAJ (<https://doaj.org/>), otro como Latindex tiene su propio directorio de revistas (<https://www.latindex.org/latindex>). También se cuenta con las hemerotecas, están afiliadas a alguna institución, y rescatan de los buscadores la información de revistas especializadas. Redalyc (<http://www.redalyc.org>) y SciElo (<http://www.scielo.org>) aparte de ser índices funcionan también como hemerotecas.

### **Sistemas de clasificación de revistas**

Existen diversos sistemas de clasificación de revistas científicas, cuyas casas editoriales son instituciones estatales de investigación o universidades específicas para un país. Son recursos que indican en qué Bases de Datos se encuentra registrada; y representan una matriz en las que se refleja una categorización en función de criterios basados en la adscripción de las revistas en los diversos índices. Sin embargo, la característica que comparten casi todas ellas es que, son sistemas que sólo consideran las revistas propias de editoriales del mismo país.

Por ello, para efecto de considerar un sistema de clasificación para la UCLA es importante observar que se ha desarrollado en otros países, y detectar bondades y limitaciones de las mismas, con el fin de generar un sistema más acorde con las realidades de las revistas considerando el esfuerzo de cada una en estar visible a través de las diferentes Bases de Datos, no sólo de las revistas nacionales sino a nivel internacional, brindando una guía para el docente de donde publicar y reforzar la visibilidad de sus productos, y sobre todo que sea sin costos para publicar.

### **Sistema de clasificación en Argentina**

Este sistema fue llevado a cabo por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, [CONICET], 2014), a través del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT) denominado "Bases para la Categorización de Publicaciones Periódicas en Ciencias Sociales y Humanidades". En la búsqueda de, asegurar que las publicaciones editadas en Argentina reciban certificaciones de calidad. Sus objetivos son:

- Incrementar el reconocimiento y visibilidad del trabajo de los investigadores de CONICET en revistas científicas de alta calidad y amplia repercusión.
- Ofrecer a los investigadores, becarios y evaluadores herramientas para apreciar la calidad y repercusión de revistas científicas según los índices y bases bibliográficas donde están incluidas.
- Orientar a los editores nacionales sobre los parámetros de calidad y repercusión pretendidos y mejorar la calidad de las revistas nacionales como medios de comunicación científica. (p. 5)

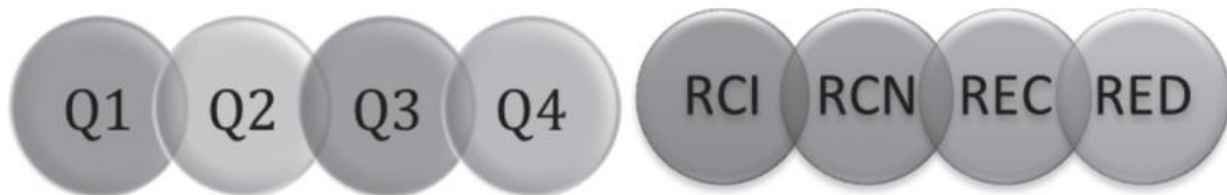
Es importante destacar que este sistema busca orientar y apoyar al investigador argentino para que logre publicar en revistas de relevancia, la única limitante es que ofrece una clasificación de revistas adscritas a instituciones de la región, y de carácter humanístico y social. La resolución abarca una propuesta de tres niveles de clasificación: (a) nivel 1 revistas indexadas en incluye WoS, Scopus, ErihPlus, Scielo, y el nivel A de la clasificación española CIRC (<https://www.clasificacioncirc.es/>); (b) nivel 2 comprende publicaciones no incluidas en el nivel anterior pero si en Francis, Pascal, Redalyc y el Núcleo Básico de Revistas del CAICYT; (c) nivel 3 se incluyen publicaciones no consideradas anteriormente, como Bases monodisciplinarias (Philosopher's Index, Sociological Abstracts, EconLit, etc.) y el catálogo Latindex (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, [CONICET], 2014).

## Sistema de clasificación de revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología

El Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología (CRMICYT) es un registro selectivo de revistas mexicanas, procedente del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) en el año 2014. Este sistema toma como referencia, variables como la calidad científica y editorial, la visibilización y la accesibilidad (Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología, [CRMICYT], 2018). Posteriormente lo sustituye por el sistema de “Clasificación de Revistas Mexicanas de Investigación” (CRMICYT).

Clasifica en ocho estratos a las revistas que forman parte del sistema. En los cuatro superiores se incluyen las revistas indexadas por Scopus y WoS y su ubicación depende del cuartil que ocupen dentro de esas Bases de Datos, lo que ofrece limitante para aquellas revistas que no se encuentren en estos sistemas evaluadores (ver Figura 2). Por otro lado, para las revistas de corte social, considera al sistema SciElo a la par de WoS y Scopus.

*Figura 2. Escala de ocho pasos para calificar a las revistas mexicanas.*



**Fuente:** Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología, ([CRMICYT], 2018).

## Modelo de evaluación de revistas científicas de la Universidad de Costa Rica

En la Universidad de Costa Rica, se desarrolló el UCRíndex (Universidad de Costa Rica, [UCRíndex], 2024), con el objetivo de medir exclusivamente la calidad de las revistas académicas cuya casa editorial es dicha institución. Como una de sus exigencias es la de que participen revistas que se encuentren en el catálogo Latindex. Cuentan con una diversidad de parámetros (ver Figura 3), combinados en una fórmula que emitirá una ponderación o nota final que será empleada para categorizar a la revista (ver Figura 4)

**Figura 3. Nomenclatura de la fórmula para el cálculo, UCRíndex 5.0.**

| <b>g:</b> | <b>Gestión Editorial</b>  |
|-----------|---|
| MMP:      | Mención de los meses de publicación según la periodicidad de la revista:    |
| CAP:      | Cantidad de artículos publicados  |
| CP:       | Cumplimiento de la periodicidad   |
| CEI:      | Comité editorial internacional  |
| EE:       | Evaluadores externos  |
| DI:       | Diversidad de idioma  |
| <b>v:</b> | <b>Visibilidad</b>  |
| AI:       | Autores internacionales   |
| ISR:      | Índices selectivos rigurosos  |
| IMR:      | Índices medianamente rigurosos  |
| IPR:      | Índices poco rigurosos  |
| INS:      | Índices no selectivos   |
| <b>c:</b> | <b>Contenido</b>  |
| GEA:      | Guía de evaluación para el arbitraje  |
| LER:      | Lista de evaluadores de la revista  |
| PE:       | Procedimiento para la evaluación  |
| EO:       | Exigencia de originalidad   |
| UAN:      | Uso y aplicación de una norma internacional para referencias bibliográficas |
| CE:       | Código ético  |
| SDP:      | Sistema de detección de plagio.   |

**Fuente:** Universidad de Costa Rica ([UCRíndex], 2024)

**Figura 4. Fórmula para el cálculo, UCRíndex 5.0.**

**Cálculo UCRíndex**

$$Puntaje = (g + v + c) * \frac{100}{3}$$

$$g = 0.33 * \left( \frac{MMP + CAP + DI}{3} \right) + 0.53 * \left( \frac{CP + EE}{2} \right) + 0.14 * CEI$$

$$v = 0.26 * \left( \frac{AI + IMR}{2} \right) + 0.14 * \left( \frac{IPR + INS}{2} \right) + 0.60 * ISR$$

$$c = 0.85 * \left( \frac{GEA + PE + EO + CE + SDP}{5} \right) + 0.15 * \left( \frac{LER + UAN}{2} \right)$$

**Fuente:** Universidad de Costa Rica ([UCRíndex], 2024)

### **Modelo de clasificación de revistas científicas Publindex de Colombia**

Este modelo proviene del Departamento Administrativo de Ciencia, específicamente Sistema de Gestión de la Calidad de Colciencias (Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e innovación- Colciencias, 2021), y permite contar con una clasificación de revistas científicas en Colombia, lo que dio pie sirvió para el desarrollo del Índice Bibliográfico Nacional Publindex. Emplea criterios para su medición, y permite clasificar las revistas científicas nacionales mediante un proceso que incluye una mayor autogestión editorial, favoreciendo a los investigadores que publicaban en éstas un incremento salarial.

Se basa para la categorización, en indicadores de medición del impacto complementarios a los ofrecidos por Web of Science (WoS) y Scopus, como es el índice H5 por áreas de conocimiento, sin embargo, establece categorías sin ponderación. De igual manera, define criterios teniendo en cuenta la posición en cualquiera de los cuatro cuartiles (Q1, Q2, Q3 y Q4) del Journal Citation Report (JCR) o el Scimago Journal Report (SJR) para la clasificación en las categorías A1, A2, B y C independiente del cuartil (Q) que obtengan mediante el cálculo de H5 dentro de su gran área de conocimiento. Se le concede 15 puntos por cada publicación en revista tipo A1; 12 puntos, en A2; 8 puntos, en B; y 3 puntos, en C (Wilches et al, 2023)

### **Clasificación integrada CIRC de revistas científicas Españolas en Ciencias Sociales**

La Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC) (Clasificación Integrada de Revistas Científicas, [CIRC], 2024). cuenta con una categorización de revistas científicas de ciencias sociales y humanas españolas, con el fin de que sea utilizado por evaluadores, investigadores y grupos de investigación sobre bibliometría. Se brinda predilección a las revistas indexadas en: Social Science

Citation Index (SSCI), WoS, Arts & Humanities Citation Index (A&HCI), JCR, Clarivate Analytics, Emerging Source Citation Index, Scopus, Sello FECYT, Philosopher's Index, ERIH-PLUS, Catálogo Latindex, DOAJ. Lo relevante de este sistema CIRC es que a pesar de sólo tomar en cuenta revistas editadas en España, considera para la clasificación mayor cantidad de Bases de Datos. El sistema se basa en:

- Excelencia A+. Revistas de impacto y prestigio internacional, por su alto impacto son un referente en sus respectivas disciplinas. Catalogadas como: (a) EXC1, se posicionan en el primer cuartil de las categorías de JCR; (b) EXC2, indexadas en Arts & Humanities Citation Index y en primer cuartil de Scopus.
- Grupo A. Revistas científicas de mayor nivel. Catalogadas como: A1, indexadas en Social Sciences Citation Index, dispuestas en el segundo y tercer cuartil, o Arts & Humanities Citation Index.; A2, indexadas en SJR en el primer cuartil.
- Grupo B. No logran un alto nivel de internacionalización, son revistas que reciben cierto grado de citación. Se clasifican en: B1, indexadas en JCR en el cuarto cuartil; B2, indexadas en SJR en el segundo y tercer cuartil de su categoría; B3, revistas españolas con el sello FECYT; B4, indexadas en la Base de Datos Philosopher Index a texto completo; B5; indexadas en Emerging Sources Citation Index posicionadas en el primer cuartil según su JCI.
- Grupo C. Revistas científicas con un reducido impacto y visibilidad. Clasificándose en: C1, indexadas en SJR en el cuarto cuartil; C2, indexadas en DOAJ; C3, indexadas en Emerging Sources Citation Index poscionadas en el segundo, tercer o cuarto cuartil según su JCI.
- Grupo D. Publicaciones que no se ajustan a las categorías previamente mencionadas. Clasificadas como: D1, incluidas en el directorio y el catálogo Latindex; D2, incluidas en Scopus, pero sin cuartil asignado aún en SJR.

### **Sistema QUALIS de Brasil**

QUALIS es un sistema de clasificación de revistas científicas, desarrollado en el Ministerio de Educación Brasileño, específicamente la Coordinadora de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior (CAPES) emplea un conjunto de estándares de calidad de producción científica de los programas de postgrado. El sistema de evaluación cuenta con criterios previamente definidos por área de conocimiento, con la siguiente clasificación: A1-A2: incluye revistas de excelencia internacional; B1 y B2 cubre revistas de excelencia nacional; B3, B4, B5 considera revistas de mediana relevancia, y C incluye revistas de baja relevancia, es decir, consideradas no científicas e inaccesibles para su evaluación (Kellner, 2018). Es de destacar que el sistema QUALIS ha tenido muchas críticas por considerarse ambiguos muchos de sus criterios de acuerdo a lo expuesto por Martínez-Ávila (2019).

## Sistema de clasificación de MIAR de España

La Matriz de Información para el Análisis de Revistas (MIAR) (Matriz de Información para el Análisis de Revistas, [MIAR], 2025) es una matriz de datos de la Universidad de Barcelona, España. Categoriza revistas procedentes de más de 100 repertorios de revistas y Bases de Datos de indización; trabaja mediante la elaboración de una matriz de correspondencia entre las revistas, identificadas por su ISSN, y las Bases de Datos y repertorios que las indizan o incluyen. Para las revistas presentes en MIAR se informa detalladamente de todas y cada una de las fuentes donde se encuentran indexadas, realizando no sólo una categorización sino una ponderación en función de esto.

Emplea una expresión matemática “ $cN+mN+eN+xN$ ”; describe las  $N$  ocurrencias observadas en las cuatro categorías de fuentes analizadas: cuenta con 5 Bases de Datos de citas ( $c$ ), 13 multidisciplinarios ( $m$ ), 101 especializadas ( $e$ ) y 6 recursos de evaluación ( $x$ ). Por lo que no cataloga una revista en función de Bases de Datos específicas, sino que también considera la suma de todos aquellos en las cuales está incluida, lo que evidencia el esfuerzo de la calidad editorial por lograr alcanzar la inclusión en un mayor repertorio de Bases de Datos. La plataforma MIAR es una matriz de datos para facilitar información para identificar revistas científicas basándose en la visibilidad de las mismas.

### Análisis

Considerando los sistemas de clasificación de revistas desarrollados tanto en Latino América y España expuestos anteriormente, se procede a continuación establecer características específicas que las identifican todo esto con la finalidad de observar los aspectos significativos que prevalecen en las mismas (ver Tabla 1).

**Tabla 1. Resumen de características que identifican los diferentes sistemas de clasificación de revistas en Iberoamérica**

| Sistema de clasificación | Organización encargada o entidad editora                     | Criterios de clasificación   | Observación   |
|--------------------------|--|--|---|
| Venezuela                | Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (Barquisimeto) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• WoS y Scopus con <math>FI \geq 0,5</math></li> <li>• WoS y Scopus con <math>FI &lt; 0,5</math></li> <li>• Scielo, Redalyc, Medline, Math. Reviews</li> <li>• Latindex Catálogo, Lilacs, DOAJ, Redib, DRJI</li> <li>• Dialnet, Clase, CAB</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación cuali cuantitativa</li> <li>• Se clasifica en función de una sola Base de Datos en las que se encuentra indexada la revista</li> <li>• Se excluyen numerosas bases de datos internacionales</li> <li>• Incluye a Redib, el cual no es una Base de Datos sino un agregador de documentación científica de acceso abierto y de ámbito iberoamericano</li> <li>• Se excluye al sistema Revencyt (<a href="http://www.bdigital2.ula.ve/bdigital/index.php/servicios/metodologia-revencyt">http://www.bdigital2.ula.ve/bdigital/index.php/servicios/metodologia-revencyt</a>)</li> <li>• Es empleada para fines de logros</li> </ul> |



| Sistema de clasificación      | Organización encargada o entidad editora   | Criterios de clasificación   | Observación  |
|-------------------------------|--|--|--|
|                               |  |  | <p>académicos en la UCLA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Considera revistas nacionales e internacionales</li> </ul>   |
| <b>Argentina</b>              | Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), a través del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT)                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel 1: revistas indexadas en WoS, Scopus, Erih, Scielo, el nivel A de la clasificación española CIRC</li> <li>• Nivel 2: publicaciones incluidas en Francis, Pascal, Redalyc y el Núcleo Básico de Revistas del CAICYT</li> <li>• Nivel 3: publicaciones incluidas en Philosopher's Index, Sociological Abstracts, EconLit, y el catálogo Latindex</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación cualitativa</li> <li>• Se clasifica en función de una sola Base de Datos en las que se encuentra indexada la revista</li> <li>• Coloca en el mismo nivel a las revistas de corte humanístico y social indexadas en Scielo, con las indexadas en WoS o Scopus</li> <li>• Se excluyen numerosas Bases de Datos internacionales</li> <li>• Considera sólo revistas editadas en Argentina</li> </ul> |
| <b>México<br/>CRMCYT</b>      | Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología (CRMCYT) es un registro selectivo de revistas mexicanas, procedente del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) | En los cuatro cuartiles superiores se incluyen las revistas indexadas por Scopus y WoS y su ubicación depende del cuartil que ocupen dentro de esas bases de datos.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación cualitativa</li> <li>• Se clasifica en función de dos Base de Datos en las que se encuentra indexada la revista</li> <li>• Se excluyen numerosas Bases de Datos internacionales, concentrándose en Scopus, WoS, y datos brindados por JCR</li> <li>• Considera sólo revistas editadas en México</li> </ul>   |
| <b>Costa Rica<br/>UCR</b>     | UCR index de la Universidad de Costa Rica  | Como una de sus exigencias es la de que participarán revistas que se encuentren en el catálogo Latindex. Se aplica una fórmula en la que incide cantidad de artículos publicados, visibilidad, y otros criterios editoriales   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación cuantitativa</li> <li>• Condiciona que las revistas estén en el Catálogo de Latindex</li> <li>• Se requiere análisis de data para obtener valores numéricos para generar la fórmula</li> <li>• Requiere un análisis de datos más profundo considerando las variables implicadas en la fórmula</li> <li>• Considera revistas exclusivamente de la Universidad de Costa Rica</li> </ul>            |
| <b>Colombia<br/>Publindex</b> | Departamento Administrativo de Ciencia, específicamente Sistema de Gestión de la Calidad de Colciencias, Colombia  | Se basa para la categorización, indicadores de medición del impacto (FI) WoS y Scopus, como es el índice H5. Establece criterios teniendo en cuenta la   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación cuali cuantitativa</li> <li>• Sólo toma en cuenta revistas integradas al sistema de WoS y Scopus</li> <li>• Se clasifica en función de una sola en Base de Datos en las que se encuentra indexada la revista</li> <li>• Considera FI dispuesto en JCR y SJR</li> </ul>   |

| Sistema de clasificación | Organización encargada o entidad editora   | Criterios de clasificación  | Observación  |
|--------------------------|--|---|--|
|                          |  | posición en cualquiera de los cuatro cuartiles (Q1, Q2, Q3 y Q4) de Journal Citation Report (JCR) o el Scimago Journal Report (SJR)   |  |
| <b>España<br/>CIRC</b>   | Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC), cuenta con una clasificación de revistas científicas de ciencias sociales y humanas españolas  | Revistas incluidas en Social Science Citation Index (SSCI), WoS, Arts & Humanities Citation Index (A&HCI), JCR, Clarivate Analytics, Emerging Source Citation Index, Scopus, Sello FECYT, Philosopher's Index, ERIH-PLUS, Catálogo Latindex, DOAJ | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación cualitativa</li> <li>• Se clasifica en función de una sola en Base de Datos en las que se encuentra indexada la revista</li> <li>• Sólo considera algunas Bases de Datos</li> <li>• Es exclusiva para revistas en ciencias sociales y humanidades en España</li> </ul> |
| <b>Brasil<br/>QUALIS</b> | QUALIS es un sistema de clasificación de revistas científicas, desarrollado en el Ministerio de Educación Brasileño, específicamente la Coordinadora de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior | A1-A2: incluye revistas de excelencia internacional<br>B1 y B2 cubre revistas de excelencia nacional<br>B3, B4, B5 considera revistas de mediana relevancia<br>C incluye revistas de baja relevancia  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación cualitativa</li> <li>• Se basa en FI</li> <li>• Considera revistas de cualquier latitud</li> <li>• Fue creado exclusivamente para evaluar la producción a nivel de postgrados</li> </ul>   |
| <b>España<br/>MIAR</b>   | Matriz de Información para el Análisis de Revistas, matriz de datos de la Universidad de Barcelona, España   | Categorización dividida en: (c) 5 bases de datos de citas<br>(m)13 multidisciplinarios<br>(e) 101 especializadas<br>(x) 6 recursos de evaluación  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación cuantitativa</li> <li>• Incluye numerosas Bases de Datos a nivel internacional</li> <li>• Se pondera en función de la cantidad de Índices en las cuales se encuentra indexada cada revista</li> <li>• Considera revistas de cualquier latitud</li> </ul>               |

**Fuente:** elaboración propia

## Conclusiones

Con la finalidad de establecer una propuesta acorde con las necesidades de la Dirección de Investigación de la UCLA, para propiciar el diseño de un sistema de evaluación que permita considerar las revistas en las que publican los investigadores de la institución, en el que prevalezca equidad en materia del esfuerzo editorial para afiliar las revistas científicas en Bases de Datos internacionales, se desarrolló una investigación tipo proyecto especial. Para ello, se realizó una documentación inicial que permitió el análisis y respectiva comparación entre los diversos sistemas a nivel hispanoamericano, evidenciando los aspectos relevantes que las caracteriza.

De dicha revisión se obtuvo las siguientes concreciones: la gran mayoría de los sistemas condicionan a los investigadores para evaluaciones y consideraciones académicas, ya que se limita a tomar en cuenta los artículos publicados en aquellas revistas indexadas en Bases de Datos específicas de alto impacto. Igualmente, se limita al investigador también por el hecho de que los incentivos económicos se promoverán, si se publica en revistas editadas por instituciones propias del país de donde proviene el sistema. Aspecto que promueve el crecimiento de las revistas nacionales, pero limita a los investigadores a la apertura de proponer sus trabajos en publicaciones internacionales, que pudiesen tener mayor visibilidad. La gran mayoría de sistemas aceptan las revistas publicadas por entidades editoriales propias del país en el que se aplica el sistema de categorización.

Por otro lado, el uso de indicadores bibliométricos sólo se presenta en los sistemas Publindex, QUALIS y CRMICYT, aspecto que es altamente limitante especialmente para revistas de corte social.

En el caso de Argentina, se coloca en el mismo nivel a las revistas indexadas en Scielo, con las incluidas en WoS o Scopus. Mientras que en el sistema mexicano CRMICYT, sólo las revistas ingresadas en WoS o Scopus acceden a los cuatro niveles más altos del sistema. Adicionalmente, la gran mayoría de sistemas, consideran para la evaluación la incidencia en un sólo índice en el cual esté incluida una revista.

El sistema UCR y MIAR toman en cuenta para el cálculo la cantidad de Bases de Datos en las que se encuentran incorporadas las revistas. Particularmente, UCR sólo evalúa las publicaciones si están integradas a Latindex Catálogo, y son exclusivas de UCR. Además, la fórmula aplicada en UCR implica una cantidad considerable de variables, al cual se le tiene que realizar un exhaustivo análisis.

Por su parte, MIAR, si bien cuenta para la evaluación en múltiples Bases de Datos, excluye algunas de relevancia latinoamericana como SciELO, Redalyc, Periódica y Clase. Mientras que para el caso del sistema de Venezuela específicamente el de la UCLA, se descarta Revencyt y numerosas Bases de Datos multidisciplinarias y especializadas. El sistema de Venezuela en la UCLA, incluye a REDIB como Base de Datos, este es un agregador de documentación científica de acceso abierto y de ámbito iberoamericano.

## **Propuesta**

Con el fin de crear un sistema de clasificación y ponderación de las revistas tanto nacionales e internacionales, en las que los investigadores adscritos a la UCLA publican su producción científica y registran los mismos en la DI, se presenta a continuación el “Sistema de Clasificación de Revistas del CDCHT-UCLA” para formalizar dicha categorización y ponderación. Tomando en cuenta el análisis realizado, se propone tomar como base el sistema MIAR con modificaciones, ya que considera una alta gama de Bases de Datos y pondera en función de la presencia de las revistas en la sumatoria de las mismas, considerando el valor de acuerdo al esfuerzo por tener presencia en ellas.

Si bien se utilizará de modelo, se realizan las siguientes modificaciones a fin de adecuarse a la realidad del investigador adscrito a la UCLA:

- Se incorporan otras categorizaciones
- Se considera FI solamente para dos de ellas
- Se emplea una fórmula en la que se considera la sumatoria de las categorizaciones, con el múltiplo de la presencia de la revista en las Bases de Datos correspondiente
- Se incluye otras Bases de Datos no consideradas en el sistema MIAR
- Se adiciona una categorización para el índice Revencyt, donde deben estar incluidas las revistas venezolanas (<http://www.bdigital2.ula.ve/bdigital/index.php/servicios/metodologia-revencyt>).
- Se considera como sistema dinámico ya que podrá ser alimentada con otras Bases de Datos en las cuales estén incluidas revistas, y no son consideradas en la presente propuesta.

### Categorizaciones

Se dispondrá de 6 categorizaciones, en la que se reflejará la Base de Datos específica para la misma:

- Categoría (A) considera las Base de Datos reflejadas en la Tabla 1, con  $FI \geq 0,5$ , integrar las mismas 5 bases de datos de citas dispuestas en MIAR para la categoría (c), con la acotación de la clasificación de la UCLA para la categoría A1:

**Tabla 2. Bases de datos para la categoría (A)**

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Arts and Humanities Citation Index (Clarivate)</li><li>2. Emerging Sources Citation Index (Clarivate)</li><li>3. Science Citation Index Expanded (Clarivate)</li><li>4. Scopus (ELSEVIER)</li><li>5. Social Sciences Citation Index (Clarivate)</li></ol> |
|--|

**Fuente:** elaboración propia

- Categoría (B) considera las Base de Datos reflejadas en la Tabla 1 contenidas en la Categoría (A) con  $FI < 0,5$ , integrar las mismas 5 Bases de Datos dispuesta para la categoría (A) expresada en la Tabla 1, con la acotación de la clasificación de la UCLA para la categoría A2.

- Categoría (C), integrar las 13 Bases dispuestas en MIAR para la categoría (m), obsérvese la Tabla 3:

**Tabla 3.** Bases de Datos para la categoría C

|  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Academic Search Ultimate (EBSCO)</li><li>2. DIALNET (Universidad de la Rioja)</li><li>3. East &amp; Central Europe Database (ProQuest)</li><li>4. East &amp; South Asia Database (ProQuest)</li><li>5. Fuente Academica Plus (EBSCO)</li><li>6. Hispanic American Periodicals Index - HAPI (Latin American Institute, University of California)</li><li>7. IBZ Online (De Gruyter)</li><li>8. Latin America &amp; Iberia Database (ProQuest)</li><li>9. Middle East &amp; Africa Database (ProQuest)</li><li>10. Natural Science Collection (ProQuest)</li><li>11. Periodicals Index Online (ProQuest)</li><li>12. Social Science Premium Collection (ProQuest)</li><li>13. Social Sciences Abstracts (EBSCO)</li></ol> |
|--|

**Fuente:** elaboración propia

- Categoría (D) integrar las mismas 6 Bases de Datos dispuestas en MIAR para la categoría (x), incorporando Redalyc y Scielo de acuerdo a lo reflejado en la Tabla 4:

**Tabla 4.** Bases de datos para la categoría D

|   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Directory of Open Access Journals</li><li>2. ERIHPlus (Norwegian Directorate for Higher Education and Skills)</li><li>3. JUFO Portal - Levels 1, 2, 3 (Federation of Finnish Learned Societies)</li><li>4. LATINDEX. Catálogo v2.0</li><li>5. Redalyc</li><li>6. Scielo</li><li>7. Sello de calidad FECYT</li><li>8. The Register for Scientific Journals, Series and Publishers - Levels 1, 2 (Norwegian Directorate for Higher Education and Skills)</li></ol> |
|---|

**Fuente:** elaboración propia

- Categoría (E) integrar las mismas 101 Bases de Datos dispuestas en MIAR para la categoría (e), adicionando, Agrícola, Clase, Periódica, Lilacs, tal como se observa en la Tabla 5:

**Tabla 5. Bases de datos para la categoría D**

1. ABI/INFORM (ProQuest)
2. Abstracts in Social Gerontology (EBSCO)
3. Advanced Technologies & Aerospace Database (ProQuest)
4. AgeLine (EBSCO)
5. Agrícola
6. Agricultural & Environmental Science Collection (ProQuest)
7. American Bibliography of Slavic & Eastern European Studies - ABSEES (American Association for the Advancement of Slavic Studies)
8. American History and Life (EBSCO)
9. Anthropological Literature (Tozzer Library, Harvard University)
10. Applied Science & Technology Source Ultimate (EBSCO)
11. Arab World Research Source : Al Masdar (EBSCO)
12. Aranzadi Instituciones (Aranzadi La Ley - Karnov Group)
13. Art & Architecture Source (EBSCO)
14. Art Abstracts (EBSCO)
15. Art Index (EBSCO)
16. Art, Design & Architecture Collection (ProQuest)
17. Artic & Antarctic Regions (EBSCO)
18. Arts Premium Collection (ProQuest)
19. ATLA Religion Database (American Theological Library Association)
20. Avery (Columbia University)
21. Biological Science Database (ProQuest)
22. Biomedical Reference Collection: Corporate Edition (EBSCO)
23. BIOSIS (Clarivate)
24. Business Source Ultimate (EBSCO)
25. CAB Abstracts with Full Text (CABI) [EBSCO]
26. Central & Eastern European Academic Source - CEEAS (EBSCO)
27. Chemical Abstracts Core (American Chemical Society)
28. Child Development & Adolescent Studies (EBSCO)
29. Chimica (ELSEVIER)
30. CINAHL (EBSCO)
31. Clase
32. ComAbstracts (Communication Institutes for Online Scholarship - CIOS)
33. Communication Abstracts (EBSCO)
34. Communication Source (EBSCO)
35. Compendex (ELSEVIER)

36. Criminal Justice Abstracts (EBSCO)
37. Criminology Collection (ProQuest)
38. Earth, Atmospheric, & Aquatic Science Collection (ProQuest)
39. EconLit (American Economic Association)
40. Education Abstracts (EBSCO)
41. Education Collection (ProQuest)
42. Education Source Ultimate (EBSCO)
43. Educational research abstracts - ERA (Taylor & Francis Online)
44. EMBASE (ELSEVIER)
45. Engineering Source (EBSCO)
46. Environment Index (EBSCO)
47. ERIC - Education Resources Information Center
48. FIAF International Index to Film Periodicals (FIAF) [ProQuest]
49. Film & Television Literature Index (EBSCO)
50. FSTA with Full Text - Food Science & Technology Abstracts (International Food Information Service) [EBSCO]
51. Gender Studies Database (EBSCO)
52. Geobase (ELSEVIER)
53. Greenfile (EBSCO)
54. Health Research Premium Collection (ProQuest)
55. Historical Abstracts (EBSCO)
56. Hospitality & Tourism Complete (EBSCO)
57. Hospitality & Tourism Index (EBSCO)
58. Humanities Abstracts (EBSCO)
59. ICONDA Bibliographic (Fraunhofer IRB)
60. Index Islamicus (Brill)
61. Index to legal periodicals & books (H.W. Wilson) [EBSCO]
62. Information Science and Technology Abstracts (EBSCO)
63. INSPEC (The Institution of Engineering and Technology)
64. International Bibliography of Theatre & Dance (IBTD) with Full Text (EBSCO)
65. International Index to Film Periodicals (Federation of Film Archives)
66. Jewish Studies Source (EBSCO)
67. Law Journal Library (HeinOnline)
68. Legal Collection (EBSCO)
69. Legal Source (EBSCO)
70. Library & Information Science Collection (ProQuest)
71. Library Literature and Information Science Index (EBSCO)
72. Library, Information Science & Technology Abstracts - LISTA (EBSCO)
73. Lilacs
74. Linguistic Bibliography (Brill)
75. Linguistics Collection (ProQuest)



76. Materials Science & Engineering Collection (ProQuest)
77. MathSciNet (American Mathematical Society)
78. MEDLINE (United States National Library of Medicine)
79. MLA - Modern Language Association Database (Modern Language Association of America)
80. Music & Performing Arts Collection (ProQuest)
81. Music Index (EBSCO)
82. Music Periodicals Database (ProQuest)
83. Old Testament Abstracts Online (American Theological Library Association)
84. Performing Arts Periodicals Database (ProQuest)
85. Periodica
86. Pharma Collection (ProQuest)
87. Philosopher's Index (Philosopher's Information Center)
88. Political Science Complete (EBSCO)
89. Political Science Database (ProQuest)
90. Psicodoc (Colegio Oficial de la Psicología de Madrid) [EBSCO]
91. Psychology & Behavioral Sciences Collection (EBSCO)
92. Psycinfo (American Psychological Association - APA)
93. Public Administration Abstracts (EBSCO)
94. Public Affairs Index (EBSCO)
95. Religion and Philosophy Collection (EBSCO)
96. Religion Database (ProQuest)
97. RILM Abstracts of Music Literature (Répertoire International de Littérature Musicale)
98. Sociology Database (ProQuest)
99. Sociology Source Ultimate (EBSCO)
100. SPORTDiscus with Full Text (EBSCO)
101. Technology Collection (ProQuest)
102. Urban Studies Abstracts (EBSCO)
103. Violence & Abuse Abstracts (EBSCO)
104. vLex
105. zbMATH

**Fuente:** elaboración propia

- Categoría (F) representado únicamente por el Índice de Revistas Venezolanas de Ciencia y Tecnología (REVENCYT), como apoyo a las revistas venezolanas aceptadas en este índice.

## Fórmula a emplear

Categorías a utilizar:

- Categoría (A) Base de Datos de citas con  $FI \geq 0,5$
- Categoría (B) Base de Datos de citas con  $FI < 0,5$
- Categoría (C)
- Categoría (D)
- Categoría (E)
- Categoría (F)

Fórmula a emplear (1):

$$\text{Ponderación} = A*n + B*n + C*n + D*n + E*n + F \quad (1)$$

Donde A, B, C, D, E, F son las categorías dispuestas para la categorización, y n el número de índices dentro de esa categoría en la que se encuentra indexada una revista

Ponderación para cada categoría:

$$A = 6$$

$$B = 5$$

$$C = 4$$

$$D = 3$$

$$E = 2$$

$$F = 1$$

## Caso ejemplo

Se mostrará en la siguiente Tabla 6 la clasificación y respectiva ponderación de las revistas editadas en la UCLA, de acuerdo a la adscripción de las diferentes Bases de Datos contempladas en las distintas categorías, según el Sistema de Clasificación de Revistas del CDCHT-UCLA. Cabe destacar, las revistas listadas a continuación son de acceso abierto.

**Tabla 6. Clasificación y Ponderación de las revistas adscritas a la UCLA de acuerdo con el “Sistema de Clasificación de Revistas del CDCHT-UCLA”**

| Revista   | URL   | Categorías Propuesta 1  | Ponderación 1 |
|---|---|---|---------------|
| Ágora de Heterodoxias                                     | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/agora">https://revistas.uclave.org/index.php/agora</a>           | (C) Dialnet<br>(D) DOAJ, Latindex catálogo<br>(F) Revencyt  | 11.0          |
| Agroindustria, Sociedad y Ambiente                        | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/asa">https://revistas.uclave.org/index.php/asa</a>               | (B) Emerging Sources Citation Index (ESCI)<br>(C) Fuente Académica Plus (EBSCO)<br>(F) Revencyt   | 10.0          |
| Bioagro   | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/bioagro">https://revistas.uclave.org/index.php/bioagro</a>       | (B) Science Citation Index Expanded (Clarivate), Scopus (ELSEVIER)<br>(C) Dialnet, Fuente Académica Plus (EBSCO)<br>(D) Latindex Catálogo, DOAJ<br>(E) Agrícola, CAB Abstracts with Full Text (CABI) [EBSCO], Biomedical Reference Collection: Corporate Edition (EBSCO), Periódica<br>(F) Revencyt | 35.0          |
| Boletín Médico de Postgrado                               | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/bmp">https://revistas.uclave.org/index.php/bmp</a>               | (E) Lilacs<br>(F) Revencyt  | 3.0           |
| Calidad, Tecnología y Desarrollo Agroindustrial (CATEDEA) | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/catedea">https://revistas.uclave.org/index.php/catedea</a>       | (F) Revencyt  | 1.0           |
| Dissertare  | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare">https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare</a> | (C) Dialnet<br>(D) DOAJ, Latindex Catálogo, ERIHPlus (Norwegian Directorate for Higher Education and Skills)<br>(F) Revencyt  | 14.0          |
| Gaceta Técnica  | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/gt">https://revistas.uclave.org/index.php/gt</a>                 | (C) Dialnet, Fuente Académica Plus (EBSCO)<br>(D) DOAJ, Latindex Catálogo, Redalyc, SciElo, ERIHPlus (Norwegian Directorate for Higher Education and Skills)<br>(E) Periódica<br>(F) Revencyt   | 29.0          |
| Gaceta de Ciencias Veterinarias                           | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/gcv">https://revistas.uclave.org/index.php/gcv</a>               | (F) Revencyt  | 1.0           |

| Revista   | URL   | Categorías Propuesta 1  | Ponderación 1 |
|---|---|---|---------------|
| Gestión y Gerencia  | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/gyg">https://revistas.uclave.org/index.php/gyg</a>               | (C) Dialnet<br>(F) Revencyt   | 5.0           |
| Mayéutica   | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/mayeutica">https://revistas.uclave.org/index.php/mayeutica</a>   | (C) Dialnet<br>(D) DOAJ, Latindex Catálogo, ERIHPlus (Norwegian Directorate for Higher Education and Skills)<br>(E) Clase<br>(F) Revencyt   | 16.0          |
| Publicaciones en Ciencias y Tecnología                            | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/pcyt">https://revistas.uclave.org/index.php/pcyt</a>             | (C) Dialnet<br>(D) DOAJ, Latindex Catálogo<br>(E) Periódica<br>(F) Revencyt   | 14.0          |
| Red de Investigación Educativa (REDINE)                           | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/redine">https://revistas.uclave.org/index.php/redine</a>         | (F) Revencyt  | 1.0           |
| Revista Científica Compendium                                     | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/Compendium">https://revistas.uclave.org/index.php/Compendium</a> | (C) Academic Search Ultimate (EBSCO), Fuente Académica Plus (EBSCO), Dialnet<br>(D) DOAJ, Latindex Catálogo, ERIHPlus (Norwegian Directorate for Higher Education and Skills), Redalyc<br>(E) Clase, Political Science Complete (EBSCO)<br>(F) Revencyt | 29.0          |
| Revista Venezolana de Salud Pública                               | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/rvsp">https://revistas.uclave.org/index.php/rvsp</a>             | (C) Dialnet<br>(D) DOAJ, Latindex Catálogo<br>(E) Periódica<br>(F) Revencyt   | 13.0          |
| Salud, Arte y Cuidado   | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/sac">https://revistas.uclave.org/index.php/sac</a>               | (B) Emerging Sources Citation Index (Clarivate)<br>(C) Dialnet<br>(F) Revencyt  | 10.0          |
| Teorías, Enfoques y Aplicaciones en las Ciencias Sociales (TEACS) | <a href="https://revistas.uclave.org/index.php/teacs">https://revistas.uclave.org/index.php/teacs</a>           | (D) Latindex Catálogo<br>(E) Clase<br>(F) Revencyt  | 6.0           |

**Fuente:** elaboración propia

## Referencias bibliográficas

- Bibliotecas Universidad de Chile. (2024). *Factor de impacto de revistas científicas. Universidad de Chile*. <https://uchile.cl/informacion-y-bibliotecas/ayudas-y-tutoriales/factor-de-impacto-de-revistas-cientificas>
- Clasificación Integrada de Revistas Científicas ([CIRC], 2024). *Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC)*. Universidad de Granada. España. <https://www.clasificacioncirc.es/>
- Competencias en Información Digital. ([CID], 2023). *Las revistas científicas. Biblioteca de la Universidad de Alicante. CID Competencias en Información Digital*. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/138740/1/CID\\_Masteres\\_2023\\_24\\_Revistas\\_cientificas.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/138740/1/CID_Masteres_2023_24_Revistas_cientificas.pdf)
- Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico. ([CDCHT], 2018). *Instructivo para la clasificación de las revistas científicas donde publican los investigadores de la UCLA según los índices en los cuales se encuentran registradas. Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT)*. Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.
- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. ([CONICET], 2014). *Resolución "Bases para- la Categorización de Publicaciones Periódicas en Ciencias Sociales y Humanidades"*. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina. [https://www.caicyt-conicet.gov.ar/sitio/wp-content/uploads/2021/05/Categorizaci%C3%B3n-CSH\\_-RD-20140625-2249.pdf](https://www.caicyt-conicet.gov.ar/sitio/wp-content/uploads/2021/05/Categorizaci%C3%B3n-CSH_-RD-20140625-2249.pdf)
- Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e innovación- Colciencias (2021). *Modelo de clasificación de Revistas científicas – Publindex*. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación- Colciencias. Colombia.
- Kellner, A.W.A. (2018) *El sistema Qualis: una perspectiva desde una revista multidisciplinaria* [Publicado originalmente en el editorial del vol. 89 no. 3 en Anais da Academia Brasileira de Ciências]. SciELO en Perspectiva. <https://blog.scielo.org/es/2018/02/06/el-sistema-qualis-una-perspectiva-desde-una-revista-multidisciplinaria-publicado-originalmente-en-el-editorial-del-vol-89-no-3-en-anais-da-academia-brasileira-de-ciencias/>
- Martínez-Ávila, D. (2019). "Qualis Periódicos: el sistema brasileño de evaluación de revistas". *Anuario ThinkEPI*, v. 13, e13e01. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2019.e13e01>

- Matriz de Información para el Análisis de Revistas ([MIAR], 2025). *Sistema MIAR*. Universitat de Barcelona. España. <https://miar.ub.edu/about-miar>
- Nederhof, A. (2006). “Bibliometric monitoring of research performance in the social sciences and the humanities: A review” *Scientometrics*, 66(1): 81-100
- Organización de las Naciones Unidas. ([UNESCO], 2015). *Objetivos y Metas de Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas. UNESCO. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Rozemblum, C. (2024). *La visibilidad integral para la categorización de las revistas científicas de ciencias sociales en Latinoamérica*. Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto. Universidad Nacional de Quilmes. <http://ridaa.unq.edu.ar>
- Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología ([CRMICYT], 2018). *Manual del Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología*. Consejo nacional de Ciencia y Tecnología. CONACYT. México. <http://www.revistascytconacyt.mx>
- Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. ([UCLA], 2024). *Normas para el Estímulo a la Investigación de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado*. Sesión N° 3462. UCLA. <http://www.ucla.edu.ve/secretaria/gacetaucla/gacetas/g194/REFORMA%20NORMAS%20PARA%20EL%20ESTIMULO%20INV%20CDCHTFLA%20OCT%202024%20PARA%20GACETA.pdf>
- Universidad de Costa Rica ([UCRindex], 2024). *Sistema de evaluación 2024. UCR index versión 5.0*. Universidad de Costa Rica. <https://ucrindex.ucr.ac.cr/sistema-de-evaluacion-de-revistas/>
- Vasen, F y Lujano Vilchis, I. (2017). Sistemas nacionales de clasificación de revistas científicas en América Latina: tendencias recientes e implicaciones para la evaluación académica en ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Año lxii, (231), 199-228
- Wilches-Visbal, J.H., Castillo-Pedraza, M.C., y Obispo Salazar, K.J. (2023) Clasificación de revistas científicas Publindex 2022: ¿Scopus/Web of Science o perecer? *Salud UIS*; 55; e23028
- Witker Velásquez, J. (2018) *Metodología de la investigación jurídica*. CONACYT <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/6818-metodologia-de-la-investigacion-juridica>

## **Agradecimiento**

El autor agradece al CDCHT de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado permitir presentar para su consideración la propuesta del “Sistema de Clasificación de Revistas del CDCHT-UCLA”.