



*Artículos científicos*

---

## El turismo comunitario en Temoaya, México, como herramienta de cohesión social: acciones y políticas solidarias

Myriam Aguilera Izaguirre<sup>1</sup>, Marcelino Castillo Nechar<sup>2</sup>, Ricardo Hernández López<sup>3</sup>

**Recibido:** 20 de marzo de 2026  
**Enviado a evaluación:** 2 de abril de 2026  
**Aceptado:** 21 de mayo 2026

### Resumen

El presente estudio sobre el turismo comunitario en Temoaya se realizó con el objetivo de obtener una visión comprensiva de las percepciones, opiniones y condiciones que afectan a las comunidades involucradas en el desarrollo turístico de la región. El problema es la falta de cohesión social que se evidencia no solo en la percepción de los actores sociales, sino en la falta de políticas turísticas con sentido solidario. La investigación se fundamenta en el enfoque crítico-reflexivo, en el que se incluye el proceso metodológico del modelo co-implicado. Los principales resultados muestran no solo la percepción de una falta de cohesión social entre los distintos actores, sino la necesidad de diseñar políticas y programas ex profeso para el fomento y desarrollo del turismo comunitario en Temoaya, México.

**Palabras Claves:** turismo comunitario, cohesión social, políticas solidarias, crítica-reflexiva, Temoaya México.

---

<sup>1</sup>Mexicana, egresada de la Maestría en Estudios Turísticos de la Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado de México. <https://ror.org/0079gpv38>. Correo: [maguilera001@alumno.uaemex.mx](mailto:maguilera001@alumno.uaemex.mx). ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4093-6115>

<sup>2</sup>Mexicano, doctor en Ciencias Políticas y Sociales. Profesor investigador de tiempo completo del Centro de Investigación en Estudios Turísticos y Gastronómicos (CIETURG), de la Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado de México. <https://ror.org/0079gpv38>. Correo: [marcanec62@hotmail.com](mailto:marcanec62@hotmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4894-8813>

<sup>3</sup>Mexicano, doctor en Historia del Arte. Profesor investigador de tiempo completo del Centro de Investigación en Estudios Turísticos y Gastronómicos (CIETURG), de la Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado de México. <https://ror.org/0079gpv38>. Correo: [riherlo@hotmail.com](mailto:riherlo@hotmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7145-3782>

## Community tourism in Temoaya, Mexico, as a tool for social cohesion: solidarity actions and policies

Myriam Aguilera Izaguirre<sup>4</sup>, Marcelino Castillo Nechar<sup>5</sup>, Ricardo Hernández López<sup>6</sup>

Received: March 20, 2026

Sent for evaluation: April 2, 2026

Accepted: May 21, 2026

### Abstract

This study on community-based tourism in Temoaya was conducted to gain a comprehensive understanding of the perceptions, opinions, and conditions affecting the communities involved in the region's tourism development. The problem lies in the lack of social cohesion, evident not only in the perceptions of social actors but also in the absence of tourism policies based on solidarity principles. The research is based on the critical-reflective approach, which includes the methodological process of the co-implicated model. The main findings reveal not only a perceived lack of social cohesion among the various stakeholders but also the need to design targeted policies and programs to promote and develop community-based tourism in Temoaya, Mexico.

**Keywords:** Community tourism, social cohesion, solidarity policies, critical-reflective approach, Temoaya México.

---

<sup>4</sup>Mexican, graduate of the Master's Program in Tourism Studies at the Faculty of Tourism and Gastronomy of the Autonomous University of the State of Mexico. <https://ror.org/0079gvp38>. Email: [maguilera001@alumno.uaemex.mx](mailto:maguilera001@alumno.uaemex.mx). ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4093-6115>

<sup>5</sup>Mexican, PhD in Political and Social Sciences. Full-time research professor at the Center for Research in Tourism and Gastronomic Studies (CIETURG), Faculty of Tourism and Gastronomy, Autonomous University of the State of Mexico. <https://ror.org/0079gvp38>. Email: [marcanec62@hotmail.com](mailto:marcanec62@hotmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4894-8813>

<sup>6</sup>Mexican, PhD in Art History. Full-time research professor at the Center for Research in Tourism and Gastronomic Studies (CIETURG), Faculty of Tourism and Gastronomy, Autonomous University of the State of Mexico. <https://ror.org/0079gvp38>. Email: [riherlo@h tmail.com](mailto:riherlo@h tmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7145-3782>

## Turismo comunitário em Temoaya, México, como ferramenta para a coesão social: ações e políticas de solidariedade

Myriam Aguilera Izaguirre<sup>7</sup>, Marcelino Castillo Nechar<sup>8</sup>, Ricardo Hernández López<sup>9</sup>

**Recebido:** 20 de março de 2026

**Enviado para avaliação:** 2 de abril de 2026

**Aceito:** 21 de maio de 2026

### Resumo

Este estudo sobre turismo de base comunitária em Temoaya foi realizado com o objetivo de obter uma compreensão abrangente das percepções, opiniões e condições que afetam as comunidades envolvidas no desenvolvimento turístico da região. O problema reside na falta de coesão social, evidente não apenas nas percepções dos atores sociais, mas também na ausência de políticas turísticas com foco na solidariedade. A pesquisa baseia-se em uma abordagem crítico-reflexiva, incorporando o processo metodológico do modelo co-implicado. Os principais resultados revelam uma percepção de falta de coesão social entre os diversos atores envolvidos e também a necessidade de elaborar políticas e programas específicos para promover e desenvolver o turismo de base comunitária em Temoaya, México.

**Palavras-chave:** Turismo comunitário, coesão social, políticas solidárias, crítico-reflexivo, Temoaya, México.

<sup>7</sup>Mexicana, graduada no Programa de Mestrado em Estudos Turísticos da Faculdade de Turismo e Gastronomia da Universidade Autónoma do Estado do México. <https://ror.org/0079gvp38>. E-mail: [maguilera001@alumno.uaemex.mx](mailto:maguilera001@alumno.uaemex.mx). ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4093-6115>

<sup>8</sup>Mexicano, doutor em Ciências Políticas e Sociais. Professor-pesquisador em tempo integral no Centro de Pesquisa em Turismo e Estudos Gastronômicos (CIETURG), Faculdade de Turismo e Gastronomia, Universidade Autónoma do Estado do México. <https://ror.org/0079gvp38>. E-mail: [marcanec62@hotmail.com](mailto:marcanec62@hotmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4894-8813>

<sup>9</sup>Mexicano, doutor em História da Arte. Professor-pesquisador em tempo integral no Centro de Pesquisa em Turismo e Estudos Gastronômicos (CIETURG), Faculdade de Turismo e Gastronomia, Universidade Autónoma do Estado do México. <https://ror.org/0079gvp38>. E-mail: [riherlo@hotmail.com](mailto:riherlo@hotmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7145-3782>

## Introducción

El turismo comunitario, en diversos casos, ha representado la parte integradora y solidaria en el desarrollo turístico, como una respuesta a las limitaciones y problemas del turismo convencional que suele generar desigualdad, dependencia, pérdida de identidad y deterioro ambiental (Mullo et al., 2019). Particularmente, los habitantes de las comunidades rurales -como actores principales del turismo comunitario- deben ser considerados en la consecución del desarrollo turístico, sin embargo, comúnmente se ignora su participación y la conexión con los residentes, con las empresas e incluso con el mismo gobierno (Lije, 2023). Por ello es necesario fomentar el diálogo entre las partes puesto que, a menudo, surgen problemas que aquejan a la región y la población muestra falta de interés por participar en asuntos normativos o por generar alianzas con dependencias de gobierno o privadas.

La forma de abordar ese tipo de situaciones es incentivando el turismo comunitario como elemento que procure la solidaridad en el desarrollo local y permita su sostenibilidad (Gambarota y Lorda, 2017). Fomentar una orientación de este tipo, no solo aportaría en la formulación de esquemas de cohesión solidaria, sino visualizar las potencialidades de las regiones tanto en su desarrollo económico, como en el social, político, ambiental y turístico, como complemento a sus valores comunitarios.

El turismo comunitario ejerce un importante papel en cuanto a su control y gestión ofreciendo vínculos colectivos y actividades respetuosas con la naturaleza, la cultura y relaciones sociales de la comunidad que permiten el intercambio de experiencias entre visitantes y residentes de manera justa y equitativa (Kieffer, 2018). Este puede integrarse a la actividad turística como parte de una estrategia general de desarrollo local sostenible que, además, debe ser compatible y complementaria de las actividades locales tradicionales (González, et.al, 2019).

Hablar de desarrollo local solidario es hacer referencia a una transformación integral en los ámbitos económico, social y ambiental de un territorio, basada en principios de cooperación, participación, cohesión social y equidad entre los miembros de la comunidad (Muñoz, 2021). El mismo Banco Mundial define el desarrollo local como un proceso en el que las personas trabajan de forma conjunta para lograr un crecimiento económico sostenible que genere beneficios económicos y mejore la calidad de vida dentro de la comunidad (Banco Mundial, 2008). Esta concepción de desarrollo busca articular las dimensiones económica y social con la dimensión ambiental, como respuesta a los crecientes desafíos ecológicos y a los límites naturales que restringen la explotación desmedida de los recursos y el crecimiento económico sin control. Incluso, el Banco Mundial (2019) ha incluido en su terminología el desarrollo local como un proceso en el que las personas trabajan de forma conjunta para lograr un crecimiento económico sostenible, así como el llamado desarrollo social que se centra en la necesidad de "poner en primer lugar a las personas" en los procesos de desarrollo. Aunque debe entenderse que esa terminología forma parte del discurso institucionalizado que se aplica no solo procesos de diseño y planeación de políticas públicas en todos los niveles de una nación, sino a los mecanismos de posicionamiento de una nueva forma de gestionar la pobreza, la inclusión, la equidad y la aparente solidaridad o los mecanismos de cohesión social.

En consecuencia, el desarrollo implica un proceso de maduración, tal como lo indica Bermejo

(2014), lo que implica cambios estructurales en valores, prácticas productivas y relaciones no solo con el ambiente, sino solidarias entre los actores de la comunidad. A menudo, se ha pasado por alto la importancia de la cohesión social y la atención a quienes más lo necesitan, así como la necesidad de preservar un entorno no degradado. Para lograr una verdadera transformación, es necesario un cambio profundo en la ética, los valores, la cultura y las actitudes, de modo que, con el avance de la ciencia, sea posible alcanzar un desarrollo sostenible de manera justa y equitativa. En esta línea, el turismo comunitario representa una estrategia clave para el desarrollo local, ya que fortalece los recursos y productos propios de las comunidades, fomentando vínculos solidarios entre los actores sociales e impulsando la sostenibilidad y la gobernanza en las dimensiones económica, sociocultural y ambiental de los territorios donde se implementa.

Cabe indicar que la gobernanza, vinculada al turismo, tiene diferentes perspectivas tanto teóricas como empíricas. Entre ellas: buena gobernanza, gobernanza por redes, gobernanza local, de destinos turísticos, territorial, ambiental, multinivel, corporativa y meta gobernanza (Olaya, Cruz y Castillo, 2021). Sin embargo, es importante señalar la esencia de lo que implica aquella para el sector turístico que se jacte de ser sostenible y solidario. Si se asume una definición neutral, según la Real Academia Española (RAE), la gobernanza se define como la "forma de gobernar, especialmente si es eficaz y adecuada a los fines que se persiguen". Esto es: el arte o manera de gobernar que busca un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado. Tal noción se aleja del "corporate governance" de los estudios norteamericanos clásicos.

Con base en lo anterior se puede asumir que una gobernanza sostenible y solidaria debe priorizar la sana y transparente interacción y relación entre los diversos actores públicos y privados, con la sociedad civil y las empresas que no solo sea una nueva manera de concebir y manejar la acción política, sino una nueva forma de tomar decisiones y actuar corresponsablemente sobre una realidad existente entre los diversos actores sociales que gestionan proyectos de vida.

En complemento a la idea anterior, el desarrollo local es un proceso complejo que busca mejorar la calidad de vida y el bienestar de las comunidades considerando aspectos sociales, económicos, y ambientales, y para que se pueda lograr es necesaria la participación colectiva de los distintos actores que intervienen en el turismo comunitario y, sobre todo, de políticas públicas integrales.

Por ello, las políticas públicas deben alentar las capacidades sociales y humanas para el desarrollo económico, prevenir la pérdida de valores sociales fundamentales y llevar a las sociedades hacia un desarrollo más equitativo y sostenible. Tal y como determina Albuquerque (2003 y 2007), la proximidad a los problemas, necesidades, recursos y actores sociales locales permite diseñar políticas más realistas y, sobre todo, basadas en las necesidades de dichos actores (Cfr. Vázquez, 1993). Además, se abre la posibilidad de promover la creación concertada de instituciones de fomento productivo y empresarial a nivel local, para generar un clima de confianza y cooperación entre entidades públicas y el sector privado empresarial, y estimular así una cultura local de desarrollo.

En ese sentido, el Estado de México es una de las entidades del país que cuenta con importantes recursos naturales y culturales con enorme potencial para el desarrollo turístico comunitario, además de

su ubicación geográfica, amplia variedad de tradiciones y costumbres que reflejan su identidad y su cultura, así como infraestructuras y servicios complementarios para la práctica del turismo en sus diversas modalidades. Al respecto, existen varios municipios con comunidades indígenas, entre las que destaca Temoaya, para el fomento del turismo comunitario.

Temoaya es un municipio del Estado de México que alberga una riqueza no solo cultural-étnica, en la que destaca su gastronomía, artesanías y manifestaciones festivas, sino también es rico en su patrimonio natural como sus valles y entornos paisajísticos, que pueden darle una gran proyección a un modelo de turismo comunitario. Sin embargo, existen aspectos problemáticos que se deben considerar, ya que, al ser una región considerada rural, dentro de la etno-región otomí, es un territorio vulnerable en cuanto a condiciones de pobreza, marginación, violencia, injusticia social, falta de servicios médicos de calidad, entre otros. Esto provoca que la población indígena se encuentre desfavorecida con relación al resto de la población y, por otro lado, la tala clandestina ha mermado la conservación de sus recursos naturales y culturales impactando la práctica turística comunitaria.

A partir de la creación de la Ley de Turismo Sostenible y Desarrollo Artesanal (GEM, 2021) En el Estado de México, se introduce un nuevo enfoque orientando al desarrollo turístico comunitario, potencializando del patrimonio cultural, natural y el equilibrio ecológico. En este contexto, se ha observado que al desarrollo local se le suma la importancia del turismo comunitario como una alternativa que permite potencializar el proceso de desarrollo de las comunidades de manera eficiente y eficaz, buscando el vínculo e integración solidaria de sus actores, pero no lo satisface del todo dado que son fenómenos distintos que su naturaleza tienen que ver -uno- con la cuestión del agro y, el otro, con la comercialización o turistificación de manifestaciones culturales, fundamentalmente. Empero, los vínculos que se manifiesta entre ellos pueden ser abordado por políticas de tipo convergente, transversal e interdisciplinarias que aborden sus problemas complejos de manera integral.

A pesar de que a nivel federal y estatal la política pública del turismo ha priorizado el llamado turismo comunitario, en el municipio de Temoaya las acciones, planes y programas de carácter turístico, han sido fallidas muchas de ellas porque no se ha logrado consolidar, por ejemplo, lo que ha sido la cuestión artesanal, en particular lo relacionado con los talleres de tapetes anudados a mano, ni tampoco el centro ceremonial que buscaba congrega a todas las comunidades indígenas para sus rituales o la proyección de su gastronomía típica como elementos de desarrollo local solidario, y que esto fuese motivo para la atracción de visitantes, creación de empleos y derrama económica, entre otras cosas. Si bien es cierto, se han implementado criaderos de truchas, la aparición de restaurantes de comida local, lo cierto es que las acciones públicas no han podido diseñar e integrar políticas convergentes y transversales para la proyección de lo que podría llamarse turismo comunitario, por lo tanto, es importante reconocer la necesidad de visualizar este tipo de acciones públicas en la materia.

Por ello, las preguntas que se contestan en este trabajo, con la investigación de caso, son: ¿cuál es la percepción y compromiso de los distintos actores del municipio de Temoaya para potencializar el turismo comunitario con un sentido solidario que proyecte el desarrollo local a través de la acción pública, privada y social? y ¿de qué manera el turismo comunitario puede contribuir a generar modelos

de desarrollos turísticos solidarios en el municipio de Temoaya, que permita, no solo potencializar sus recursos y capacidades, sino ser medio de cohesión social que impacte en el ámbito económico, social y ambiental en la localidad de Temoaya?.

### **Diseño teórico metodológico para estudio del turismo comunitario en Temoaya, México.**

Considerando los retos que el estudio plantea, la investigación se fundamenta en el enfoque crítico reflexivo, que toma el modelo co-implicado de Castillo y Lozano (2006), el cual tiene 3 fases a desarrollar. La primera, consolida el argumento teórico, la segunda diseña el estudio de caso y, la tercera, refiere a una propuesta de renovación en los ámbitos que se tocan, ya que con ello se puede lograr una visión integral y multidimensional de la realidad a investigarse. Por ello, este estudio está diseñado bajo el planteamiento metodológico del enfoque mixto puesto que “utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (Hernández et al., 2014, p.7).

El método de trabajo que se emplea es el estudio de caso que, de acuerdo con Yin (1989, citado por Martínez, 2006, p. 167): “es una herramienta valiosa de investigación y su mayor fortaleza radica en que a través de éste se mide y registra la conducta de las personas involucradas en el fenómeno estudiado”.

La población a la que se dirige está conformada por los turistas, por funcionarios de gobierno, por los miembros de la comunidad (colaboradores) y por los gerentes y/o directivos (expertos), de organizaciones públicas y privadas turísticas, donde la muestra la conforman las personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se recolectan los datos sin que necesariamente sea representativo de un universo o población; en este caso se basa en la muestra de expertos de casos tipo, en donde, el objetivo es analizar los valores, experiencias y significados de un grupo social o de la comunidad. El tipo de muestra es de carácter selectiva sesgada (Hernández, et al., 2014), dado que la selección depende de la mirada del investigador y no todos participan en este tipo de actividades, sino que, al seleccionar espacios, tipos de modelos o realidades, se determina quiénes son esos actores o en quiénes se observan ese tipo de problemas; esto significa que ciertos miembros tienen mayor probabilidad de ser incluidos que otros.

Las técnicas que se utilizan en esta investigación toman en cuenta un cuestionario aplicado como entrevista donde se tocan las principales categorías del estudio y se recaban las opiniones con respecto a directivos y colaboradores, en la entrevista a través de preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema. Por otro lado, el instrumento que se elabora para la entrevista es un guión de entrevista.

En cuanto a la recolección de datos se realizó en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis, bajo un esquema narrativo de estructura tridimensional: texto, contexto y pretexto (Castillo y Lozano, 2006). Esto dio como resultado una interpretación de resultados, que se obtuvo de los hallazgos del objeto de estudio a través de a un análisis de contenido a partir de un conjunto de preguntas de los cuestionarios aplicados, para rescatar las opiniones de los actores

entrevistados.

En cuanto a la perspectiva crítico-reflexiva -empleada en este estudio- considero la base epistemológica de la Teoría Crítica. Tal teoría implica un horizonte filosófico de inspiración hegeliano-marxista que ha dado lugar a la interdisciplinariedad y al análisis sobre el origen del poder (Hernández, 2013), tratando de evidenciar problemas de injusticia e inequidad en diferentes aspectos que van más allá del aspecto económico del turismo, promoviendo la emancipación de los grupos históricamente oprimidos, lo que implica procesos como la participación comunitaria, la colaboración entre actores sociales, acciones públicas justas, empoderamiento de la comunidad frente a una realidad compleja en el entorno económico, social, político y ambiental para abordar los desafíos que implica.

La teoría crítica, arraigada en el análisis de las estructuras de poder y la búsqueda de la emancipación social (Leyva y Alarcón, 2005), tiene una interesante aplicación en el ámbito del turismo comunitario. Esta modalidad turística, que busca involucrar a las comunidades locales en la planificación y gestión de las actividades turísticas de forma solidaria, ofrece un terreno fértil para la reflexión sobre los principios de la teoría crítica para examinar el impacto del turismo, especialmente cuando se lleva a cabo en comunidades rurales, informar sobre la evaluación del turismo comunitario y su contribución a la justicia social, equidad analizando aspectos como la distribución equitativa de los beneficios económicos, la preservación del entorno natural y la autonomía de las comunidades. Además, contribuye a la discusión sobre el conocimiento mediado por la experiencia del sujeto y por su contexto histórico, político, social, económico, orientando la investigación desde la teoría hacia la praxis con fundamentación.

Cabe indicar que el turismo comunitario, conocido como CBT (Community Based Tourism), por sus siglas en inglés, emergió en la década de 1970. Se presentó como una opción diferente al turismo masivo, al incluir en sus ofertas turísticas interacciones con comunidades locales (Mora y Motato, 2019). Este concepto fue introducido por primera vez por el geógrafo Peter Murphy en 1985, en su obra en la que abordó las relaciones entre gestión y actividad turística basada en la comunidad local, la cual ponía énfasis en la participación de la comunidad local en las etapas del desarrollo turístico. En ella, Murphy plantea una nueva línea de investigación en cuanto a desarrollo turístico reconociendo el enfoque como una respuesta contra la pobreza y beneficiando a la comunidad (Getz, 1986 citado por Chontas et al., 2022).

En esta innovadora forma de turismo destaca el interés de los visitantes por la prosperidad de las comunidades anfitrionas, poniendo a la cultura y naturaleza en el centro de las actividades y como respuesta a los problemas generados por el turismo tradicional. Las prácticas turísticas que surgieron con la colaboración de la comunidad incluyen el ecoturismo que permite una interacción genuina con el entorno natural, el turismo rural, que ofrece una inmersión en las actividades y cultura de la vida diaria de la comunidad y el turismo de aventura que aprecia y disfruta de la naturaleza con prácticas recreativas y dinámicas que brindan al viajero la oportunidad de vivir distintos estilos de vida comunitarios promoviendo la conciencia sobre la importancia de preservar la identidad cultural y el medio ambiente.

En ese sentido, el turismo comunitario es una iniciativa liderada directamente por la comunidad

local y se fortalece a través de la participación, el empoderamiento, la administración de recursos, el capital social y la acción comunitaria, puesto que destaca la importancia del protagonismo local, la conservación de recursos y el desarrollo social y económico de la comunidad (Ruiz-Ballesteros, 2017; Ruiz-Ballesteros y del Campo Tejedor, 2020).

Para poder llevar a cabo el turismo comunitario es necesario tomar en cuenta los programas orientados en las políticas turísticas encaminadas al desarrollo económico, social, cultural y ambiental de la comunidad desde su planeación hasta su emprendimiento, desde una perspectiva sustentable -en cuanto a preservar y proteger los recursos- hasta el mejoramiento de las infraestructuras necesarias, sin dejar de lado el valor de la capacitación y formación en los actores sociales de la comunidad, disminuir las brechas sociales y explorar el territorio a través de las expresiones sociales (Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2020).

Cabe indicar que, en materia de políticas públicas internacionales, la dimensión social se intensificó en la agenda europea durante las décadas de 1970 y 1980. En 1974, la Comisión Europea elaboró un plan de acción social en el que se admitió que las entidades supranacionales desempeñaban un papel crucial en las políticas sociales, por lo que se establecieron acciones específicas para luchar contra la pobreza. En 1980 se intensificó la dimensión social hacia una Europa unida, ante la desvinculación social, conflictos sociales, crisis del estado de bienestar aunado a las transformaciones económicas (CEPAL, 2007a).

En México -en la Cumbre de Guadalajara- se mencionó la necesidad de la cohesión social ante problemas como la pobreza, desigualdad y exclusión social, con el objetivo de fomentar la inclusión, la integración, direccionar la cooperación hacia el desarrollo por medio del diálogo político (Serrano, 2014). Entre tanto, para la CEPAL, la cohesión social forma parte de la integración y la inclusión social por un lado y por otro forma parte de la ética y el capital social, buscando dar respuesta a las crisis en las sociedades latinoamericanas con el objetivo de favorecer la protección social, la igualdad de oportunidades luchar contra la discriminación y exclusión consolidar la cooperación (CEPAL, 2007b).

Las principales críticas a la cohesión social es el tema social dominante en la agenda social de América Latina que se orienta en la reducción de la pobreza, más el predominio de una economía capitalista salvaje enfatiza el crecimiento como mecanismo fundamental para generar oportunidades de empleo, ingreso y “desarrollo”. Sin embargo, hay un doble discurso: primero se señala que la acción pública debe concentrarse en los más pobres recayendo, al final, en tentativas redistributivas populistas y regresivas y, por otro lado, la estrategia se ha justificado como el complemento lógico del modelo de libre mercado, que considera que la mejor política para reducir la pobreza es lograr generar crecimiento económico (Barba y Cohen, 2011, p. 11).

### **Temoaya, un espacio para proyectar el turismo comunitario y la cohesión social: estudio de caso.**

El turismo en Temoaya ha sido una fuente importante de crecimiento económico en el municipio (INEGI, 2023), se encuentra bien ubicada y cuenta con gran diversidad de servicios, así como vías de

acceso al pertenecer a la región VI de Ixtlahuaca.

La cabecera municipal de Temoaya es la que concentra la mayoría de los servicios comerciales y funciones de las comunidades rurales, las cuales se reconocen como pueblos otomíes con personas que aun preservan su identidad, costumbres y tradiciones. Su principal actividad económica y alimentaria ha sido la agricultura, existen zonas en las que realizan el cultivo de hortalizas orgánicas; también se dedican a la recolección de hongos, hay lugares donde se hacen tortillas a mano y se produce el pulque.

Además, en los barrios típicos, destaca la localidad de San Pedro Abajo, donde se encuentra la Sociedad Cooperativa de Tapetes Anudados a Mano, la cual atrae a turistas interesados en conocer cómo se realiza esta actividad y hacen artesanías como es el tapete anudado a mano, tejidos y bordados de servilletas de tela, con lo cual los habitantes han obtenido beneficios. Algunos de los espacios con que cuenta Temoaya ofrecen una variedad gastronómica sustentada en los criaderos de trucha como El Tepozán y La Venturosa, los cuales además representan espacios para la práctica del ecoturismo; Temoaya es un municipio atractivo para los visitantes locales, regionales y nacionales, así como las festividades que se realizan destacando las ferias populares y festividades religiosas.

Temoaya además posee el distintivo de “Pueblo con Encanto” por parte de la Secretaría de Cultura y Turismo del Estado de México (Montoya, 2023) buscando preservar y promover la cultura otomí, lengua, gastronomía, vestimenta, el pulque como bebida tradicional y sus lugares naturales y arquitectónicos Sin embargo, la comunidad requiere ser integrada en cuanto participar en la planeación y diseño de acciones, programas y políticas en las que se involucran las actividades turísticas, no solo para dar a conocer sus productos artesanales, su gastronomía, su arqueología como esencia del valor que imprimen en la localidad, sino en la toma de decisiones.

Al respecto, las políticas públicas en el turismo comunitario son fundamentales para el desarrollo sostenible del sector si se diseñan adecuadamente para promover un turismo responsable, que beneficie tanto a la comunidad local como a los visitantes, empresarios, comerciantes, artesanos y hasta a las cocineras tradicionales. Esto incluye la conservación de los recursos naturales y culturales en materia de sostenibilidad, la promoción de la inclusión social, la generación de empleo y el crecimiento económico, pero es crucial que exista una colaboración entre los diferentes niveles de gobierno y el sector privado para garantizar que las políticas implementadas sean efectivas y benefician a todos los actores involucrados.

Es cierto, en cuanto a la intención política de fomentar el turismo en Temoaya y desde el año 2022, (Plan de desarrollo municipal 2022-2024) se crearon proyectos estratégicos para dar a conocer el logo y slogan “Vive y siente Temoaya” en eventos como “La casa del artesano”, Feria Anual Santiago Temoaya 2023, estantes de los artesanos, etiquetas en redes sociales, entre otros, como símbolos de identidad. Igualmente, se realizaron celebraciones, diversos eventos culturales con la finalidad de crear vínculos y alianzas entre prestadores de servicio, sector artesanal, empresarial, guías locales, gobierno municipal e involucrados para fortalecer el desarrollo local (H. Ayuntamiento de Temoaya, 2025).

El reporte del estudio de caso tomó en cuenta cinco lugares del municipio de Temoaya que poseen comunidades y proyectos turísticos. Estos comprenden desarrollos comunitarios (ecoturísticos) como: Finca Doña Domi, La Venturosa, Llano del Rayo, Los Tepozanes y la Cabecera Municipal.

Por medio de un análisis detallado de sus características, situaciones y condiciones actuales, se describe, analiza y busca comprender cómo el turismo comunitario está impactando el desarrollo social y económico en Temoaya. Cada uno de estos casos ofrece una visión única de los desafíos y oportunidades que enfrenta la región en su proceso de integración turística, destacando los esfuerzos de las comunidades por equilibrar el desarrollo económico con la preservación de su entorno y cultura. Cabe indicar que, la elección de los cinco desarrollos ecoturísticos -como objeto de estudio- es particularmente relevante debido a su enfoque en el turismo comunitario y la agricultura sostenible. A continuación, se presentan estos análisis y hallazgos más importantes, resultado de la aplicación de un cuestionario tipo aplicados a funcionarios y autoridades del municipio; gerentes y/o directivos de parques ecoturísticos; empleados de parques ecoturísticos; turistas y comunidad local.

- **Importancia de la cultura y la identidad:** el análisis destacó que 34% de los participantes considera que la cultura y la identidad local son esenciales para la promoción turística de Temoaya. Este aspecto se valora como un pilar fundamental para atraer turistas que buscan experiencias auténticas y cercanas a las tradiciones de la región.

- **Impacto económico del turismo en el desarrollo local:** los datos obtenidos indicaron que, 41% de los encuestados señaló que el turismo ha generado ingresos significativos para la comunidad, mientras que, 22% destacó la creación de empleo como uno de los beneficios más importantes del turismo en la región. Este dato refleja cómo el turismo contribuye al fortalecimiento económico de Temoaya.

- **Participación en el desarrollo turístico:** se observó que un 35% de los participantes considera relevante su participación en el desarrollo del turismo, mostrando un fuerte interés por contribuir a la planificación y ejecución de proyectos turísticos que beneficien a la comunidad local.

- **Propuestas para mejorar el turismo:** en cuanto a las propuestas para el desarrollo del turismo, 18% de los encuestados sugirió que una de las principales maneras de contribuir es tomar en cuenta sus propuestas y necesidades, ya que consideran que actualmente existe una falta de apoyo institucional para el desarrollo del turismo comunitario. Además, 20% destacó que la infraestructura inadecuada sigue siendo uno de los principales obstáculos para el crecimiento del sector.

- **Trabajo corresponsable y colaborativo:** se identificó que, 36% de la población considera que un trabajo corresponsable y colaborativo es clave para el fomento de un turismo sostenible y solidario. Esto implica que los diferentes actores (comunidad, autoridades, empresarios y turistas) deben colaborar de manera estrecha para superar desafíos comunes y aprovechar al máximo las oportunidades que el turismo puede ofrecer.

- **Retos identificados:** en cuanto a los retos, 28% de los encuestados mencionó la inseguridad, seguido por la falta de apoyo económico con un 21%, como un obstáculo importante para el desarrollo turístico. Estos factores subrayan la necesidad de mejorar la seguridad y el apoyo económico para garantizar un turismo seguro y próspero en la región.

Por lo tanto, los resultados del estudio mostraron que el turismo comunitario tiene un gran potencial para el desarrollo local en Temoaya, pero que su crecimiento depende de la colaboración entre los actores

clave, el fortalecimiento de la infraestructura y el aumento del apoyo institucional. La participación de la comunidad es crucial para que el turismo se convierta en una herramienta efectiva para el desarrollo económico y social, destacando la importancia de la cultura y la identidad local como un motor para la promoción del destino.

A continuación, se detallan los datos obtenidos estadísticamente -como elaboración propia- tanto de lo que opinaron los administradores y empleados de cada uno de los desarrollos turísticos más importantes de Temoaya, como de las entrevistas a los restantes actores sociales (pobladores, visitantes, comerciantes, etc.), contemplados en el estudio.

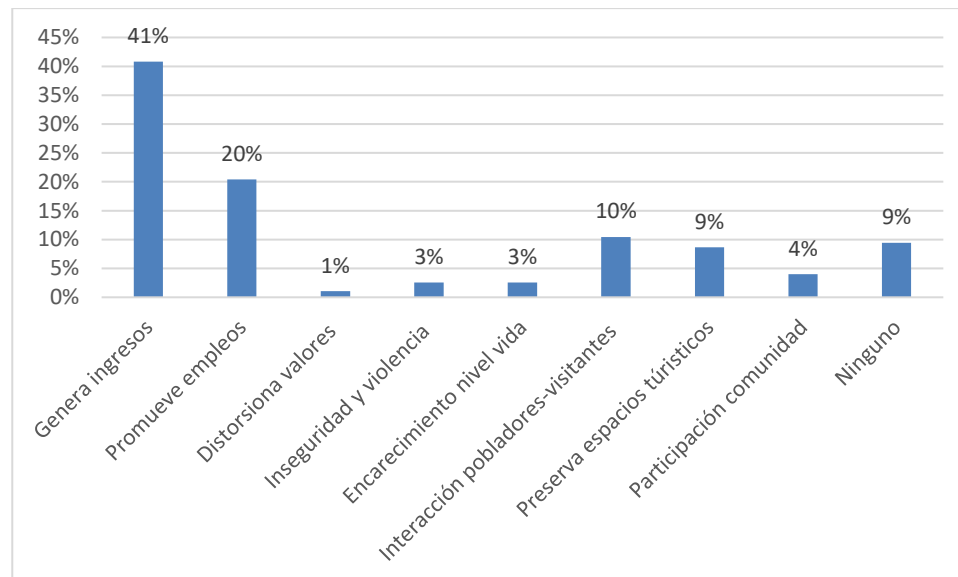
**Tabla 1: Importancia de la cultura y la identidad para el turismo en Temoaya**

| <i>Pregunta / Indicador</i>                                                         | <i>Porcentajes en desarrollos turísticos de Temoaya</i> |              |                |               |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------|----------------|---------------|----------|
|                                                                                     | Finca Doña Domi                                         | La Venturosa | Llano del Rayo | Los Tepozanes | Promedio |
| <i>¿Qué importancia tiene la cultura y la identidad para el turismo en Temoaya?</i> |                                                         |              |                |               |          |
| <i>Son básicos para la promoción del lugar</i>                                      | 21%                                                     | 50%          | 24%            | 40%           | 34%      |
| <i>Sirve para intereses comerciales</i>                                             | 33%                                                     | 40%          | 12%            | 7%            | 23%      |
| <i>No se les da importancia</i>                                                     | 0%                                                      | 0%           | 6%             | 0%            | 1%       |
| <i>Rescata las herencias ancestrales</i>                                            | 33%                                                     | 0%           | 47%            | 27%           | 27%      |
| <i>Muy poco se toma en cuenta</i>                                                   | 13%                                                     | 10%          | 12%            | 27%           | 15%      |
| <i>Total</i>                                                                        | 100%                                                    | 100%         | 100%           | 100%          | 100%     |

**Fuente:** elaboración de los autores.

Como promedio general, se observa que la importancia es básica para el lugar con un 34% y muy poco (tomada en cuenta) con un 15%. Esta es una percepción generalizada, sobre todo por la naturaleza de un municipio mayormente de composición indígena con patrimonios y manifestaciones que exaltan la cultura.

***Ilustración 1. Impacto del turismo para el desarrollo local en el municipio.***



**Fuente:** elaboración de los autores

Como es observable en la ilustración N° 1, lo que es más perceptible es la generación de ingresos en un 41% y la promoción del empleo (20%); por el contrario, aparecen como impactos negativos en menor medida: el incremento de la inseguridad y encarecimiento de nivel de la vida (3% cada uno, respectivamente).

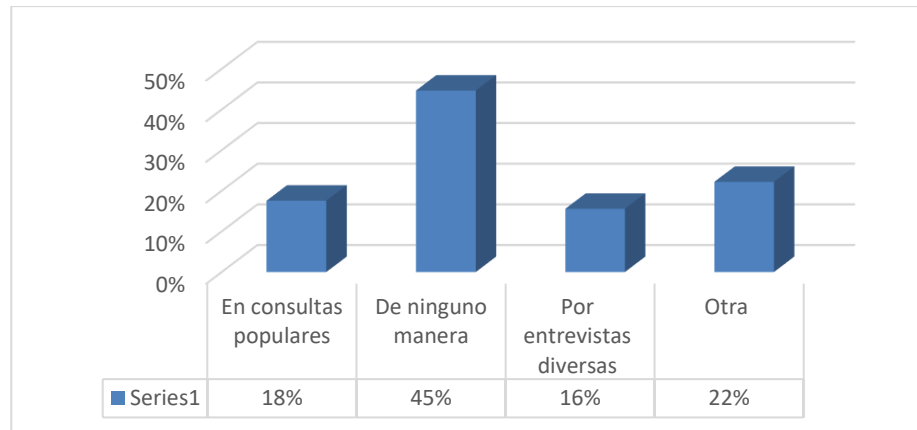
**Tabla 2. Participación en el desarrollo turístico comunitario.**

| <i>Pregunta / Indicador</i>                                                                  | <i>Porcentajes en desarrollos turísticos de Temoaya</i> |              |                |               |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------|----------------|---------------|----------|
| <i>¿Cuál considera que es su participación en el desarrollo turístico de este municipio?</i> | Finca Doña Domi                                         | La Venturosa | Llano del Rayo | Los Tepozanes | Promedio |
| <i>Ninguna</i>                                                                               | 11%                                                     | 10%          | 7%             | 0%            | 7%       |
| <i>Relevante</i>                                                                             | 33%                                                     | 10%          | 29%            | 70%           | 35%      |
| <i>Mínima</i>                                                                                | 44%                                                     | 50%          | 36%            | 20%           | 38%      |
| <i>escasa</i>                                                                                | 6%                                                      | 30%          | 21%            | 0%            | 14%      |
| <i>Otra</i>                                                                                  | 6%                                                      | 0%           | 7%             | 10%           | 6%       |
| <i>Total</i>                                                                                 | 100%                                                    | 100%         | 100%           | 100%          | 100%     |

**Fuente:** elaboración de los autores

La mayoría de los entrevistados percibe que su participación en el desarrollo turístico del municipio es mínima (38%). Ello indica la necesidad de un mayor acercamiento con los distintos actores sociales, particularmente los pobladores, para hacerlos sentir parte de ese pretendido desarrollo tomando en cuenta sus opiniones, decisiones, cooperación, entre otros aspectos de los cuales externaron pudieran hacerlos sentir como parte de programas, proyectos o acciones públicas.

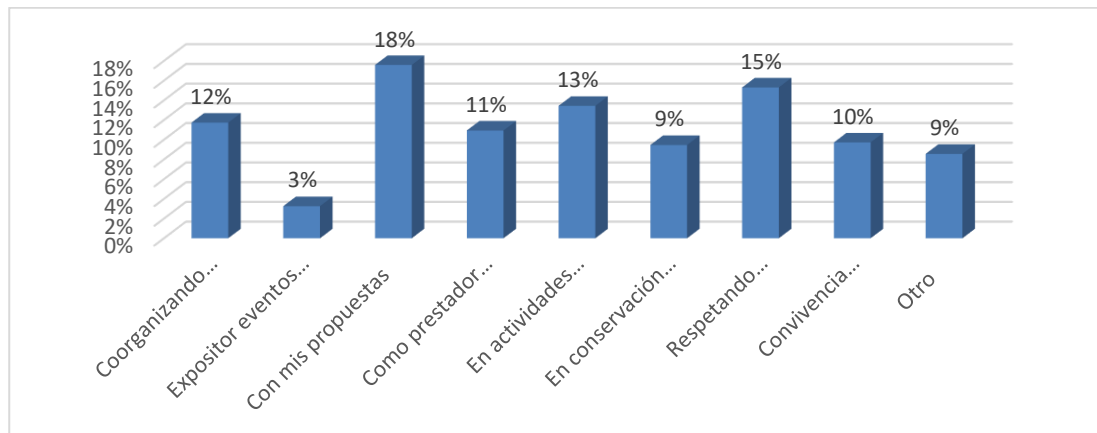
**Ilustración 2. Impacto del turismo para el desarrollo local en el municipio.**



**Fuente:** elaboración de los autores

Considerando los comentarios y opiniones del grupo de entrevistados, la respuesta -mayoritaria- que respalda si se integran o no sus inquietudes y propuestas a la acción pública fue que de ninguna manera (45%).

### *Ilustración 3. Impacto del turismo para el desarrollo local en el municipio.*



**Fuente:** elaboración de los autores

Las respuestas más significativas en esta pregunta fueron: que sean consideradas sus propuestas (18%), es decir, que tengan participación en la toma de decisiones, igualmente, con el respeto de sus tradiciones, usos y costumbres (15%), apoyando las actividades comunitarias tradicionales (13%) y, finalmente, en la coorganización de eventos y actividades (12%).

### *Tabla 3. Carencia en el desarrollo turístico comunitario.*

| <i>Pregunta / Indicador</i>                                                                                      | <i>Entrevistados %</i> |                          |            |                     |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|------------|---------------------|----------|
|                                                                                                                  | Residentes             | Prestadores de servicios | Visitantes | Servidores públicos | Promedio |
| <i>En su opinión ¿cuáles son las principales carencias del desarrollo turístico comunitario en el municipio?</i> |                        |                          |            |                     |          |
| <i>Falta de apoyo</i>                                                                                            | 23%                    | 20%                      | 19%        | 19%                 | 20.2     |
| <i>No hay proyectos turístico-culturales</i>                                                                     | 11%                    | 10%                      | 8%         | 6%                  | 8.7      |
| <i>Funcionarios sin interés por el turismo comunitario</i>                                                       | 8%                     | 20%                      | 4%         | 11%                 | 10.7     |
| <i>Falta de (políticas de) fomento</i>                                                                           | 6%                     | 10%                      | 13%        | 6%                  | 8.7      |
| <i>Falta de promoción y publicidad</i>                                                                           | 15%                    | 10%                      | 20%        | 16%                 | 15.2     |
| <i>Inadecuada infraestructura</i>                                                                                | 19%                    | 20%                      | 23%        | 24%                 | 21.5     |
| <i>Pérdida de valores históricos culturales</i>                                                                  | 8%                     | 5%                       | 4%         | 12%                 | 7.2      |
| <i>Otro</i>                                                                                                      | 10%                    | 5%                       | 9%         | 6%                  | 7.5      |
| <i>Total</i>                                                                                                     | 100%                   | 100%                     | 100%       | 100%                | -        |

**Fuente:** elaboración de los autores

Considerando que las opiniones varían entre los entrevistados, es fácilmente observable por los promedios que la principal carencia para el desarrollo turístico comunitario en el municipio es la inadecuada infraestructura (21.5%), seguida de la falta de apoyos (20.2%), la falta de promoción y publicidad (15.2%). Es de llamar la atención la opción Otro, donde se registró el problema de la inseguridad, el temor a la delincuencia y los asaltos. Si bien es cierto, estos aspectos son notorios, es necesario mencionar que una de las observaciones realizadas es propiciar acercamientos entre los diversos actores sociales que generen corresponsabilidad y voluntad política para potenciar ese modelo de turismo.

**Tabla 4. Entendimiento de la solidaridad en el turismo comunitario sustentable.**

| <i>Pregunta / Indicador</i>                                                                                         | <i>Entrevistados %</i> |                          |            |                     |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|------------|---------------------|----------|
|                                                                                                                     | Residentes             | Prestadores de servicios | Visitantes | Servidores públicos | Promedio |
| <i>¿Cómo se debe entender la solidaridad para el fomento de un turismo comunitario sustentable en el municipio?</i> |                        |                          |            |                     |          |
| <i>Como una participación de los habitantes en la toma de decisiones en proyectos turísticos culturales</i>         | 17                     | 35                       | 20         | 24                  | 24       |
| <i>Como un trabajo corresponsable y colaborativo</i>                                                                | 40                     | 25                       | 30         | 31                  | 31.5     |
| <i>Como un elemento básico para el diseño de políticas (intersectoriales)</i>                                       | 4                      | 2                        | 12         | 6                   | 6        |

|                                                |     |     |     |     |      |
|------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|
| <i>Como una herramienta de cohesión social</i> | 9   | 10  | 6   | 7   | 8    |
| <i>Como integración comunitaria</i>            | 15  | 20  | 11  | 13  | 14.7 |
| <i>No se</i>                                   | 11  | 5   | 12  | 16  | 11   |
| <i>Otra</i>                                    | 4   | 3   | 9   | 3   | 4.7  |
| <i>Total</i>                                   | 100 | 100 | 100 | 100 | -    |

**Fuente:** elaboración de los autores

Con base en los promedios, las respuestas más relevantes apuntan el trabajo corresponsable y colaborativo (31.5%) y la participación de los habitantes en la toma de decisiones en los proyectos turísticos culturales (24%). Aunque varía la percepción según entrevistados.

**Tabla 5. Acciones, programas o políticas a implementarse en el fomento del turismo comunitario en el municipio.**

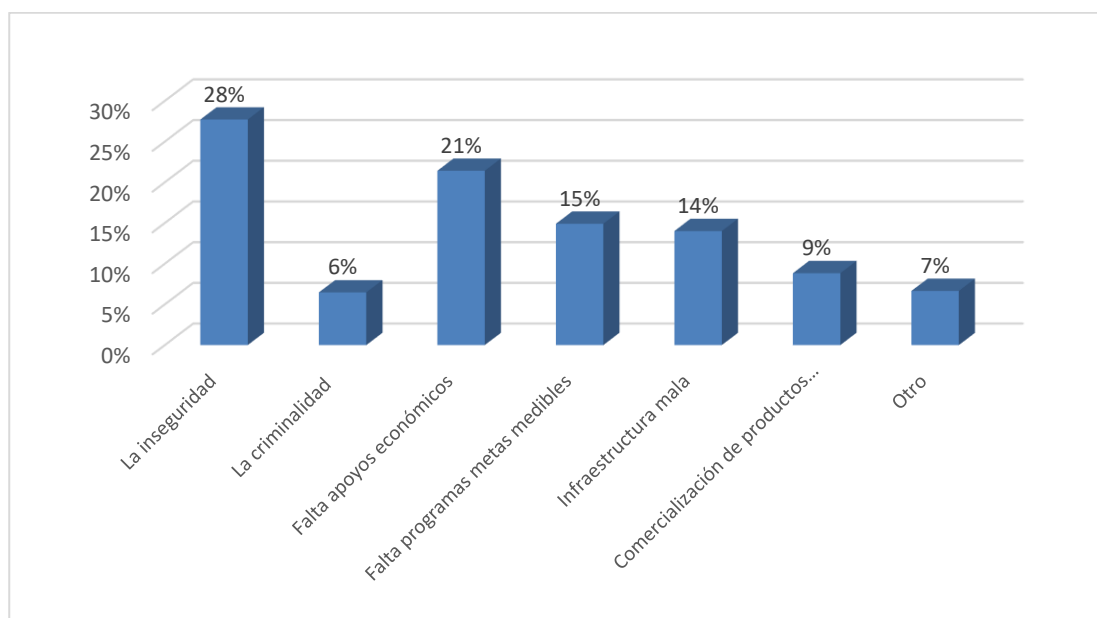
| <b>Pregunta / Indicador</b>                                                                                                                                 | <b>Entrevistados %</b> |                          |            |                     |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|------------|---------------------|----------|
|                                                                                                                                                             | Residentes             | Prestadores de servicios | Visitantes | Servidores públicos | Promedio |
| <i>¿Qué acciones, programas o políticas considera usted que deben implementarse para fomentar el desarrollo turístico con beneficios para la comunidad?</i> |                        |                          |            |                     |          |
| <i>De capacitación y profesionalización</i>                                                                                                                 | 7%                     | 26%                      | 19%        | 17%                 | 17.2     |
| <i>De certificaciones empresariales y de negocios</i>                                                                                                       | 9%                     | 2%                       | 4%         | 5%                  | 5        |
| <i>De promoción y difusión turística</i>                                                                                                                    | 15%                    | 21%                      | 16%        | 14%                 | 16.5     |
| <i>De encadenamientos productivos</i>                                                                                                                       | 2%                     | 10%                      | 2%         | 2%                  | 4        |
| <i>De concientización y valoración identitaria</i>                                                                                                          | 3%                     | 10%                      | 5%         | 6%                  | 6        |
| <i>Acondicionamiento de infraestructura</i>                                                                                                                 | 11%                    | 5%                       | 13%        | 12%                 | 10.2     |
| <i>Seguridad</i>                                                                                                                                            | 16%                    | 9%                       | 14%        | 13%                 | 13       |
| <i>Limpieza</i>                                                                                                                                             | 9%                     | 3%                       | 9%         | 11%                 | 8        |
| <i>Acondicionamiento de recursos, atractivos, y patrimonios turísticos</i>                                                                                  | 8%                     | 6%                       | 10%        | 9%                  | 8.2      |

|                                                               |      |      |      |      |     |
|---------------------------------------------------------------|------|------|------|------|-----|
| <i>De integración de la población en proyectos turísticos</i> | 16%  | 2%   | 5%   | 6%   | 7.2 |
| <i>Otros</i>                                                  | 4%   | 6%   | 3%   | 5%   | 4.5 |
| <i>Total</i>                                                  | 100% | 100% | 100% | 100% | -   |

**Fuente:** elaboración de los autores

Las variaciones en torno a la respuesta dependen de los grupos entrevistados, por ello se notan diferencias, por ejemplo, en lo que opinan los residentes con respecto a la integración de la población (16%), de lo que opinan en el mismo rubro los prestadores de servicios (2%). Sin embargo, se puede apreciar en los promedios que los más altos porcentajes son la capacitación y profesionalización (17.2%), la promoción y difusión turística (16.5%) y la seguridad (13%).

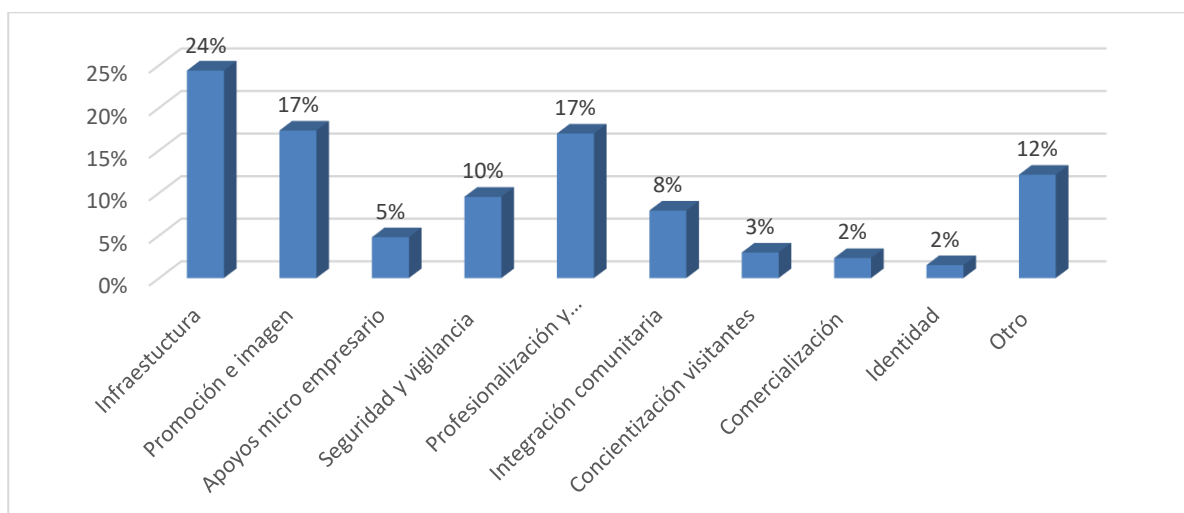
***Ilustración 4. Impacto del turismo para el desarrollo local en el municipio.***



**Fuente:** elaboración de los autores

La más alta percepción en los retos lo marca la inseguridad (28%), seguida de la falta de apoyos económicos a los emprendimientos comunitarios (21%), así como la ausencia de programas con metas definidas y medibles (15%) y la mala infraestructura y señalamientos para llegar y ubicar los desarrollos comunitarios y ecoturísticos (14%) y la falta de comercialización de productos turísticos (9%).

***Ilustración 5. Proyectos prioritarios para el desarrollo del turismo comunitario en el municipio.***



**Fuente:** elaboración de los autores

Las respuestas más representativas fueron: de infraestructura (24%), de promoción e imagen, así como de profesionalización y capacitación (17%, respectivamente), y otros (donde entra la política, la colaboración, etc.) con un 12%.

De acuerdo con lo anterior, existe en la percepción social la falta de un turismo basado en la comunidad que, con el apoyo de políticas integrales (convergentes, transversales e interdisciplinarias) aborden los problemas complejos que enfrentan estos desarrollo y con ello propiciar la cohesión social en los diferentes actores sociales, los cuales puedan contribuir con su apoyo en las distintas actividades que se planifiquen o diseñen, incluso la participación efectiva de los habitantes de las comunidades originarias, el acercamiento de las autoridades con ellos y los empresarios y comerciantes, de manera específica con artesanos que producen de manera individual, así como el apoyo a las cuestiones de seguridad, no solo en la cabecera municipal, sino en los diferentes desarrollos turísticos que permita el rescate identitario, una economía circular, diseño de eventos colaborativos, entre otros.

Cabe indicar que, por parte de los funcionarios del municipio, el gobierno local ha implementado una serie de acciones y programas para promover el ecoturismo, como el fortalecimiento de la infraestructura en el territorio, programas sociales, capacitación a prestadores de servicios, promoción de eventos culturales y artísticos, medidas de seguridad en la población, entre otras, que son importantes, pero no suficientes al no focalizar lo que implica el desarrollo del turismo comunitario como un problema complejo. Igualmente se ha realizado la creación de rutas ecoturísticas y la capacitación de guías locales. También se han llevado a cabo campañas de sensibilización para los visitantes sobre la importancia de cuidar el medio ambiente y respetar las costumbres locales. Sin embargo, se necesita un enfoque más estratégico para lograr políticas convergentes y transversales, con un impacto significativo en el desarrollo turístico comunitario para el municipio, considerando el potencial que tiene este en la materia.

Ese análisis permite responder las preguntas inicialmente formuladas. De acuerdo con lo anterior, existe en la percepción social -de los distintos actores- la idea de que las tradiciones, manifestaciones y actividades socioculturales de las comunidades originarias del municipio pueden ser la base para fomentar un turismo basado en la comunidad, sin embargo, la falta de políticas integrales (convergentes, transversales e interdisciplinarias), la ausencia de trabajo conjunto entre los sectores público, privado y social que aborden los problemas turístico-comunitarios complejos que enfrentan este tipo de desarrollos, sumado a la baja calidad de vida de la población, mala infraestructura de acceso a diversos complejos ecoturísticos, la inseguridad, entre otros de los problemas mencionados por los entrevistados, la idea de cohesión social, y lo que el gobierno federal y estatal han llamado “el turismo como reconciliación social”, está lejos de serlo.

Cabe indicar que, por parte de los funcionarios encargados del turismo en el municipio, han implementado una serie de acciones y programas sociales, la capacitación a prestadores de servicios, promoción de eventos culturales y artísticos, algunas medidas de seguridad en la población, entre otras -que son importantes-, pero no suficientes al no focalizar lo que implica el desarrollo del turismo comunitario como un problema complejo. Igualmente se ha realizado la creación de rutas ecoturísticas y la capacitación de guías locales. También se han llevado a cabo campañas de sensibilización para los visitantes sobre la importancia de cuidar el medio ambiente y respetar las costumbres locales. Sin embargo, se necesita un enfoque más estratégico para diseñar políticas convergentes y transversales, con un impacto significativo en el desarrollo turístico comunitario para el municipio que permita el rescate identitario, una economía circular, diseño de eventos colaborativos, entre otros, considerando el potencial que tiene este tipo de turismo para el municipio.

En cuanto a la segunda pregunta, el turismo comunitario -con relación a los modelos de desarrollo solidario- puede estructurarse en municipios con una fuerte presencia de comunidades originarias, como en el caso de Temoaya, fomentando la pluriactividad económica a través de servicios turísticos rurales, con esquemas de redistribución de beneficios sin intermediarios, con el establecimiento de cooperativas que contrarresten la concentración de ganancias y priorizando la reinversión social en mejoramiento de vivienda básica. Las políticas de desarrollo convencionales no han logrado abatir el rezago socioeconómico y la baja calidad de vida de las comunidades originarias. Un modelo de turismo comunitario, bajo esos pilares, puede ser una estrategia para diversificar los ingresos no agrícolas y revalorizar el capital social del pueblo otomí

## Conclusiones

Reconocer la importancia que tiene el turismo en las actividades productivas, económicas y sociales en México, es observar la aparición de nuevos modelos que están contribuyendo para ello. Particularmente, el llamado turismo comunitario se ha convertido en un bastión que promueve no solo la articulación de territorios y sus patrimonios y recursos, sino el surgimiento de pequeñas y microempresas que reactivan diversos procesos en las comunidades locales que van más allá de sentirse orgulloso de sus identidades culturales y prácticas tradicionales.

Los estudios que sobre el turismo comunitario se tienen demuestran que los modelos tradicionales de aprovechar los recursos y patrimonios naturales y culturales de las comunidades originarias se han convertido en una alternativa para romper con la idea de explotación de tales patrimonios para insertarse en concepciones de sustentabilidad y sostenibilidad socioeconómicas que los preserve y aproveche conscientemente de lo que implican esos no solo en el tiempo presente, sino para las generaciones futuras. Y, bajo esa mentalidad, se intenta incluir no solo una ideología conservacionista, sino protectora de los ambientes naturales y culturales, pero también de las prácticas socioeconómicas que sean incluyentes de los actores sociales involucrados en tales prácticas, entre ellos, los visitantes, empresarios y no solo a los residentes o pobladores de comunidades que poseen legados ancestrales tanto en lo cultural, como en lo natural.

La política para el fomento del turismo comunitario, como herramienta de cohesión social, no se puede circunscribir a una fría planeación desde arriba con el establecimiento de acciones y estrategias que no consideren las expectativas de la base y que desde un Plan Nacional de Desarrollo se establezcan los preceptos -justificados por eventos de toma de opiniones- para reproducirse como mantra o plegaria en los territorios y espacios municipales o locales que demandan escuchar voces de los de “abajo”.

Pretender que el turismo comunitario se convierta en un modelo de turismo solidario no se logrará con la simple transposición de ideas como: la sostenibilidad, la cohesión social y resiliencia que son elementos centrales en el discurso institucionalizado, sino con políticas convergentes, transversales e interdisciplinarias para que, tanto los visitantes tengan a la mano el factor que les permita tomar la decisión de elegir un destino turístico y poder disfrutar de experiencias únicas, como para que a los emprendedores locales de ese tipo de turismo se les justifique el resignarse a sobrevivir de un modelo alternativo que pretende incrementar su calidad de vida, pero se queda en discurso pro-poor.

Al respecto de este turismo pro-poor, considerado como una herramienta estratégica que busca maximizar los beneficios económicos, sociales y ambientales para las comunidades locales de bajos ingresos, desde la ciencia y la economía política la crítica al turismo pro-pobre (pro-poor tourism o PPT) es sumamente profunda (García de Fuentes, Jouault, y Romero, 2019). Surgido en los círculos de la Cooperación Internacional para el Desarrollo y las agendas gubernamentales -como una estrategia técnica para maximizar los beneficios económicos de los sectores más vulnerables- en la práctica se instrumentaliza como una narrativa oficial y despolitizada que legitima el avance del capital sobre los territorios comunitarios.

El turismo pro-poor tiende a tratar la pobreza como un problema técnico de "falta de integración al mercado" y no como un resultado estructural de asimetrías de poder, despojo territorial e inequidad distributiva (Alba Sud, 2024; Bispo y Cañada, 2025). Mientras el turismo pro-pobre oficial busca que las comunidades se adapten sumisamente a las reglas del libre mercado y dependan de subsidios asistencialistas gubernamentales, el turismo solidario de base local es una estrategia de resistencia territorial y autogestión.

Con sus 125 municipios y 19 regiones, el Estado de México cuenta -en mayor o menor medida- con poblaciones indígenas en las que la pobreza es un gran reto para el gobierno estatal. Uno de esos

municipios es Temoaya el cual, además de una vasta historia, cultura y tradiciones en materia de comunidades indígenas, donde el turismo comunitario tiene presencia, los índices de pobreza son altos y las principales carencias sociales están referidas a seguridad social, servicios básicos en la vivienda y al acceso a servicios de salud.

En ese sentido, es necesario profundizar en el turismo comunitario desde una visión crítica en torno a la sustentabilidad y solidaridad que haga viable y factible desarrollo sostenible de la localidad. Las llamadas teorías de la “organización de la comunidad” o del “desarrollo de la comunidad”, incluso el “el autodesarrollo comunitario” pueden aportar al respecto.

Temoaya desempeña un papel importante en el turismo como parte del Estado de México para convertirse en un destino de turismo comunitario de referencia, pero esto requiere estrategias integradas que aseguren la sostenibilidad, que mejoren la infraestructura, que impulsen la participación local y promuevan el destino de manera efectiva. Solo así se podrán maximizar los beneficios del turismo, pero también coadyuvar al bienestar común de la comunidad y preservar los valores que hacen único a Temoaya.

Temoaya posee una herencia otomí que le proporciona un alto potencial turístico-cultural para el municipio: su geografía sagrada, su destreza artesanal en sus tapetes y un sistema alimentario ligado a la milpa que le da sentido a un patrimonio gastronómico único. Sin embargo, se requieren políticas y programas solidarios que pongan en valor ese patrimonio, salvando problemas relativos a las tensiones de poder entre el control corporativo y el centralismo estatal al amparo de las demandas de la autonomía comunitaria.

### **Declaración de la contribución del autor**

De acuerdo con la Taxonomía CRediT sobre la contribución de roles de autor en el artículo: El turismo comunitario en Temoaya, México, como herramienta de cohesión social: acciones y políticas solidarias, se declara: Myriam Aguilera Izaguirre: curación de datos y análisis formal (sistematización de la información), con base en la aplicación del estudio de caso. Marcelino Castillo Nechar: conceptualización y metodología, es decir: el diseño teórico-metodológico del estudio y la fundamentación del enfoque teórico; Ricardo Hernández López: redacción del borrador original, revisión y redacción (gramática y ortografía del manuscrito y correcciones lógico-formales).

### **Declaración de conflicto de interés**

Los autores declaran no poseer conflicto de interés alguno para su ejecución

### **Referencias bibliográficas**

Alba Sud. (2024). Turismo comunitario: Desafíos y resistencias. Transformaciones globales del

capitalismo, mercantilización étnica y turismo comunitario. [Seminario virtual]. Alba Sud y Diputació Barcelona. <https://www.youtube.com/watch?v=XuVbGVCP3Lw>

Albuquerque, F. (2003). Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. Instituto de economía y geografía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. 1-24.

Albuquerque, F. (2007). Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. OI.DLES Observatorio Iberoamericano del desarrollo local y la economía social, 1(1).  
<https://desarrolloyeconomiasocial.com/index.php/oidles/article/view/576>

Ayuntamiento de Temoaya. (2025). Caracterización del municipio de Temoaya 2025.  
<https://www.temoaya.gob.mx/pdf/links/2025/uippe/1er/2025/3.caracterizaci%C3%B3n.pdf>

Banco Mundial. (2008). Desarrollo impulsado por la comunidad: Panorama general.  
<https://www.bancomundial.org/es/topic/communitydrivendevelopment>

Banco Mundial. (2019). Desarrollo social.  
<https://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview>

Barba Solano, Carlos y Cohen, Néstor. (coords.) (2011). Perspectivas críticas sobre la cohesión social: Desigualdad y tentativas fallidas de integración social en América Latina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO. Buenos Aires, Argentina.  
<https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/clacso-crop/20120529075631/BarbaSolano-Cohen.pdf>

Bermejo, R. (2014). Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis. Hegoa, 59.

Bispo, A. y Cañada, E. (2025). Turismo comunitario urbano en Brasil: una pedagogía de la resistencia. Barcelona: Alba Sud Editorial, colección Informes en Contraste, núm. 37. <https://surl.li/dsizdf>

Castillo Nechar, M., y Lozano Cortés, M. (2006). Apuntes para la investigación turística. Universidad de Quintana Roo.

CEPAL. (2007a). Agenda regional de desarrollo social inclusivo. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45324/agedaregional-desarrollo-social-inclusivo>

CEPAL. (2007b). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/2812-cohesion-social-inclusion-sentidoperteencia-america-latina-caribe>

Chontas, David; Chicaiza, Tatiana; Noguera, Dayana; Naula, Luis; Duarte, Carolina. (2022). Turismo

- comunitario y resiliencia: entre la sinergia y la literatura científica emergente. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, vol. 7, núm. 3, 2022.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=673172244007>
- Coase, Ronald. (1937). *The Nature of the Firm*. USA: Wyley, online Library.  
<https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.1937.tb00002.x>
- Espeso-Molinero, Pilar y Pastor-Alfonso, María José (2020). Overnance, Community Resilience and Indigenous Tourism in Nahá, México. *Sustainability*, 12 (15), 1-20.
- Gambarota, D.M., y Lorda, M. A. (2017). El turismo como estrategia de desarrollo local. *Revista Geográfica Venezolana*, 58(2), 346-359.
- García de Fuentes, A., Jouault, S. y Romero, D. (2019). Representaciones cartográficas de la turistificación de la Península de Yucatán a medio siglo de la creación de Cancún. *Investigaciones Geográficas*, 100.  
<http://www.investigacionesgeograficas.unam.mx/index.php/rig/article/view/60023/53440>  
<https://doi.org/10.14350/rig.60023>
- GEM. (2021). *Ley de Turismo Sostenible y Desarrollo Artesanal del Estado de México*. Gobierno del Estado de México (GEM). [6 de enero de 2021, última reforma POGG 17 de diciembre de 2025].  
<https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/ley/vig/leyvig270.pdf>
- Getz, Donald. (1986). Modelos en la planificación turística. *Gestión Turística*, 7 (1986), págs. 21-32.
- González Herrera, M R, Álvarez Hernández, J. A., y Azpeitia Herrera, L. D. (2019). Desafíos para el turismo sustentable de base local en Barrancas del Cobre, Chihuahua, México. *El Periplo Sustentable* (36), 325-371. <http://www.scielo.org.mx/scielo>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. D. P. (2014). *Metodología de la investigación* [sexta edición]. Mc Graw-Hill.  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, Dinora. (2013). La Escuela de Frankfurt. Un acercamiento a su metodología de investigación y filosofía de poder. *Sincronía. Revista de filosofía y letras*, 63, 1-20.
- INEGI. (2023). *Indicadores Trimestrales de la Actividad Turística* [Comunicado de prensa, 28 de julio de 2023]. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.  
<https://inegi.org.mx/app/saladeprensa/noticia>
- Kieffer, M. (2018). Turismo Rural Comunitario y Organización Colectiva: Un enfoque comparativo en México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(2), 429-441.

- Leyva, Gustavo y Alarcón, Víctor. (eds.). (2005). La teoría crítica y las tareas actuales de la crítica. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades. <https://philpapers.org/rec/LEYLTC>
- Lije, Yin (2023), Investigación sobre la situación actual, problemas y contramedidas de la participación comunitaria en el turismo rural: basada en el análisis de casos de 8 aldeas. Gestión Turística y Economía Tecnológica (6) 14-19. <http://dx.doi.org/10.23977/tmte.2023.060403>
- Martínez Carazo, P. C., (2006). El método de estudio de caso. Estrategia de metodología de la investigación científica. Pensamiento y Gestión, (20), 165-193.
- Montoya, Paola. (2023). Nuevo Pueblo con Encanto a 30 minutos de Toluca; te contamos. El Sol de Toluca. [14 de marzo de 2023]. <https://oem.com.mx/elsoldetoluca/local/temoaya-ya-es-pueblo-con-encanto-14334903>
- Mora Forero, J.A. y Motato Ramírez, J.W. (2019). Turismo Comunitario en Colombia Desarrollo social y sostenibilidad. Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.
- Mullo Romero, E. C., Vera Peña, V. M., y Guillén Herrera, S. R. (2019). El desarrollo del turismo comunitario en Ecuador: reflexiones necesarias. Universidad y Sociedad, 11(2), 178-183. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Muñoz, Alan (2021). Cooperación y economía solidaria en el turismo patrimonial con comunidades indígenas en Atacama. Turismo y Patrimonio, (17), 9-27.
- Murphy, Peter. (1985). Tourism: A Community Approach (RLE Tourism). Routledge. Taylor & Francis Group.
- Olaya Escobedo, Sara Ivette; Cruz Jiménez, Graciela y Castillo Nechar, Marcelino. (2021). La gobernanza en los estudios sobre turismo: estado del arte (2013-2019). Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas n°. 23 enero-junio 2021 pp. 50-75.
- Ruiz-Ballesteros, Esteban & del Campo Tejedor, Alberto (2020). Community-Based Tourism as a Factor in Socio-Ecological Resilience. Economic diversification and community participation in Floreana (Galapagos). Sustainability, 12 (11), 4724.
- Ruiz-Ballesteros, Esteban. (2017). Claves del turismo de base local. Gazeta de Antropología, N°. 33, 1.
- Serrano, Pascual. (2014). La Cumbre Iberoamericana, sin rumbo. [9 de diciembre de 2014]. <https://pascualserrano.net/la-cumbre-iberoamericana-sin-rumbo/>
- Vázquez Barquero, A. (1993). Política Económica Local. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Williamson, Oliver. (1979): Economía de los costos de transacción: la gobernanza de las relaciones. Revista de Derecho y Economía, vol. 22, n.º 2 (octubre de 1979), págs. 233-251.

<http://www.jstore.org/stable/725118?origin=JSTOR-pdf>

Yin, R. K. (1989). Case Study Research: Design and Methods, Applied social research. Methods Series, Newbury Park CA, Sage.