



Relatos sobre Investigación Transcompleja: Un Nuevo Enfoque Integrador

Gómez R. Edgar J.

Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela. edgargomezr@gmail.com

ASA/EN 2021-04

Recibido: 10-11-2020

Aceptado: 21-04-2021

RESUMEN

El presente ensayo plantea algunas reflexivas sobre la investigación transcompleja y su visión como un nuevo enfoque integrador. Contiene un pequeño preámbulo a los paradigmas de investigación y su evolución en distintos periodos históricos. Se parte del análisis de la capacidad de crítica del individuo hacia la praxis investigativa, y como la epistemología influye en la construcción de un pensamiento científico que lo hace contrastar la realidad desde una perspectiva holística e integradora. Desde esa perspectiva se indagó en los aportes del paradigma positivista y del interpretativo orientado a las ciencias sociales, y como la investigación transcompleja analiza la relevancia del proceder metodológico de los enfoques de investigación propios de la modernidad y de la postmodernidad. Lo que permitió que emergiera un nuevo camino para la investigación, a través de un enfoque integrador; con el apoyo que algunos investigadores han denominado como la transepistemología, apoyada en distintas disciplinas, que apela a la mirada cruzada de métodos y la integración ampliada del saber.

Palabras clave: Investigación, Transcomplejidad, Epistemología.



Stories on Transcomplex Research: A New Integrative Approach

ABSTRACT

This essay propose some reflections on transcomplex research and its vision as a new integrative approach. It contains a short preamble to the research paradigms and their evolution in different historical periods. It starts from the analysis of the individual's critical capacity towards investigative praxis, and how epistemology influences the construction of scientific thinking that makes it contrast reality from a holistic and integrative perspective. From this perspective, the contributions of the positivist and interpretive paradigm oriented to the social sciences were investigated, and how transcomplex research analyzes the relevance of the methodological procedure of the research approaches typical of modernity and postmodernity. This allowed a new path for research to emerge, through an integrative approach; with the support that some researchers have called transepistemology, supported by different disciplines, which appeals to the crossed look of methods and the expanded integration of knowledge.

Keywords: Research, Transcomplexity, Epistemology.



INTRODUCCIÓN

"Al conocimiento del pasado le atribuimos la capacidad de permitirnos comprender el presente y ese presente nos sirve para hacer previsiones sobre el futuro".

Claude Lévi Strauss

A lo largo de la historia de la humanidad, los avances y descubrimientos realizados por el hombre han aumentado su capacidad de crítica hacia la praxis investigativa, originando a su vez un pensamiento científico que lo hace contrastar y verificar la realidad desde una perspectiva mucho más amplia, divergente, con una visión crítica y reflexiva. Como consecuencia de lo mencionado, tal como lo refiere Drucker (1993), las relaciones de multiplicidad, flexibilidad y variaciones de los procesos mentales del individuo traen consigo el surgimiento diversas formas de saber, de conocer, y de las cuales se deriva de la episteme del hombre.

Ante esos preceptos, se puede inferir que el sujeto es visto como un ser crítico, un individuo conocedor, ávido, y como afirma Martínez (2007), "la razón es su instrumento" (p.218). En otro orden de ideas, es pertinente mencionar que el

pensamiento de Weber, citado por Schuster (2002), sostiene que:

... mientras que podemos comprender la conducta de los individuos, no podemos comprender la de las células, pongamos por caso. Lo único que podemos hacer en cuanto a las células es entender su conducta en términos funcionales y formular las leyes que la regulan... (p.179).

Como complemento de lo anterior, quiero señalar que desde la perspectiva de los teóricos postmodernos como Nietzche, Habermas, Lyotard, Derrida, entre otros, plantearon críticas a la razón y ciencia moderna, pues proclamaron el advenimiento del postmodernismo, y con esto una búsqueda insaciable del conocimiento, al respecto Martínez (2007), afirma que:

... detrás de los éxitos de la ciencia moderna se esconde un propósito de dominación, aparentemente sólo de dominación de la naturaleza física, pero que, en el fondo, es un propósito de dominio que se generaliza a todos los campos de la naturaleza, incluso a la humana. De esta forma, el saber es poder, un poder que no conoce límites, que lleva a esclavizar a los hombres más débiles en algún sentido étnico o cultural, por otros que detentarán



el señorío del mundo (pp.217-218).

De ese modo, el sujeto descubre las leyes de la naturaleza para conocerla y dominarla, su razón lo lleva a ser un individuo holístico y sistémico. De acuerdo con Martínez (ob.cit.), en sus planteamientos referidos a la nueva ciencia; el citado autor deja claro que las ciencias experimentales han dejado de ser la fuente única de conocimiento verdadero; se han abierto paso y han alcanzado legitimidad otras formas del conocer, el cuestionamiento al concepto tradicional de ciencia y la emergencia de otros modos de conocimiento. Como ejemplo se plantea el reconocimiento de la dimensión subjetiva de los fenómenos sociales, lo cual no contradice el rigor ni la legitimación científica.

En otras palabras, le da mayor autentificación puesto que hay mayor preocupación por la comprensión de los fenómenos desde la perspectiva de sus actores, es decir, más participación del investigador e interacción con el objeto de estudio. Así pues, no se considera únicamente objetividad y determinismo

de los fenómenos como elementos claves del saber científico y de su verificación, aspectos básicos del paradigma de la modernidad, en este particular coincido con las ideas del mencionado autor; la investigación cualitativa sólo plantea una nueva forma de expresar el conocimiento.

Es conveniente acotar la relevancia del contexto de las ciencias sociales como foco de estudio para la investigación transcompleja, es así como la sociología y la antropología social, entorno donde las organizaciones y las personas hacen vida, interactuando y compartiendo distintas posturas técnicas, científicas y hasta culturales, por lo que es evidente que en las organizaciones la participación del gerente como líder, debe mediar ante dichas actuaciones, puesto que pudieran suscitarse divergencias y oposiciones internas como consecuencia de fenómenos de la cotidianidad empresarial debido a los procesos de cambio que ocurren.

En este sentido se comprende, que las interacciones y divergencias que acontecen en los distintos contextos en que se desenvuelve el ser humano como



pueden ser: distintos puntos de vista, diversas acciones procedimentales de las personas, hasta el modo en que el gerente toma decisiones o delega funciones; hacen ver al hombre como un individuo más crítico, con diversas concepciones en su quehacer cotidiano lo que orienta hacia nuevas formas de comprender su realidad, y dar soluciones a sus problemas cotidianos. Las personas como seres reflexivos, afectivos y subjetivos, deben ser vistos dentro de la investigación social como entes que constituyen la acción social del conocimiento, así tal cual lo expresa Weber (citado en Rusque, 2007) "Una acción social donde el sentido mentado por el sujeto o sujetos, está referido a la conducta de otros, orientándose por ésta en su desarrollo" (p.31).

Por consiguiente, los cambios sociales vienen encaminados por posturas científicas y hasta culturales que por supuesto cada uno de estos ha sido demostrado procedimental y metodológicamente para generar innovaciones dentro de la disciplina para

la cual se propone, ya sea gerencial, educativa o cualquier otra de tipo social.

Considerando el escenario anterior, se visualiza la crisis paradigmática que viene incidiendo en la investigación, donde se erigen estatutos si se quiere un poco radicales sobre la pauta o recorrido epistemológico a aplicar. Esta situación no suele ser un hallazgo reciente, desde tiempos antiguos la filosofía como disciplina científica que orienta los procesos de búsqueda y generación de conocimiento donde inicialmente hubo un fuerte predominio de la tendencia positivista, muy antigua por cierto, desde este paradigma grandes científicos y filósofos realizaron grandes aportes al mundo, que más adelante como consecuencia de los avances científicos fueron refutados, científicos de las ciencias sociales indagaron y sometieron a procesos de rigurosidad sus investigaciones obteniendo que una nueva epistemología centrada en nuevas circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas que llevaron a obtener nuevos criterios científicamente válidos.



Como consecuencia de lo anterior, se hizo necesario determinar la importancia y significatividad de los paradigmas y enfoques de investigación propios de la modernidad y de la postmodernidad, acontecimiento que dio paso al surgimiento de un nuevo camino lleno de incertidumbres por cierto, pero sometido a consideraciones donde se analizaron los condicionantes del positivismo, interpretativismo y del enfoque crítico, para plantear la complementariedad metodológica y plantear el enfoque integrador transcomplejo.

DESARROLLO

La epistemología constituye en la investigación un lugar importante, puesto que a través de esta rama de la filosofía se procesa y se trata el flujo de información, y ha sido el mismo transitar del tiempo que ha implicado en repensar los procesos investigativos, los avances de la ciencia y la tecnología han sido muy veloces, ocasionando la obsolescencia de la información, lo cual hace necesario que se busquen nuevas formas de abordaje científico de la información, y que esta

era de la información y del conocimiento ha sido muy tajante al respecto.

Los debates epistemológicos de los paradigmas circundaban entre el valor supremo que otorgaba el positivismo a la ciencia, a la lógica, restando valor a los fenómenos sociales, mientras que la mirada del paradigma interpretativo planteaba un desafío intelectual centrado en la dialéctica, y la crítica para la construcción de nuevos saberes. Situación que ampliaba el abanico con múltiples modos de pensar y construir conocimiento científico.

El interpretativismo planteó nuevas prácticas para obtener conocimiento, la visión de una realidad que se va haciendo cada vez más compleja y holística, es también reconocido tal como lo refiere González (2001) quien expone lo siguiente:

El paradigma interpretativo se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social e intenta sustituir las nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista por las nociones de comprensión, significado y acción, busca la objetividad en el ámbito de los significados utilizando



como criterio de evidencia el acuerdo ínter subjetivo en el contexto educativo, desde esta perspectiva se cuestiona que el comportamiento de los sujetos esté gobernado por leyes generales y caracterizado por regularidades subyacentes (p.1).

Es por eso, que debido a las características dialógicas y sociales que aplicaba, lo que representaba un valor añadido a ese elemento dialectico-interpretativo que aparece como una acción de los actores sociales, puesto que siempre están en constante interpretación de su mundo, el interaccionismo de las personas conlleva a elementos de co-construcción entre los individuos y así se entrelazan dichas acciones con la intersubjetividad del diálogo, la complejidad e impredecibilidad; particularidades que están inmersas dentro de la construcción social de la realidad.

Además de lo anterior, ese paradigma posee un marcado carácter humanista; le interesa el nivel racional subjetivo del conocimiento; pretende captar las relaciones internas, profundas, la intencionalidad de las acciones y percepciones de los sujetos, confiere más

importancia a la comprensión, a la intencionalidad, que a la causalidad y la predicción. Asume el enfoque de una realidad modelada y construida, donde el investigador forma parte de esa realidad. Engloba entonces un conjunto de corrientes humanístico-interpretativas cuyo interés fundamental va dirigido al significado de las acciones humanas y de la vida social.

En la postmodernidad se dio legitimación a la investigación centrada en lo social, donde se replanteó el proceso investigativo que ejecutaba el positivismo, planteando nuevas lógicas emergentes, destacando la sensorialidad de lo humano, lo significativo de sus vivencias, dando paso a incluir nuevos postulados epistemológicos que enriquecían los procesos investigativos y que ampliaban los aplicados en el enfoque cuantitativo, emergiendo la influencia de la física cuántica, el feminismo, la fenomenología, entre otras. El periodo postmoderno abrió nuevos horizontes, planteando neo-enfoques en la investigación, sustentados en la dialógica, en la valoración del conocimiento cotidiano, y desde la mirada del enfoque



integrador se apuesta a la integración más que a la disciplina, empleado la objetividad y la subjetividad, y en ideas de Lugo (2015), la fertilización cruzada de métodos y la integración ampliada del saber.

La investigación con una visión desde la Transcomplejidad, pretende aportar un nuevo enfoque, y que algunos teóricos le han llamado la transepistemología, vista como herramienta innovadora para el procesamiento epistemológico del saber y conocer en la investigación. Comparto la visión de Lugo (ob.cit), cuando manifiesta que la experticia del investigador debe evolucionar desde el ser y el hacer, trascendiendo de los postulados rígidos de los paradigmas de la modernidad, para modificar los procedimientos de creación y generación de conocimientos.

La misma autora señala que la transepistemología se plantea superar los principios deterministas de los paradigmas clásicos positivista, interpretativo y el crítico, y trascender, ir más allá de lo obvio, superar límites, ofrece herramientas que permite fundar

bases sobre las cuales se analice la realidad desde una perspectiva compleja, con una visión de complementariedad de saberes. Plantea como necesario renunciar a la visión de la realidad desde el determinismo irracional postulado por Popper y que fue refutado por Lakatos y más adelante por el propio Bachelard.

Morín (citado por Lugo ob.cit), expresa que "no considera la comunicación entre la ciencia y la filosofía como el objeto para realizar una reflexión profunda en relación a si misma, donde se privilegia lo simple en cuanto a lo complejo, rompiendo el tejido conexo de la realidad" (p.80-81). Desde esa reflexión considero que la transepistemología traza su concepción ontológica desde una realidad compleja, para la construcción del saber se entrelazan acciones creativas y críticas, y que busca trascender de lo convencional, a través de la creación e innovación del conocimiento apoyándose de la transdisciplinariedad.

Siguiendo el hilo discursivo, en pensamiento de Morín (citado por Meza y Schavino 2015), señala que la complejidad parte de una concepción



humilde, sin verdades ocultas, recurriendo a la vinculación entre el objeto y el sujeto. Situación que llevó a plantearse nuevos caminos, nuevos horizontes para la investigación, donde la visión epistemológica debe ceñirse a lo flexible, la transcomplejidad encaja en dichos postulados, ampara la adopción de una neovisión del proceso de sistematización de la información, integral, multivariada, configurando lo cuantitativo y cualitativo como complemento para obtener conocimiento, generando una matriz epistémica multidireccional. De esa manera se rompió con los universalismos y homogenizaciones de los paradigmas positivista e interpretativo, introduciendo elementos centrados en el dialogo, la cultura, la complementariedad, surgiendo el pensamiento dicotómico y vislumbrando la transepistemología.

Uno de los propósitos que persigue el enfoque integrador transcomplejo es romper con la concepción rígida del cumplimiento de postulados o la mirada de la comunidad científica de los paradigmas de la modernidad y de la postmodernidad; estos contienen axiomas

metodológicos radicales, la epistemología para el enfoque integrador transcomplejo va más allá, asume nuevas consideraciones que trascienden la lógica y haga uso de procedimientos transdisciplinarios. Desde la visión de Lugo (ob.cit), la transepistemología permite la reflexión del saber, comprender la realidad e interpretarla desde la discursividad, apoyándose de la deconstrucción como estrategia para la emergencia de sentidos y significantes que aportan un nuevo conocimiento.

La postmodernidad ofreció grandes beneficios a los procesos de investigación, incorporando formas de ver la realidad desde una visión holística, que hacen comprender los fenómenos desde su contexto, analizando la incertidumbre que caracteriza hoy en día a los problemas de investigación. Desde esa perspectiva, la postmodernidad ve a la transepistemología como un proceso que centra su interés en una investigación desde una óptica crítica, que ve la realidad para un estudio que va más allá de los formalismos excesivos de los paradigmas positivista y el interpretativo, rompiendo con objetivismo radical, esta

nueva praxis investigativa ha sido aplicada por diversos investigadores e instituciones educativas al que han apostado para su consolidación y aplicación en las ciencias sociales.

El enfoque integrador transcomplejo tiene su matriz epistémica fundamentada en las siguientes bases:

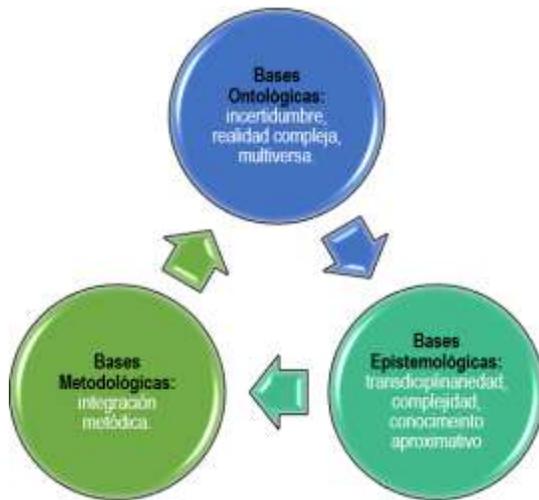


Figura 1. Matriz epistémica de la transepistemología. Adaptado de Meza y Schavino (ob.cit).

Se observa cómo se plantea una nueva cosmovisión paradigmática investigacional como lo denominan las mencionadas autoras, donde las bases ontológicas se percibe la realidad como incierta, volátil, indeterminada, en constante reticulación, valiéndose de una reestructuración real y virtual. Se concibe

la realidad con elementos que incluyen la incertidumbre, la confusión, que integra el orden y añade claridad, precisión.

Desde las bases epistemológicas el conocimiento es un producto transdisciplinario, ético, en constante transformación y resignificación. Apela a la relación dialógica entre la explicación, comprensión, considerando el estudio de lo cuantitativo, cualitativo y lo dialectico. Las bases metodológicas, no son determinadas por aplicar un solo método para aproximarse a los fenómenos transcomplejos, y se promueve la integración metódica.

Al respecto Villegas (citado por Meza y Schavino 2015), manifiesta que se asume el método como directriz para la praxis reflexiva del sujeto y las reflexiones teóricas para dar sentido a la realidad y poder comprenderla, esta condición no es separable del objeto. La integración metódica plantea llevar a cabo la construcción de conocimiento desde diversas ópticas, se reconoce el mérito de cada método en sus respectivas reglas, otorgando potencialidad a la investigación en su aplicación en los fenómenos sociales.



Considero imperioso para la comprensión de la transepistemología el análisis y comprensión multidimensional de los elementos de este enfoque integrador, requiere especial atención a las reticulaciones ontoepistémicas que lo caracterizan, pues son posiciones teóricas que tienden a contradecirse, y eso es el desafío, que el investigador se apropié de las contradicciones, y a partir de allí las adapte a su contexto de estudio, las integre metodológicamente, y desde esa óptica multidiversa legitime el conocimiento que construye.

Es así como la transepistemología se centra en la complementariedad para superar los postulados de los paradigmas tradicionales, trasciende al holismo y denota la importancia de asumir la realidad múltiple, para la construcción de nuevas realidades, apoyándose en un proceso socio-integrador, inacabado, mutable y permeable con las transformaciones sociales donde se aplique.

REFLEXIONES CONCLUSIVAS

La dialógica epistemológica invita a la coexistencia paradigmática, a través de un debate colaborativo, aprovechando las

potencialidades de estos y así impulsar la reflexividad dialógica para que emerjan nuevas vías de producción y legitimación del conocimiento transcomplejo. Sin duda se puede afirmar que la riqueza epistemológica de este enfoque integrador otorga riqueza a los procesos investigativos, y desde esa perspectiva, se posiciona como una opción transparadigmática, con profundo interés en la heurística, la creatividad, y el aprovechamiento de las distintas disciplinas en el área de las ciencias en donde se aplique.

Desde el punto investigativo, el enfoque integrador transcomplejo en el siglo XXI vino a establecer nuevos parámetros para el desarrollo de la investigación, en ese sentido, es preponderante la implementación de elementos que conlleven hacia la productividad y generación de nuevos conocimientos para la sociedad. La socialización primaria de los individuos, la educación, la estructura de la familia y de la comunidad, el funcionamiento de las organizaciones, la nueva visión del trabajo, considerar las necesidades de los mercados, las comunicaciones y la



tecnología, todo esto servirá como pasaporte a la sociedad de la información y del conocimiento que requiere la humanidad en la actualidad para adaptarse efectivamente a los cambios y nueva perspectiva que el mercado establece.

REFERENCIAS

- Drucker, P. (1993). *Gerencia para el futuro. El decenio de los 90 y más allá*. Colombia: Norma.
- González, R (2001). *Investigación cualitativa y subjetividad*. España: McGraw- Hill.
- Lugo, A. (2015). *Transepistemología como nuevo espacio multirelacional para la construcción y validación de conocimientos*. Universidad Bicentenario de Aragua. Volumen 1
- Martínez, M. (2007). *El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*. México: Trillas.
- Rusque, A. (2007). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hermanos.
- Universidad Bicentenario de Aragua (2015). *Transepistemología. Cuestionamientos, Disquisiciones y Acercamientos a la Epistemología del Enfoque integrador Transcomplejo*. Volumen 1.