

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA POSTERGACIÓN DE LA ENTREGA DEL PROYECTO DE TRABAJO ESPECIAL DE GRADO DE LOS ESTUDIANTES DE POSTGRADO DEL DECANATO DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO**

<sup>1</sup>Orleydis Veliz <sup>1</sup>Mireya Alejo

---

**RESUMEN**

Con el objetivo de determinar los factores que inciden en la postergación de la entrega del proyecto de trabajo especial de grado de los estudiantes de postgrados del Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, se realizó un estudio con enfoque cuantitativo modalidad de campo tipo descriptivo transversal cuya población estuvo conformada por 40 estudiantes que reunieron los criterios de inclusión. Se aplicó un instrumento estructurado de 32 preguntas de respuestas múltiples validado por juicio de expertos y con una confiabilidad  $\alpha$  de Cronbach 0,936. El 42,5% de los participantes tenían entre 29-30 años, 70% mujeres, 92,5% venezolanos, 47,5% solteros/as, 55% procedentes del estado Lara y 92,5% con beca. 50% están parcialmente de acuerdo en el tiempo para realizar el proyecto; este mismo porcentaje reconoce debilidades en el conocimiento metodológico y dificultad para redactar los capítulos. El 75% aseveran estar totalmente de acuerdo con la obligatoriedad del curso Metodología de Investigación/Estadística Básica; 40% refiere que el lugar para recibir asesorías es cómodo y adecuado, 52,5% refiere dificultades para acceder al servicio de internet, 32,5% desconoce las líneas de investigación y 82,5% refiere que el tutor/a está capacitado y actualizado en la temática de estudio. Se concluye que existen múltiples factores que afectan el desempeño de los estudiantes en las actividades para realizar el PTEG, los cuales son inherentes al estudiante, tutor/a y a la institución.

**Palabras claves:** educación de postgrado, educación de postgrado de medicina, interpretación estadística de datos, mentores, estudiantes

---

**FACTORS THAT AFFECT THESIS COMPLETION OF GRADUATE STUDENTS OF THE DECANATO DE CIENCIAS DE LA SALUD FROM THE UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO**

**ABSTRACT**

With the objective of determining the factors that influence the postponement of the delivery of the special degree project of graduate students of the Dean's Office of Health Sciences of the Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, a study was carried out with a quantitative approach in the form of a cross-sectional descriptive field study whose population consisted of 40 students who met the inclusion criteria. A structured instrument of 32 multiple-choice questions was applied, validated by expert judgment and with a Cronbach's  $\alpha$  reliability of 0.936. The 42.5% of the participants were between 29-30 years old, 70% women, 92.5% Venezuelan, 47.5% single, 55% from the state of Lara and 92.5% with a scholarship. 50% partially agreed on the time to carry out the project; this same percentage recognized weaknesses in the methodological knowledge and difficulty in writing the chapters. Seventy-five percent agree totally with the obligatory nature of the course Research Methodology/Basic Statistics; 40% say that the place to receive counseling is comfortable and adequate, 52.5% refer to difficulties in accessing the internet service, 32.5% do not know the lines of research and 82.5% say that the tutor is trained and updated in the subject of study. It is concluded that there are multiple factors that affect the performance of students in the activities to carry out the PTEG, which are inherent to the student, tutor and the institution.

**Key words:** education, graduate, education, medical, graduate, data interpretation, statistical, mentors, students

<sup>1</sup>Decanato de Ciencias de la Salud, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto, Venezuela. Correo electrónico del autor principal: [orlyvq@gmail.com](mailto:orlyvq@gmail.com)

Recibido: 19/12/2022

Aceptado: 23/12/2022



Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

## INTRODUCCIÓN

La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos y ciudadanas críticas, reflexivas, sensibles y comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciado en los niveles educativos precedentes. Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas<sup>(1)</sup>.

Una manera palpable de las investigaciones son los trabajos de grado los cuales forman parte como requisito de egreso para los estudiantes de pre y postgrado, para obtener el título profesional o el grado académico en los estudios de posgrado de especialización, maestría y doctorado en las diferentes áreas del conocimiento en conjunto con los trabajos de ascenso para el personal docente en el escalafón universitario, respectivamente. Sin embargo, en la actualidad por diversos factores el término postergación o procrastinación se ha acentuado, porque el estudiante o el docente retrasa o simplemente no cumplen con la realización, entrega y aprobación de su trabajo de grado o trabajo de ascenso en el tiempo estipulado para ese requisito que le permitirá obtener el grado académico o el ascenso, respectivamente.

Este suceso es conocido en las universidades como síndrome todo menos tesis (STMT) o síndrome todo menos trabajos de ascenso (STMTA), los cuales han sido expresados en los indicadores académicos que reflejan las universidades. Ahora bien, ¿cómo podemos

evitar esta situación?, especialmente investigando, pero desde donde se inicia el proceso, que sería el proyecto de investigación. De acuerdo al grado académico de los estudios de postgrado, el proyecto tiene la siguiente nomenclatura: para las especialidades Proyecto de Trabajo Especial de Grado, para las maestrías Proyecto de Trabajo Grado y para los doctorados Proyecto Doctoral.

Por lo antes expuesto, se realizó una investigación que permitió determinar los factores que inciden en la postergación de la entrega del proyecto de trabajo especial de grado de los estudiantes de postgrados del Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, según los factores sociodemográficos, factores personales, factores institucionales y factores institucionales relacionados con la función tutorial.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se enmarcó en una investigación de campo tipo descriptivo transversal. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes de tercer año (ingreso 2017) y cuarto año (ingreso 2016) de los postgrados de Cirugía General, Medicina Interna, Obstetricia y Ginecología y Puericultura y Pediatría con postergación en la entrega del proyecto especial de grado. El tipo de muestreo fue no probabilístico intencional, excluyendo a los estudiantes con proyecto aprobado por la Comisión de Estudios de Postgrado y los médicos residentes que no realizaron el cuestionario.

Con la finalidad de llevar a cabo esta investigación, la Coordinación de Estudios de Postgrado del Decanato de Ciencias de la Salud convocó a los estudiantes de postgrado para informarles sobre la insolvencia que presentaban con la aprobación del proyecto de trabajo de grado. Posterior a esa información se

procedió a notificarles que se estaba realizando esta investigación, indicándoles el objetivo de la investigación y se les entregó el consentimiento informado a cada participante, donde se aseguró confidencialidad y se aclaró la utilidad de la información. Luego, se entregó un cuestionario anónimo a los estudiantes asistentes.

Por lo tanto, la fuente de información fue primaria, aportada por cada residente, a quienes se les aplicó un cuestionario para determinar los factores que inciden en la postergación de la entrega del proyecto especial de grado de los estudiantes de postgrados; el mismo fue diseñado y validado por expertos e incluye 32 ítems sobre factores sociodemográficos, personales e institucionales. Para la aplicación del instrumento, se reunieron en el salón de clases y se realizó de manera individual con un promedio de tiempo para su resolución entre 20-25 minutos. Aquellos estudiantes que por algún motivo no pudieron asistir a dicha reunión, se les envió por correo electrónico el instrumento de recolección, como fue el caso de los estudiantes de Obstetricia y Ginecología.

Una vez revisados los cuestionarios y codificados los datos se transcribieron y organizaron en una base de datos del programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 18.0 para Windows. Por tratarse de un estudio descriptivo, la información se resumió de acuerdo a la distribución de frecuencia relativa utilizando como medida los porcentajes; igualmente se logró factorizar los valores de las escalas y se utilizó el programa Excel para representarlos en cuadros.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Durante el lapso de estudio participaron 40 estudiantes de postgrado con postergación en la entrega del proyecto de trabajo especial de grado, donde se observó que el mayor porcentaje cursan el postgrado de Puericultura y Pediatría con 42,5%, seguido de Cirugía General

con 35% y Medicina Interna con 22,5%; sin embargo, es importante señalar que no hubo participación de estudiantes del postgrado de Obstetricia y Ginecología. Con referencia al año de ingreso, 72,5% corresponden a estudiantes del tercer año que ingresaron en el 2017 y el resto en 2016, los cuales se encontraban en cuarto año o en el estatus de permanencia (cuadro 1).

Postgrados	Año de Ingreso				Total	
	2016		2017		N°	%
	N°	%	N°	%		
Cirugía General	5	45,45	9	31,03	14	35,0
Medicina Interna	1	9,09	8	27,59	9	22,5
Puericultura y Pediatría	5	45,45	12	41,38	17	42,5
Obstetricia y Ginecología	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>29</b>	<b>100,0</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>

**Cuadro 1.** Distribución de los estudiantes según postgrados participantes y año de ingreso. Decanato de Ciencias de la Salud. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

Cuando se desglosa por postgrado y año de ingreso, se demuestra que para el año 2016, 45,45% son participantes de Cirugía General y Puericultura y Pediatría, respectivamente; no obstante, en el año 2017, el primer lugar lo ocupan los estudiantes de Pediatría con 41,38%, lo sigue en orden de importancia Cirugía General con 31,03% y Medicina Interna con 27,59%.

Estos resultados son comparables con los obtenidos en Paraguay donde en una revisión de 10 años, se encuentra que 46% de los estudiantes no realizó la tesis y éstos pasaron a pertenecer a la categoría TMT, donde predominan los estudiantes de los postgrados de Ciencias Sociales y Humanidades (69,6%) e Ingeniería y Tecnología (57,1%)<sup>(2)</sup>. Además se puede comparar con la investigación de la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, en la cual se obtuvo un 54% (nivel medio) de procrastinación académica<sup>(3)</sup>.

Con referencia a las características demográficas, se encontró que la mayor frecuencia de estudiantes corresponde al grupo de 29-30 años con 42,5%, seguido del rango de 31-32 años con 30%, con predominio del sexo femenino (70%) (cuadro 2).

Características Demográficas	Nº	%
<i>Grupos de Edad (Años)</i>		
27-28	6	15,0
29-30	17	42,5
31-32	12	30,0
33-34	3	7,5
≥35	2	5,0
<i>Sexo</i>		
Masculino	12	30,0
Femenino	28	70,0
<b>n=40</b>		

**Cuadro 2.** Características demográficas de los estudiantes de los postgrados participantes. Decanato de Ciencias de la Salud. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

En relación a los factores demográficos presentados en la Universidad Nacional de Asunción, se señala que el 36,5% las personas encuestadas ingresaron a los programas con menos de 30 años. En tanto, quienes se matricularon con edades que oscilan entre 31 y 35 años, 36 y 40 y más de 40 años prácticamente se mantienen en porcentajes similares en torno al 20%. Los resultados dan cuenta que 52,4% de las personas encuestadas son del sexo femenino, con una edad promedio de  $40 \pm 8$  años<sup>(2)</sup>. En otra investigación, se encontró en los datos poblacionales un rango de edades entre 26 y 52 años con una media de 33 años de edad (52,1%) predominando el sexo femenino con un 59,3%<sup>(4)</sup>.

Zambrano y Balbo mencionan que su muestra estuvo compuesta por 164 mujeres (51%) con un rango de edad entre 17 a 41 años ( $M=21,8$  años y  $DT=2,27$ )<sup>(4)</sup>. Comparando los resultados obtenidos en este trabajo con los antecedentes mencionados, se pudo evidenciar el predominio del sexo femenino como característica demográfica resaltante.

Por otra parte, se muestran los factores sociodemográficos más resaltantes, donde 92,5% de la muestra son de nacionalidad venezolana, 47,5% y 40% son solteros/as y casados/as, respectivamente (cuadro 3); además, 55% proceden del estado Lara. De igual manera, se publicó en otro estudio una procedencia mayoritaria (52,9%) del área rural siendo el estado civil casado/a con un 48,1%<sup>(2)</sup>.

Factores Sociodemográficos	Nº	%
<i>Nacionalidad</i>		
Venezolana	37	92,5
Extrajera	3	7,5
<i>Estado Civil</i>		
Soltero/a	19	47,5
Casado/a	16	40,0
Unión Libre	5	12,5
<i>Procedencia</i>		
Lara	22	55,0
Trujillo	6	15,0
Portuguesa	5	12,5
Carabobo	3	7,5
Cojedes	1	2,5
Colombia	3	7,5
Fuente: Datos Propios <b>n=40</b>		

**Cuadro 3.** Factores sociodemográficos de los estudiantes de los postgrados participantes. Decanato de Ciencias de la Salud. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

Con respecto a los factores socioeconómicos, se evidencia que 37,5% viven en habitación alquilada, 25% tiene casa o apartamento alquilado y 22,5% conviven con familiares. 62,5% de los estudiantes no tienen hijos, 27,5% tienen un hijo y 10% dos hijos. La mayoría cuenta con beca del Ministerio del Poder para la Salud (MPPS), desglosado de la siguiente manera: 52,5% recibe sólo beca, 37,5% beca y ayuda familiar, 7,5% tiene otro ingreso y 2,5% beca y otro ingreso, siendo el promedio de ingresos en 87,5% de los médicos entre 101.000-500.000 BsF (cuadro 4).

A diferencia de lo encontrado en la Universidad Nacional de Asunción, 58,5% de los encuestados manifestó no recibir ayudas monetarias o becas para solventar el costo del programa de postgrado; no obstante, entre quienes manifestaron haber recibido beca, 54,4% recibió beca parcial y 45,6% beca total<sup>(2)</sup>.

Factores Socioeconómicos	Nº	%
<i>Tenencia de Vivienda</i>		
Casa propia	6	15,0
Casa o Apartamento alquilado	10	25,0
Habitación alquilada	15	37,5
Vive con familiar	9	22,5
<i>Ingresos</i>		
Beca	21	52,5
Beca/Familiar	15	37,5
Beca/Otro ingreso	1	2,5
Otro ingreso	3	7,5
<i>Promedio de Ingresos (BsF)</i>		
Menos de 100.000	2	5,0
101.000-500.000	35	87,5
501.000-1.000.000	1	2,5
1.001.000-1.500.000	2	5,0
<b>n=40</b>		

**Cuadro 4.** Factores sociodemográficos de los estudiantes de los postgrados participantes. Decanato de Ciencias de la Salud. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

Ahora bien, se indagó sobre los factores personales que inciden en la postergación de la entrega del proyecto, obteniendo como respuesta que 50% de los estudiantes están parcialmente de acuerdo en el tiempo para realizar el proyecto de investigación. El mismo porcentaje manifestó tener debilidades en el conocimiento para la elaboración del proyecto, dificultad para organizar las ideas y para redactar los capítulos; por otra parte, 30% respondió que el proyecto de trabajo especial de grado le quita demasiado tiempo. 82,5% cuentan con computador e internet y 77,5% señalan que tienen planificado entregar el proyecto en el lapso académico cursante; 42,5% no sabe cuándo va a entregar el proyecto (cuadro 5).

Estos resultados son comparables de cierto modo con lo reportado por la Universidad Nacional Experimental del Táchira en el cual se señala que 87% manifiesta su dificultad para expresarse por escrito y un 55,6% tiene dificultad para organizar las ideas de redacción<sup>(4)</sup>.

Asimismo, la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra en su investigación mencionan que los estudiantes que postergan más son los que tienen ansiedad por la evaluación (54%) y la tendencia a sentirse abrumados por no administrar bien sus tiempos (53%)<sup>(3)</sup>.

Factores Personales	TD		PD		I		PA		TA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
9 Tengo tiempo para realizar mi proyecto de investigación.	3	7,5	7	17,5	2	5,0	20	50,0	8	20,0
10 Tengo debilidades en el conocimiento para la elaboración del proyecto de trabajo especial de grado.	4	10,0	2	5,0	1	2,5	20	50,0	13	32,5
11 Tengo dificultad para organizar las ideas redactar los capítulos del proyecto de trabajo especial de grado.	2	5,0	6	15,0	5	12,5	20	50,0	7	17,5
12 Realizar el proyecto de trabajo especial de grado me quita demasiado tiempo.	5	12,5	7	17,5	6	15,0	12	30,0	10	25,0
13 Tengo planificado que en este lapso académico entregue el proyecto de trabajo especial de grado.	2	5,0	1	2,5	0	0,0	6	15,0	31	77,5
14 Para elaborar mi proyecto de investigación cuento con computador.	2	5,0	3	7,5	0	0,0	2	5,0	33	82,5
15 Para elaborar mi proyecto de investigación cuento con conexión a internet.	2	5,0	3	7,5	0	0,0	2	5,0	33	82,5
16 No sé cuándo voy a entregar el proyecto.	17	42,5	4	10,0	6	15,0	8	20,0	5	12,5
Fuente: Datos Propios <span style="float: right;">n=40</span>										

**Cuadro 5.** Factores personales que inciden en la postergación de la entrega del proyecto de trabajo especial de grado de los estudiantes de postgrados participantes. Decanato de Ciencias de la Salud. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. TD: totalmente en desacuerdo, PD: parcialmente en desacuerdo, I: indeciso, PA: parcialmente de acuerdo, TA: totalmente de acuerdo.

En la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, el 60% de los encuestados estaba completamente de acuerdo que “*el trabajo de grado es difícil para realizar*”, así como el 100% estaba completamente de acuerdo “*que para realizar el trabajo de grado es necesario tener conocimientos de criterios exigidos en el manual de la UPEL*”; el 70% estaba de acuerdo que “*el Trabajo de Grado es una tortura*” y 70% estaba completamente de acuerdo que el manual para elaborar el trabajo de grado de la UPEL es complicado<sup>(5)</sup>.

A continuación, se describen los factores institucionales, resultando que 75% respondieron como totalmente de acuerdo a la obligación de cursar la asignatura de Metodología de Investigación y Estadística Básica para el desarrollo del proyecto y 40% mencionó que recibe asesorías con la (el) tutor (a) en un lugar cómodo y con igual porcentaje existen ambientes adecuados para recibir asesorías con el tutor/facilitador asignado por la coordinación de mi postgrado. El 55% están totalmente en desacuerdo con utilizar como proyecto de trabajo especial de grado, el trabajo final de la asignatura Metodología de Investigación y Estadística Básica y afirman que

están totalmente en desacuerdo con el servicio de internet (52,5%) y biblioteca (32,5%) del Decanato de Ciencias de la Salud; 32,5% desconoce las líneas de investigación adscritas al programa de postgrado o Departamento (cuadro 6).

Ítems	Factores Institucionales	TD		PD		I		PA		TA	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
17	Pienso utilizar como proyecto de trabajo especial grado, el trabajo final de la asignatura Metodología de Investigación y Estadística Básica.	22	55,0	2	5,0	2	5,0	3	7,5	11	27,5
18	Considero importante la asignatura de Metodología de Investigación y Estadística Básica para el desarrollo del proyecto de trabajo especial de grado.	0	0,0	3	7,5	2	5,0	5	12,5	30	75,0
19	El lugar donde recibo asesorías con la (el) tutor (a) es cómodo.	4	10,0	4	10,0	9	22,5	7	17,5	16	40,0
20	Existen ambientes adecuados para recibir asesorías con mi tutor facilitados por la coordinación de mi postgrado.	4	10,0	4	10,0	9	22,5	7	17,5	16	40,0
21	La Coordinación de mi postgrado me ofrece el Servicio de Biblioteca.	13	32,5	4	10,0	10	25,0	6	15,0	7	17,5
22	En el Decanato de Ciencias de la Salud (DCS) se cuenta con servicio de Biblioteca.	6	15,0	8	20,0	6	15,0	9	22,5	11	27,5
23	El DCS cuenta con servicio de internet.	21	52,5	3	7,5	7	17,5	5	12,5	4	10,0
24	Desconozco las Líneas de investigación adscritas al programa de postgrado o Departamento.	13	32,5	5	12,5	6	15,0	10	25,0	6	15,0

Fuente: Datos Propios

n=40

**Cuadro 6.** Factores institucionales que inciden la postergación de la entrega del proyecto de trabajo especial de grado de los estudiantes de postgrados participantes. Decanato de Ciencias de la Salud. Universidad Centrooccidental Lisandro Alvarado. TD: totalmente en desacuerdo, PD: parcialmente en desacuerdo, I: indeciso, PA: parcialmente de acuerdo, TA: totalmente de acuerdo.

En este orden de ideas, en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier se encontró que 70% está en desacuerdo que la participación en talleres de metodología influye en mejorar el desempeño en la elaboración del trabajo de grado<sup>(5)</sup>. En la Universidad Nacional de Asunción aseveraron que 64% manifestó que si conoce las líneas de investigación<sup>(2)</sup>.

Por su parte, en la Universidad Nacional Experimental del Táchira describen que el 31,5% admitió poseer debilidades en la realización del marco metodológico después de haber cursado la asignatura Metodología de la Investigación<sup>(4)</sup>.

En investigación cualitativa de la Universidad Peruana Cayetano Heredia se menciona que el docente de Metodología de la Investigación se centra en el cumplimiento de los contenidos programáticos buscando alcanzar los logros de

la asignatura, en vez de acompañar el ritmo singular de los estudiantes<sup>(6)</sup>.

Estos últimos antecedentes se pueden englobar como factores institucionales a estudiar, debido a que la asignatura Metodología de la Investigación forma parte de la mayoría de los currículos de las carreras universitarias y de los postgrados y pueden ser motivos de postergación en la entrega de su proyecto.

Es importante mencionar que existen algunos factores institucionales relacionados con la función tutorial; es así como 90% de los estudiantes respondieron estar totalmente de acuerdo en que tienen claridad que entregar el PTEG le permitirá avanzar en el logro del título de especialista, 82,5% considera que su tutor(a) está capacitado y actualizado en la temática de estudio, 67,5% cuando se reúne con el tutor(a) se siente motivado/a para avanzar en el Proyecto Especial de Grado y 60% manifestaron de igual manera que consideran que su tutor(a) ha revisado oportunamente cada capítulo del proyecto y ha recomendado la bibliografías y medios de consultas, respectivamente. Hay que señalar que 40% de los estudiantes consideran estar parcialmente de acuerdo como totalmente de acuerdo en que su tutor(a) periódicamente le informe sobre actividades y procedimientos relacionados con el desarrollo de su proyecto. Por último, 32,5% refieren estar totalmente en desacuerdo con la coordinación de su postgrado en cuanto a la información oportuna sobre los trámites administrativos relacionados al Proyecto de Trabajo Especial de Grado (cuadro 7).

En el marco de las observaciones anteriores, la Universidad Peruana Cayetano Heredia reporta que el estudiante espera que el asesor o tutor sea experto en el tema y realice un acompañamiento constante y comprometido. Asimismo valora la comprensión y la paciencia del asesor, porque los ayuda a liberarlos del sentimiento de responsabilidad/culpa que sienten por

considerar (erróneamente) que son los únicos o principales responsables del proceso<sup>(6)</sup>.

Items	Factores institucionales relacionados con la función tutorial	TD		PD		I		PA		TA	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
25	Siento que el docente tiene debilidad para tutorar	24	60,0	4	10,0	6	15,0	5	12,5	1	2,5
26	Considero que mi tutor (a) está capacitado y actualizado en la temática de estudio	0	0,0	2	5,0	1	2,5	4	10,0	33	82,5
27	Considero que su tutor (a) ha revisado oportunamente cada capítulo del proyecto	1	2,5	2	5,0	2	5,0	11	27,5	24	60,0
28	Considero que mi tutor (a) ha recomendado la bibliografías y medios de consultas	2	5,0	0	0,0	6	15,0	8	20,0	24	60,0
29	Considero que mi tutor (a) periódicamente me informa sobre actividades y procedimientos con el desarrollo de su proyecto.	1	2,5	2	5,0	5	12,5	16	40,0	16	40,0
30	Cuando me reúno con mi tutor(a) me siento motivado para avanzar en el Proyecto de Trabajo Especial de Grado	0	0,0	2	5,0	3	7,5	8	20,0	27	67,5
31	Considero que la Coordinación de mi postgrado me ha informado oportunamente sobre los trámites administrativos relacionados al Proyecto de Trabajo Especial de Grado	13	32,5	9	22,5	7	17,5	5	12,5	6	15,0
32	Tengo claridad que entregar el PTEG me permitirá avanzar en el logro del título de especialista.	0	0,0	1	2,5	2	5,0	1	2,5	36	90,0

Fuente: Datos Propios

n=40

**Cuadro 7.** Factores institucionales relacionados con la función tutorial que inciden en la postergación de la entrega del proyecto de trabajo especial de grado de los estudiantes de postgrados participantes. Decanato de Ciencias de la Salud. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. TD: totalmente en desacuerdo, PD: parcialmente en desacuerdo, I: indeciso, PA: parcialmente de acuerdo, TA: totalmente de acuerdo.

Por otra parte, se obtuvo como resultado que 53,4% de los estudiantes que finalizaron la tesis manifestaron tener encuentros de manera mensual, 20,5% manifestaron encuentros cada tres meses y 13,6% tuvo encuentros cada seis meses. El resto mantuvo encuentros más esporádicos, uno por año o menos con el tutor o la tutora<sup>(2)</sup>.

En cambio, en la Universidad Nacional Experimental del Táchira se obtuvo que el 98,1% confirma que el acompañamiento de el tutor es fundamental para la elaboración del trabajo de grado<sup>(4)</sup>.

En la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, se encontró que 100% de los estudiantes estuvieron de acuerdo en que las asesorías con el tutor permiten apropiarse del contenido del trabajo y el 70% estuvo de acuerdo en que

cumplir con las asistencias puntuales a las asesorías con el tutor ayuda a tener pocas correcciones, lo que ayudará a culminar con éxito el trabajo<sup>(5)</sup>.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial N° 5.929 Extraordinario del 15 de agosto de 2009. Disponible en: [www.urbe.edu/portal-biblioteca/.../Ley-Organica%20de-Educacion.pdf](http://www.urbe.edu/portal-biblioteca/.../Ley-Organica%20de-Educacion.pdf). [Consulta: 2019, Julio 12].
2. Soto C. Factores asociados a la elaboración de tesis en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. Rev actualidades investigativas en educación 2020; (2): 1-24.
3. Estremadoiro B, Schulmeyer M. Procrastinación académica en estudiantes universitarios. Rev aportes en la comunicación 2021; 30: 51-65.
4. Zambrano H, Balbo J. Percepciones de los estudiantes de metodología de la investigación y seminario del postgrado UNET sobre la cultura investigativa y el síndrome TMT. Scitus Revista de Investigación en Ciencias Sociales 2020; 5(1): 3-18.
5. Tua A. Actitud de los maestrantes de investigación educacional ante la elaboración de trabajo de grado. Revista Scientific 2021; 6(19): 22-42.
6. Merino R. Factores que influyen en la elaboración del proyecto de tesis de maestría. Acta Herediana 2019; 62(2): 134-142.