

INVESTIGAR CUALITATIVAMENTE: SIGNIFICADOS DESDE LOS HACERES EN EL TRABAJO DE GRADO DE LAS MAESTRIAS DE LA UPEL-IPB

Yohana Romero¹, María Lourdes Piñero Martín².
Yohana_romero22@hotmail.com, malopimall@gmail.com

¹Profesora en el área de Educación Agropecuaria. Mg.Sc. en Investigación Educativa UPEL IPB. ²Doctora en Ciencias. Mención Investigación. Coordinadora del programa de Investigación de la UPEL-IPB. Docente de pre y postgrado en el área de Investigación Educativa, adscrita al Departamento de Formación Docente UPEL IPB.

RESUMEN

El artículo reporta un trabajo de investigación que tuvo como propósito Interpretar los significados sociales que emergen en el hacer de la investigación cualitativa en los trabajos de las maestrías de la UPEL – IPB. Se orienta en el enfoque paradigmático cualitativo, fundamentado en el método fenomenológico hermenéutico, siendo los versionantes dos participantes recién egresados y cuatro participantes en ejecución de su trabajo de grado de maestría de la UPEL IPB, a quienes se les realizó la entrevista a profundidad; y para el respectivo análisis se utilizó la codificación y la categorización. Entre los hallazgos se develaron cinco categorías orientadoras: el rol del tutor, la reflexividad del investigador, dificultades del proceso, nueva relación de los actores sociales, crecimiento personal y la importancia de vivir la experiencia.

PALABRAS CLAVE: *investigación cualitativa, trabajo de grado, aprendizaje de la investigación.*

Recibido: 11/9/2014 - Aceptado: 09/01/2015

RESEARCH QUALITATIVELY: MEANINGS SINCE THE WORK OF THE DEGREE UPEL-IPB MASTERS

ABSTRACT

The article reports a research that was aimed to interpret the social meanings that emerge in doing qualitative research in the works of the masters of UPEL - IPB. It focuses on the qualitative paradigm approach, based on the hermeneutic phenomenological method, with the versionists two recent graduates participants and four participants in performing the work of master's degree UPEL IPB, who underwent in-depth interviews; and the respective analysis coding and categorization was used. The role of tutor, researcher reflexivity, difficulties in the process, new relationship of social actors, personal growth and importance of the experience: Among the findings were unveiled five guiding categories.

Keywords: *qualitative research, undergraduate work, learning of research.*

INTRODUCCION: aproximación al ámbito de estudio y razón de la investigación

El ser humano es un ser intelectual que continuamente está en la búsqueda de la verdad y del conocimiento, esta situación se evidencia desde la infancia, empleamos los medios que poseemos para indagar sobre el nuevo mundo, y poco a poco descubrimos y aprendemos todo lo que podemos de él; esta realidad se ve reflejada a lo largo del desarrollo de la vida de cada individuo de uno u otro modo, cuando estamos ante situaciones que poseen elementos “desconocidos”, se convierten en un punto de interés para indagar, hasta llegar a descubrir ese conocimiento que tanto deseamos. A esa búsqueda de conocimiento el hombre ha querido atribuirle un carácter científico, por medio de la creación de métodos rigurosos que “garantizan” el logro de la verdad. Este interés se vive desde hace ya muchos años. Desde el siglo XIX los científicos abordaban las investigaciones desde el punto de vista del paradigma positivista, sobre el cual Rojas (2010) expresa:

El positivismo se niega a admitir otra realidad que no sean los hechos y a estudiar otra cosa que no sean las relaciones entre los hechos. Rechaza todo conocimiento a priori y cualquier pretensión de la intuición directa de lo inteligible. El positivismo se atiene a lo dado por la razón, por la cual rechaza la construcción del conocimiento. (p 18)

Dicho de otro modo, el énfasis del positivismo es la descripción, la explicación, la predicción y el control de los hechos, sobre los cuales se centran sin considerar otros elementos que conforman las realidades, como

lo es la dimensionalidad del ser humano a partir de los pensamientos, ideales, actitudes y su efecto sobre el entorno. Además, el positivismo percibe los hechos como acontecimientos dados, es decir, toda realidad ya existe, y los investigadores sólo se encargarán de indagar sobre el fenómeno de interés.

A mediados de los años 60 del siglo XX, la sociedad moderna revela nuevas necesidades que debían ser cubiertas, e incluso los científicos sociales y sus investigaciones requerían cambios. Se encontró pues

el apoyo en autores como Husserl quien a pesar de haber existido a principios del siglo XX, condenó cualquier expresión de positivismo dentro de las ciencias sociales, puesto que a su juicio la aplicación de los métodos propios de este paradigma desvirtúa la naturaleza del objeto de estudio. De allí que, reclama un nuevo fundamento para las ciencias sociales, a partir del cual se capte la esencia de los fenómenos sociales desde la intersubjetividad y subjetividad.

Debido a la evolución de los haceres investigativos en las ciencias sociales y al agotamiento del paradigma positivista, el colectivo de científicos sociales asumen varias corrientes teórico filosóficas. Así podemos destacar la corriente interpretativa la cual está vinculada a “una reacción contra las posiciones que, obsesionadas por el objetivismo y el científicismo, pretenden acceder al estudio del hombre y del hecho social con los mismos métodos utilizados por las ciencias naturales” (Rojas, ob. cit., p. 24). Esta perspectiva epistemológica viene a marcar un antes y un después en la forma de concebir la investigación social; plantea una concepción distinta al momento de ver las realidades sociales. En este sentido, autores como Dilthey, Ranke, Wildenband y Rickert asumen una nueva postura paradigmática y se proponen crear un método científico propio de las ciencias sociales, que esté orientado a comprender la vida social a partir de los significados que el hombre imprime a sus acciones.

Desde este paradigma, el investigador considera el conocimiento como algo subjetivo, personal y único, la relación investigador – investigado es subjetiva porque los sucesos sociales se explican mediante la interpretación que los propios actores sociales le atribuyen a sus acciones; en cuanto a la metodología que se emplea, predomina el diálogo y la interacción continua entre el investigador y la realidad investigada. Destacan en esta forma de abordaje de la realidad social los aportes de precursores y estudiosos de la fenomenología como Husserl, Weber, Heidegger, Schütz, entre otros, así como los estudiosos de la hermenéutica como Dilthey, Gadamer, Ricoeur, por nombrar algunos. Justamente, en esta perspectiva teórica se concibe que el conocimiento no es un instrumento median-

te el cual el mundo va siendo des-cubierto o que los significados del mundo “no son tomados de lo dado”, por el contrario el hombre los va adjudicando e imponiendo, lo que implica asumir el conocimiento como puesto por el investigador en un signar de lo que le rodea. Así lo refiere Vargas Guillén (2006) “el conocimiento es ante todo un producto de la designación que recae sobre las cosas (léase: designar o atribuir sentido, llenar significado, hace relevante para el hombre)” (...) “el hombre atribuye una serie de significantes sobre la cosa y a partir de ella se atiende a la realidad como algo dado; a esta acción la llamamos con el nombre de interpretación” (p.25).

De modo pues que en el marco del interpretativismo subyacen perspectivas teóricas que configuran a su vez algunos métodos de investigación diferenciados del tradicional método hipotético deductivo, como por ejemplo la fenomenología, la hermenéutica, el interaccionismo simbólico, la etnografía y las historias de vida.

Mientras que para otros científicos sociales no bastaba con interpretar la realidad, plantean la necesidad de transformarla, a partir de lo cual emerge la perspectiva crítica o teoría crítica social enmarcada en el posmodernismo, el liberalismo europeo, el posmarxismo, la literatura y el arte contemporáneo. Entre los precursores que argumentan con sus disertaciones emanadas de la Escuela de Frankfurt, destacan Adorno, Horkheimer y Habermas, quienes apuestan por la posibilidad de una ciencia social que no fuera ni puramente empírica ni solo interpretativa.

A través de la teoría crítica se busca analizar minuciosamente el origen y discursos de procesos sociales, sin aceptarlos de inmediato como hacían los empiristas y positivistas, asimismo la teoría crítica está dirigida a crear y proliferar una teoría social que busca revolucionar la ciencia, tanto del punto de vista técnico como práctico; devolviéndole al ser humano su capacidad de pensar y actuar sobre su propia realidad.

En consecuencia, dada su apuesta política e ideológica y su naturaleza dialéctica, según Gómez, Latorre, Sánchez y Flecha (2006) este paradigma socio crítico se orienta a liberar e identificar el potencial

de cambio al partir de la interrelación entre sujeto y objeto de investigación, y de que las relaciones están influidas por un fuerte compromiso social. Es así como emerge el método Investigación acción. Cabe destacar que, las investigaciones orientadas por las perspectivas teóricas del interpretativismo y la teoría sociocrítica, permitieron paulatinamente abrir caminos en la configuración de lo que se ha dado por llamar enfoque cualitativo de investigación, el cual en palabras de Strauss y Corbin (2002) se refiere a:

Cualquier tipo de investigación que produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación. Puede referirse a investigaciones acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos y también al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones e interacciones. Algunos de los datos pueden ser cuantificados pero el análisis en si mismo es cualitativo. (p.121)

Lo expresado por estos autores refiere que la investigación cualitativa permite alcanzar conocimientos que por medio de procedimientos cuantitativos no se podría llegar, porque bajo el enfoque cuantitativo solo se observa la realidad objetivamente, sin considerar al participante y sus emociones, sentimientos, experiencias, anhelos, creencias y todos esos elementos que internamente lo conforman. En esta perspectiva, los datos recolectados de la realidad son netamente numéricos, lo cual no identifica al actor social; mientras que, mediante la investigación cualitativa se puede llegar a conocer la realidad desde sus propios participantes, quienes expresan todo lo necesario para comprender mejor lo que ocurre en ese entorno, a partir de sus experiencias y creencias vinculadas sobre el fenómeno de estudio.

A decir de Ortiz Cepeda (2012) la investigación cualitativa estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema. Se procura en este caso, lograr una descripción holística, en la que se intenta analizar exhaustiva y detalladamente un asunto o actividad en particular. La diferencia con los estudios descriptivos, correlacionales o ex-

perimentales, estriba, entre otros aspectos en que más que orientarse hacia la determinación de las relaciones de causa y efectos entre dos o más variables, la investigación cualitativa se interesa de sobremanera por saber cómo se da la dinámica o cómo ocurre el proceso relativo al asunto o problema de estudio.

Al respecto, Piñero y Rivera (2013) también afirman que la investigación cualitativa, consiste en la dinámica interactiva de construcción y reconstrucción de estrategias metodológicas guiadas mediante la reflexión epistémica constante del investigador que implica su involucramiento en el contexto social, a los fines de recrear, analizar y comprender las significaciones cotidianas del fenómeno en estudio por parte de los versionantes participantes.

Por lo que

el foco de atención de los investigadores cualitativos radica en la realización de descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresadas por ellos mismos” (Piñero y Rivera, ob.cit.; p-36)

En otras palabras, la investigación cualitativa busca conocer, interpretar y/o transformar las realidades desde el punto de vista de quien la vive, por lo cual requiere la participación activa de los actores sociales como la principal fuente de información, todo esto con la intención de comprender la ocurrencia de los fenómenos sociales desde la concepción de cada individuo involucrado.

La amplia aceptación de la investigación cualitativa se evidencia en su aplicación en múltiples áreas de las ciencias sociales, entre las que destacan la medicina, la psicología, la sociología y, en especial, la pedagogía, ya que en estos campos del saber el hombre y su contexto social es la razón principal de estudio. Por ello, es ampliamente aceptado que en los últimos años los enfoques metodológicos cualitativos en el campo de las ciencias de la educación hayan tenido una amplia divulgación, y ya no se extraña la presencia de la intuición y de la comprensión humana como instrumento de conocimiento. Es así como respecto a la investigación cualitati-

va en educación, Osses, Sánchez e Ibáñez (2006) afirman que “está orientada al estudio en profundidad de la compleja realidad social, por lo cual en el proceso de recolección de datos, el investigador va acumulando numerosos textos provenientes de diferentes técnicas” (p.119). Aquí los autores hacen hincapié en el hecho social que es estudiado y la complejidad del mismo, ante el cual el investigador ha de emplear numerosas técnicas y métodos para lograr un acercamiento epistémico donde la valoración subjetiva de quienes han vivenciado o experimentado el fenómeno social en cuestión interesa abarcar la complejidad del fenómeno social. Así lo menciona Sverdlick y otros (2007):

... La interpretación subjetiva de los acontecimientos tal como lo expresan los participantes – el significado que tiene para quienes lo viven – conforma otra dimensión sin la cual no es posible comprender los hechos sociales. Es así que tanto los hechos observables como las interpretaciones subjetivas enmarcadas ambas en un contexto, constituyen la complejidad de los fenómenos sociales. (p. 22)

Para los referenciados autores, en la investigación cualitativa en educación tanto la observación que realiza el investigador, como las interpretaciones subjetivas de los hechos, son de vital importancia, ya que, sin esta integración de factores no se lograría comprender la realidad compleja que supone el hecho educativo.

Ante los diversos problemas y dimensiones que configuran la complejidad del ámbito educativo, es fundamental formar investigadores que se apropien de métodos cualitativos como una opción epistemológica y metodológica válida para el abordaje de los temas socio-educativos. Igualmente, las aportaciones y alcance de la investigación cualitativa a la educación se traducen en una gran diversidad y complejidad en torno a las modalidades, tradiciones, tipologías o metodologías empleadas, que van desde los estudios interpretativos propiamente dichos como los etnográficos, fenomenológicos, historias de vida, entre otros, hasta los estudios socio críticos o socio constructivistas, como el método de Investigación Acción.

En este sentido, las instituciones de educación universitaria, principalmente las universidades

pedagógicas, tienen una gran responsabilidad en sus manos, pues deben promover una verdadera formación en el área de investigación cualitativa en los discentes, quienes en un futuro estarán en las aulas de clase y ante el agotamiento de las respuestas positivistas a las problemáticas educativas, deberán desarrollar competencias que les permita emprender estudios científicos bajo este enfoque de investigación, que procura un acercamiento intersubjetivo a la realidad socioeducativa desde una postura de interpretación o de transformación del contexto o escenario observado.

Por consiguiente, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente el Instituto Pedagógico de Barquisimeto (UPEL-IPB), a través del ejercicio innovador de sus funciones de docencia, investigación y extensión, ha asumido ese compromiso de formación, capacitación, perfeccionamiento y actualización de docentes en el área de la investigación cualitativa, lo cual la ha llevado a convertirse en una de las pioneras en la enseñanza de este enfoque.

La importancia del abordaje cualitativo en la preparación de los estudiantes, es una perspectiva compartida por los propios docentes que laboran en la UPEL-IPB. En este sentido, un docente en condición de personal ordinario, perteneciente al programa de educación agropecuaria donde se desempeña como docente de ejecución de proyectos educativos, investigación educativa y de práctica profesional declara que: “nosotros como, como docentes ¿no? Tenemos que tener diferentes tipos de visiones en la investigación sobre todo cuando estamos trabajando en la pedagogía, si estamos en la pedagogía nosotros no podemos limitarnos solamente a una mirada cuantitativa” (VE1 L4 -9).

Efectivamente, en los estudios de formación docente inicial en pregrado, el currículo de todas las especialidades incluye los cursos obligatorios de Investigación Educativa y Ejecución de Proyectos, en los que se dictan contenidos de Investigación cualitativa, al tiempo que los estudiantes tienen la posibilidad de realizar un trabajo de investigación grupal aplicando algunos de los métodos cualitativos. Igualmente, se ofertan dos cursos como optativos metodológicos, denominados Investigación

Cualitativa e Investigación Acción

A nivel de estudios de postgrado, específicamente en el nivel de maestrías, existe un curso obligatorio para todos los programas dictadas en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Barquisimeto llamado Metodología de la investigación. El contenido de este curso abarca tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo, así como los métodos de investigación, los paradigmas pertenecientes a dicho enfoque, además de las técnicas de recolección e interpretación de la información cualitativa. El cursante de la cátedra debe desarrollar un ejercicio metodológico bajo el enfoque de su preferencia.

De igual modo, se administra otro curso llamado Investigación cualitativa, en el que se estudia ampliamente este enfoque de investigación. En esta cátedra el estudiante debe desarrollar un estudio bajo alguno de los métodos cualitativos, lo cual le permite aplicar los conocimientos adquiridos a lo largo del curso. En mi participación en este curso, pude notar el poco interés reflejado en un gran número de compañeros, ya que ellos estaban centrados en que sus proyectos los abordarían desde el enfoque cuantitativo, lamentablemente a pesar de esa oportunidad de formarnos, no todos le dieron la importancia que ello merecía.

Aunado a esto constantemente se desarrollan eventos, tales como, las I Jornadas de Investigación Cualitativa en Educación en Febrero de 2005 y para mediados de octubre del mismo año el I Encuentro Internacional de Investigación Cualitativa en Educación. Cabe destacar que la UPEL genera espacios para el diálogo y la difusión de los estudios desarrollados por los colegas investigadores tanto en el enfoque cuantitativo como en el cualitativo, en actividades como las jornadas institucionales de investigación UPEL-IPB realizadas anualmente en dicha casa de estudios, permitiendo un compartir de saberes y experiencias que sirven de enseñanza a todos aquellos interesados en la investigación educativa.

Asimismo, en esta casa de estudio se desarrolla un significativo número de trabajos de investigación a nivel de Maestría y Doctorados bajo el enfoque cualitativo, lo cual denota el interés que este enfo-

que de investigación ha despertado entre quienes están en proceso de formación como investigadores en nivel de maestría. Justamente, uno de los aspectos apreciables entre quienes inician su trabajo de grado es su gran temor hacia la elección de este enfoque paradigmático, al tiempo que se alude a que estos trabajos implican un trabajo mucho más arduo que otro realizado por la vía cuantitativa. Así lo expresan dos participantes del Programa de Maestría en Investigación Educativa en el desarrollo de su Trabajo de Grado, quienes referían que: “como te digo creo que para sentarse y dedicarse a una investigación cualitativa se necesita tiempo, dedicación y apartar ciertas cosas que a lo mejor la universidad no te lo permite” (E2 L 73 - 75); “Dios mío que es esto y entonces ya ahí tú dices epa! yo voy a lanzar la toalla y eso sucede como en el cuarto semestre y nos causa terror nos causa pánico en ese momento” (E6 L108 - 110).

Ante tales planteamientos, emergen ciertas dudas referentes a lo que significa hacer una investigación cualitativa cuando se emprende un trabajo de grado, pues :¿Qué hay más allá de los métodos y procedimientos?, ¿Cuál es la experiencia que se vive al interpretar las realidades desde el enfoque cualitativo?, ¿Qué podrían comentar los que han vivido esa aventura?, ¿Será ésta la senda a transitar para realizar investigaciones educativas?, ¿Cómo se aprende a realizar una investigación cualitativa?, ¿Qué significa para un aprendiz a investigador hacer un trabajo en el enfoque cualitativo?. Responder estas inquietudes constituye la ruta investigativa del presente trabajo al procurar el propósito de Interpretar los significados sociales que emergen en el hacer de la investigación cualitativa en los trabajos de las maestrías de la UPEL – IPB.

RUTA METODOLOGICA

Esta investigación transitó el camino del enfoque cualitativo del que Pocovi (2004) expresa que “nos permite rescatar de la persona su experiencia, su sentir, su opinión con respecto a lo que se investiga, conocer sus hábitos, costumbres, culturas, maneras de pensar y proceder” (p.109). Específicamente en el marco del método fenomenológico hermenéutico ya que según Martínez (2004) men-

ciona que permite “estudiar las realidades como son en sí, dejándolas que se manifiesten por sí mismas sin constreñir su estructura desde afuera” (p. 137), es decir, dicho método ayuda al investigador a comprender la realidad desde quien la experimenta, por esta razón sus estudios se centran en las realidades que no son comunicadas cotidianamente por sus protagonistas

Asimismo, se implementó la técnica de la entrevista en profundidad a dos profesionales egresados de maestría y cuatro docentes que aún eran estudiantes de un programa de maestría en la UPEL – IPB. El texto de las versiones se transcribió en formatos protocolarizados, para luego realizar el análisis de la información mediante la codificación y la categorización. La calidad de la información se legitima por la vía de la singularidad propia del proceso de investigación cualitativa, la coherencia paradigmática, y la triangulación de fuentes.

LOS HALLAZGOS

A partir del propósito de la investigación fue interpretar los significados sociales que emergen en el hacer de la investigación cualitativa en los trabajos de las maestrías de la UPEL – IPB. Con esta intención, y realizado el proceso hermenéutico de revisión y micro análisis intersubjetivo de revisión de los textos resultantes de la transcripción de las entrevistas y testimonios focalizados, emergen los enunciados de la categoría medular, las categorías orientadoras, sub categorías y dimensiones que permiten una comprensión más clara de los significados otorgados por los actores sociales. Desde esta perspectiva, la categoría medular está representada por la experiencia de aprendizaje mediante los haceres de la investigación cualitativa.

Recordemos que el estudio parte de una inquietud fundamentada en los significados que le atribuyen los participantes de las maestrías administradas en la UPEL IPB, a distintas experiencias vividas al desarrollar investigaciones bajo el enfoque de investigación cualitativo. En el cuadro 1, se visualizan la sistematización de las categorías y subcategorías, dimensionadas, que se develaron del proceso interpretativo intersubjetivo de análisis de la investigación.

Cuadro 1. Versión integradora de las categorías

CATEGORÍA MEDULAR	CATEGORÍAS ORIENTADORAS	SUB CATEGORÍAS	DIMENSIONES
Experiencia de aprendizaje mediante los haceres de la investigación cualitativa.	Vivir la experiencia es indispensable	Aprendizaje mediante la práctica	
		Sentimientos del investigador	Temor
			Entusiasmo
			Satisfacción
			Desconcierto
			Empatía
		Cualidades del investigador cualitativo	Perseverante
			Disciplinado
			Buena memoria
			Esta alerta
	Creativo		
	Dificultades en el proceso	Del enfoque	Mucho tiempo
		Del investigador	Inclinación por lo cuantitativo Lograr el estilo del discurso
	Reflexividad del investigador	Replantear el rol como investigador	Epoje
			Abiertos a la incertidumbre
			Intersubjetividad
	Rol del tutor	Ayuda a centrarse en el tema	
		Propicia experiencias de auto aprendizaje	
		Perfeccionamiento del informe final	
		Acompañamiento en el proceso	
Nueva relación con los actores sociales	Colaboración		
	Interacción dialógica		
Crecimiento personal			

La hermenéusis intersubjetiva de emergencia categorial parte del hecho que para que ocurra un verdadero aprendizaje de la investigación cualitativa es fundamental vivir la experiencia, ya que solamente obteniendo la información de cómo realizarla sin llevar esto a la práctica ese no será un aprendizaje que trascienda en el aprendiz, todo esto debido a que el aprendizaje surge es mediante la práctica. Así lo asegura Carballo (s/f) “se aprende interrelacionando acción y teoría, experiencias y saberes acumulados, pero para aprender la prioridad está en la acción, en la experiencia” (p.2); como bien lo aclara este autor lo prioritario para el aprendizaje radica en la experiencia, es decir, que el aprendiz tenga ese contacto con la realidad, que debe asumir su postura y aplicar los pasos que considere necesarios teniendo siempre en cuenta los

conocimientos que previamente ha adquirido a través de la teoría.

Ahora bien, al vivir la experiencia en el caso particular de cada investigador surgirá una serie de sentimientos que podrán influenciar el proceso de investigación; en el caso de los versionantes de esta investigación experimentaron temor al hecho de enfrentarse a la experiencia que para algunos de ellos era completamente desconocida, otro de los sentimientos que se manifestaron en este estudio es la satisfacción al verse avanzando en ese proceso investigativo y notar que aunque al comienzo su desempeño dejaba que desear en cierto momento se ve el resultado de la perseverancia en el proceso de aprender, así mismo se puede experimentar diversos sentimientos que el investigador debe aprender a controlar puesto que de lo contrario

podría verse afectado su labor investigativa, surgen dificultades en el proceso que pueden ser del enfoque o del investigador. Así lo versionó un actor social “es un trabajo bastante fuerte, es un trabajo que, que si se quiere es un poco cuesta arriba, porque se necesitan muchas horas y mucho tiempo, primero en el entrenamiento y segundo de dedicación” (E1 L 65 - 68)

Ante las dificultades es necesaria la reflexividad del investigador, es decir, el investigador debe reflexionar continuamente sobre su accionar para proceder como sea necesario en base a su actuación previa y al resultado que ésta proporcione al estudio. De ser positiva podría continuar con sus acciones, pero en el caso contrario es fundamental replantear el rol como investigador partiendo de qué efecto puede producir sus acciones sobre la investigación, ya que en algunos casos el quehacer investigativo se ve influenciado por las pre concepciones o formas de ver del investigador, por lo cual es indispensable que se ponga en práctica lo que se conoce como epojé que nos es más que el hecho de que el investigador haga a un lado sus percepciones para evitar en la medida de lo posible que éstas afecten la realidad tal y como es.

Otro aspecto que es de suma importancia al momento de aprender a investigar cualitativamente es el rol del tutor, ya que de su accionar dependerá en gran manera la calidad de las investigaciones desarrolladas por los aprendices, puesto que los tutores serán quienes guíen a los investigadores en su quehacer, y por ende en su proceso de aprendizaje. De modo que será necesario tener en cuenta partir del centrarse en el tema y lograr experiencias de auto aprendizaje. De allí que debe existir un acompañamiento en el proceso, debido a que cada uno de los pasos que dé el aprendiz ha de ser evaluado por el tutor, quien orientará el camino más apropiado a seguir para conseguir los resultados más excelentes en su investigación. Tal experiencia fue vivenciada por este actor social cuando apuntó que: “y a la final era para llevamos a que nosotros dije... eh... hiciéramos y entráramos de lleno a lo que era eh... la realidad del contexto que se estaba viviendo y después ya al final nos decía ahora vamos a pulirlo que nosotros, yo particularmente pensaba

Dios mío voy a poner eso y cuando lo lean qué vamos a hacer Dios mío, hasta que ella nos dijo `eso es lo que hace un investigador, no vas a disfrazar la realidad, la realidad es la realidad” (E6 L83 - 88) Como se aprecia, la tutora llevó a la tesista hacia la realidad y a percibirla tal cual era, sin manipulaciones de ningún tipo, lo cual a lo largo la llevó a un aprendizaje cualitativo.

Al respecto, Valarino (2000) comenta que el tutor, Debe crear el ambiente inicial para las experiencias educativas, ayudar a esclarecer los propósitos, de manera que el estudiante elija las metas más significativas posibles, poniendo a su disposición los más variados recursos para el aprendizaje, incluyéndose a sí mismo; siendo un miembro activo de la experiencia de aprendizaje, compartiendo sus experiencias y reconociendo sus limitaciones (p.130)

Ahora bien, hay que resaltar el hecho de que para lograr un buen estudio de investigación, el investigador ha de entablar una nueva relación con los actores sociales, y entablar una interacción dialógica con los colaboradores del estudio, pues ellos son quienes proporcionarán los relatos y las experiencias que serán el fundamento de la investigación. Y justo en el enfoque cualitativo, el discurso del versionante es considerado primordial pues, es a través de la voz del otro que este tipo de estudios obtiene legitimidad paradigmática.

Finalmente, el proceso de aprender hacer una investigación cualitativa significa para los entrevistados un crecimiento personal, tal como le expresa una versionante cuando afirma “lo más positivo que le he visto es que te ayuda eh a mejorar como persona, mas como... más que como... eh una parte técnica una parte profesional, sino como tu como ser humano” (E3 L64 - 66) De este modo coincidimos con lo que Gutiérrez (1998) menciona “la vivencia de un proceso de investigación cualitativa constituye una experiencia significativa, desde la perspectiva personal porque sensibiliza y compromete al docente investigador con los problemas del medio ambiente en el cual está inmerso” (p. 39)

REFLEXIONES FINALES

Al reflexionar sobre cómo es el aprendizaje de la investigación cualitativa tanto los actores sociales

como la investigadora coincidimos en que la forma más apropiada para saber en realidad qué es investigar cualitativamente se centra en la experiencia propia, es decir es necesaria la práctica para lograr un verdadero aprendizaje de lo que engloba el hecho de investigar bajo el enfoque cualitativo; al respecto una versionante expresó que “es un proceso de búsqueda de información cuando tú aprendes con la gente, aprendes con la literatura, aprendes haciendo, en investigación aprendemos investigando” (E5 L191 - 193).

En muchas oportunidades nos explican de forma detallada en un aula de clase, podemos leer libros de autores cualitativos muy conocidos, lo cual nos da una idea bastante amplia, pero eso jamás se comparará con el vivir en carne propia la aventura que lleva al investigador a experimentar múltiples sentimientos, que transforma las percepciones del mundo, que permite sentir en tu propia vida el sentir de otro. Así lo refiere otro actor social, cuando en su discurso expresa “tú realmente sientes al otro como propio en convivencia tu sientes al otro como protagonista de tu investigación” (E2 L78 - 79); ese contacto nos hace más humano y sensibiliza ante las situaciones que puede estar viviendo la otra persona e incluso nos llega a mover en aras de solución de sus problemáticas.

En este sentido, es importante reconocer que más allá de los métodos y procedimientos cualitativos es necesario que un investigador posea o desarrolle una serie de cualidades indispensables para el éxito de la investigación, y por sobretodo es imprescindible alcanzar esa “magia” que comentan Ray y otros (2003), quienes afirman que no se puede ignorar el papel de la creatividad y la intuición en el trabajo

cualitativo, ellos se refieren a la mística que se logra al ejercitar las cualidades del investigador, desde la disciplina y perseverancia, hasta la buena memoria y el estar alerta en todo momento todo esto ayudara a la obtención de una buena comprensión e interpretación del entorno de interés. También Tojar (2006) apoya este planteamiento al decir que

La sensibilidad creativa, su imaginación, sus intuiciones han de impregnar todo la investigación: para encontrar el tema, para buscar escenarios, para ver y escuchar lo que otros no pueden (o no quieren),...y para reconstruir y narrar el resultado de la investigación como una historia (p.145)

A modo de cierre, podemos decir que la experiencia de investigar bajo el enfoque cualitativo requiere más que el simple conocimiento de las teorías. Se amerita pues de mucha perseverancia, paciencia e interés de indagar y poder conocer las realidades desde la perspectiva de los propios actores sociales, bajo el entendimiento que se aprende hacer investigación, sea cualitativa o cuantitativa desde el reconocimiento de nuestros actos educativos (actos pedagógicos, actos administrativos, actos de bienestar y de trabajo social) como concreción de la totalidad, los cuales se seleccionan y se consideran como campos singulares de acción investigativa para reconstruirlos teórica y vivencialmente. De esta forma, en palabras de Rodríguez Jiménez (2009), se es docente- investigador en todos los ámbitos de la vida y por esta razón se pretende romper el paradigma que la concibe como una práctica de “sabios” y promueve el desarrollo de un docente investigador en donde la investigación sea su método de formación; formación que da sentido a la investigación.

REFERENCIAS

Carballo, R. (s/f) Aprender haciendo, guía para profesores. Documento en línea . Disponible: <http://www.aldebaran8.com/gie/ice.pdf>. [Consulta: 31/01/12.]
Gómez ,J.; Latorre, A.; Sánchez, M. y Flecha, F. (2006) Metodología comunicativa crítica. Barcelona . España. Editorial El Roure
Gutiérrez,G.. (1998). Metodología de las Ciencias

sociales. México. Harla.

Martinez,M. (2004) Ciencia y arte de la investigación cualitativa. (2da.ed.) Trillas: Mexico

Piñero,M.L. y Rivera,M.E. (2013). Investigación cualitativa: orientaciones procedimentales. Barquisimeto. UPEL-IPB.

Pocovi, P. (2004). Diferentes vías para Investigar. Revista CANDIDUS. N.- 2. Enero – Marzo 2004. p.

- 109 Disponible: <http://libreriaeuropa.com.ve/html/detalles.php?id=005c03e10955507a85dad19b242eba9b&dep=4&grp=0&sgp=0> [consulta 2010 junio 21]
- Osses, S., Sánchez I., Ibáñez M. (2006). Investigación cualitativa en educación. Hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. Estudios pedagógicos [revista en línea] v.32 n.1 (pp 119-133) Disponible: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=so7187052006000100007&script=sci_arttext [consulta 2011 Junio, 16]
- Ortiz Cepeda, L. (2012) Curso Investigación cualitativa: UNAD. Documento en línea. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/215264040/Modulo-3-Creditos-Ic-12-1-1>. Consulta: [2012/07/31]
- Ray, M., Bottorff, J., Boyle, J., Carey, M., Chapman, L., Cohen, M., Dreher, M., Hutchinson, S., Knafl, K. Leininger, M. Lipson, J., May, K., Morse, J., Muecke, M., Omery, A., Peters, J. sandelowski, M., Soro-fman, B., Stern, P., Swanson, J., thorne, S., Reimer, T., Waterman, J., Wilson, H.(2003). La riqueza de la fenomenología: preocupaciones filosóficas, teóricas y metodológicas. Asuntos críticos de los métodos de investigación cualitativa. (1a ed.). Universidad de Antioquia: Colombia.
- Rojas, B. (2010). Investigación cualitativa. Fundamentos y praxis. FEDUPEL: Venezuela.
- Rodríguez Jiménez, Y.J.(2009). La formación de docentes investigadores: lineamientos pedagógicos para su inserción en los currículos .Revista TEORÍA Y PRAXIS INVESTIGATIVA, Volumen 4 - No. 1, Enero – Junio. Documento en línea. Disponible en: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3726621.pdf . Consulta: 2013, Febrero, 15
- Strauss, A., Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Sverdllick, I.(comp);Anderson, G.;Augustousky,G.; Herr,K.;Rivas,I.;Suarez,D. (2007) La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y acción. España. Edito Noveduc.
- Tójar, C. (2006) Investigación cualitativa: comprender y actuar. Madrid España editorial la muralla
- Valarino, E. (2000). Tesis a Tiempo. Barcelona, España: Grupo Editorial Carnero. Capítulo 4: El Director es muy importante, pp. 129-132. <http://www.intercontacto.com/gente/?accion=detalle&id=120&idCat=4&idSec=2>
- Vargas Guillen, G. (2006) Tratado de epistemología. Bogotá. Ediciones san Pablo.