

FORMACIÓN DE CAPITAL SOCIAL EN EL CONTEXTO DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA ESCUELA COMUNITARIA DE VIVIENDA Y EL DECANATO DE INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO

SOC. EDINSON JOEL GUDIÑO BASTIDAS

RESUMEN

El trabajo presentado a continuación, se basa la evaluación de los cursos dictados por la Escuela Comunitaria de Vivienda (ECV) en dos comunidades del estado Lara: San Miguel Arcángel y Concha Acústica, ubicadas en los municipios Palavecino e Iribarren respectivamente. Los cursos dictados están enmarcados en el proyecto "Construcción de Vivienda y Capital Social" y su objetivo principal es brindar a constructores espontáneos, empíricos, de las comunidades la oportunidad de mejorar sus conocimientos en esta área. Para los estudiantes de ingeniería civil de la UCLA representa la posibilidad de interactuar con estos constructores y aprender haciendo, lo relativo a distintas técnicas de construcción usadas popularmente en los barrios. Esta investigación es descriptiva, donde se intentó dar respuestas a la organización estudiada. Los objetivos se desarrollaron mediante la utilización de la técnica de la observación directa, lo cual a su vez llevó al desarrollo de uno de los objetivos específicos planteados, basados en el diagnóstico de la situación actual. Además, se empleó una encuesta apoyada en un cuestionario de tipo cerrado, conformado por veinte y cuatro (24) ítems, el mismo fue aplicado a la población objeto de estudio.

Palabras claves: Capital Social, evaluación, construcción, vivienda, comunidad.

Planteamiento del Problema

El debate generado en los últimos años sobre la pertinencia social de las Universidades y la necesidad de que éstas se adecúen a "los nuevos tiempos", es decir, adaptarse a las crecientes demandas de cumplir con una responsabilidad social ha generado todo un movimiento de búsqueda de nuevas opciones para el quehacer educativo. En la actualidad la educación es un elemento fundamental en la discusión sobre la equidad y la inclusión. Jacques Delors, presidente de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presentó un informe a la UNESCO, donde se identifican cuatro pilares sobre los cuales debe asentarse la educación del futuro: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir juntos.

La polémica sobre el deterioro de la educación y la necesidad de mejorar la calidad de la misma, modificando la manera escolástica tradicional de enseñar, sobre todo en las universidades públicas ha impulsado el desarrollo de una gran cantidad de propuestas entre las que surgen el perfil por competencias, la educación popular y cooperativa y el aprendizaje servicio, entre otras opciones.

En este contexto, en Venezuela se aprueba la Ley de Servicio

Comunitario del Estudiante Universitario, entrando en vigencia en septiembre de 2006, en dicha ley se establece la obligatoriedad de todos los estudiantes de educación superior de cumplir un mínimo de 120 horas de trabajo comunitario y las universidades deben brindar las condiciones adecuadas para que se cumpla la aplicación de la Ley. Considerando este nuevo marco normativo, la metodología del Aprendizaje-Servicio constituye una opción interesante porque brinda una respuesta oportuna y permite aumentar la motivación y enriquecer los aprendizajes mientras se brinda un servicio concreto a la comunidad.

Una definición preliminar permite considerar al aprendizaje-servicio como una actividad de servicio solidario, destinada a cubrir necesidades reales de una comunidad. El aprendizaje-servicio permite "aprender haciendo", y ayuda a consolidar el aprendizaje de los contenidos curriculares, integrando y aplicando en una misma actividad conocimientos provenientes de diversos campos disciplinarios. Esto aumenta en forma notable cuando, además de ponerlos en práctica, los estudiantes también enseñan a otros.

Simultáneamente, los proyectos de aprendizaje-servicio desarrollan competencias en resolución de problemas, la

motivación para aprender, la comunicación interpersonal y la capacidad de observación y aplicación de conocimientos, así como el desarrollo personal y el compromiso con valores democráticos y solidarios.

En la UCLA, se ha considerado esta situación y en las políticas académicas de la universidad se plantea profundizar el contacto con las comunidades, se ha generado todo un clima favorable en torno a la necesidad de incrementar los proyectos de extensión e investigación con pertinencia social, así, surgen algunas iniciativas como la creación de Proyectos Rectorales, como instancia de acercamiento a la sociedad larense, la creación de la Comisión de Ciudadanía y Capital Social como aporte del Vicerrectorado Académico y Extensión Universitaria y otros proyectos e ideas que tienen como finalidad fortalecer los lazos de la UCLA con la comunidad.

En el DIC, uno de los proyectos que ha estado trabajando directamente con las comunidades desde hace mucho tiempo y se adapta perfectamente a esta creciente e indetenible tendencia es la Asociación Civil Escuela Comunitaria de Vivienda (AECV), la cual tiene como objetivo capacitar estudiantes a través del trabajo en comunidades del estado Lara, mediante cursos donde se fomenta la integración de dos tipos de saberes: los empíricos, aportados por la comunidad, y los teóricos, aportados por la universidad. De esta manera el trabajo práctico y el teórico se integran en el aprendizaje – servicio, mejorando la calidad y el impacto de la educación universitaria.

En esta constante búsqueda de nuevos caminos en el campo de la educación y del desarrollo de las universidades y del país en general, se están abriendo nuevas opciones en una situación signada por la inequidad, en sociedades caracterizadas por problemas de desempleo, educación, vivienda y salud, entre muchos otros. Todo este contexto de críticas y propuestas ha generado condiciones propicias para el análisis en torno a la idea de “capital social” cuyo foco de atención se orienta a la discusión de las nuevas relaciones entre educación y desarrollo.

A pesar de ser un concepto que no tiene una definición aceptada universalmente, la noción de capital social se percibe actualmente en plena evolución, existiendo cierto consenso en cuanto a los elementos que lo componen como son la confianza, valores éticos, conciencia cívica, asociatividad y cohesión social, logrando unir a diversos componentes de una sociedad, promoviendo su prosperidad socio-económica en forma sostenible.

Uno de los problemas básicos de las sociedades latinoamericanas es la exclusión social. Ella implica dificultades severas para acceder a los mercados de trabajo y de consumo, pero junto a ellas, la imposibilidad de integración a marcos de la sociedad. Unos factores refuerzan a otros, configurando círculos perversos regresivos (Klisberg, 1999).

La exclusión social implica privación económica, social y política, es un proceso mediante el cual los individuos son total o parcialmente excluidos de una participación plena en la sociedad en la que viven, convirtiéndose así en un obstáculo para alcanzar el desarrollo humano (Del Campo, s/f). La exclusión se enfrenta formando capital social y la educación de las comunidades contribuye a incrementarlo y consolidarlo, uno de las apuestas más fuertes que debe hacer la Universidad es fomentar el desarrollo de proyectos cuyos objetivos apunten en esa dirección, ese es el trabajo planteado por la AECV, por lo que la presente investigación orienta sus esfuerzos a evaluar cual ha sido el impacto de los cursos dictados por la Escuela Comunitaria, a la vez de incorporar como referente teórico de soporte la metodología del aprendizaje servicio como una herramienta válida para que la universidad cumpla con lo establecido en la LSCEES.

Sobre la base de estas consideraciones se plantean las siguientes interrogantes: ¿Qué percepción tienen las comunidades y los estudiantes con respecto a las variables relacionadas con los valores del capital social?, ¿Qué impacto podrían generar los cursos en las comunidades desde la visión de los participantes?

Objetivo General

Evaluar el impacto de las actividades ejecutadas por la ECV adscrita al DIC de la UCLA como instrumento para el desarrollo del capital social en las comunidades del Estado Lara.

Objetivos Específicos

- ✓ Analizar la percepción de la comunidad participante en relación con las variables del capital social.
- ✓ Analizar la percepción de los estudiantes participantes en relación con las variables del capital social.
- ✓ Comparar los resultados por curso en función del impacto producido en los indicadores de Capital Social desde la visión de los participantes.

Tipo de Investigación

De acuerdo al problema planteado y en función de los objetivos propuestos, este estudio se enfocó como una investigación de campo de tipo descriptiva, por cuanto la información y datos a ser extraídos para la confirmación de la problemática en estudio se tomaron directamente de la realidad.

Población y Muestra

En el caso de la investigación desarrollada la población está constituida por los estudiantes de ingeniería civil de la UCLA y los participantes de las comunidades inscritos en los cursos de la ECV. Los cursos seleccionados fueron los dictados en las comunidades de San Miguel Arcángel (Municipio Palavecino, 2005), en el que participaron 12 personas de las comunidades y 18 estudiantes y Concha Acústica (Municipio Iribarren, 2006) con 12 participantes de la comunidad y 21 estudiantes. Estos grupos de personas representan la población estudiada, la cual es finita; ya que se puede ubicar la totalidad de los elementos que la componen, por esta condición se tomó la decisión de hacer un censo.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

En cuanto al instrumento de recolección de datos, se encuestó a la muestra del estudio mediante la utilización de un cuestionario, con una escala contentiva de tres alternativas, a saber: Mucho (2), Poco (1), Nada (0), para la determinación de las manifestaciones de los indicadores y la variable del estudio. El cuestionario constó de un solo bloque de afirmaciones, regidas por cada uno de los indicadores de las variables objeto de estudio; contentivo de 24 ítems para ser aplicado a la población objeto de estudio.

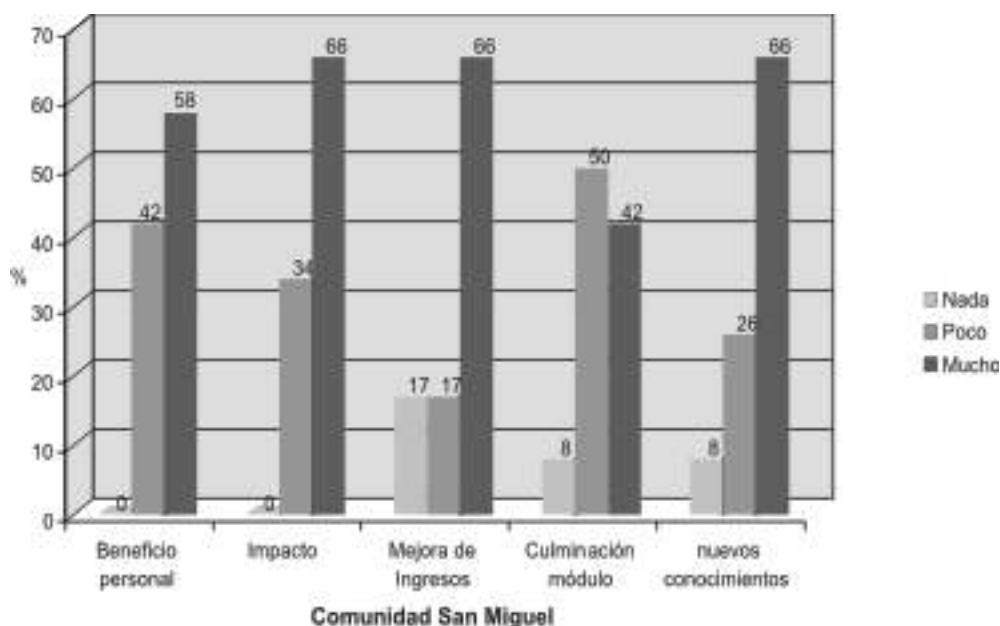


Gráfico 1. Percepción sobre beneficios del curso

La primera parte del instrumento estaba dirigida a conocer cual era la percepción particular de los participantes de la comunidad sobre los posibles beneficios que el curso de mampostería generaría a nivel personal y colectivo. En la primera pregunta sobre el beneficio personal que obtendrían, el 58 % respondió que mucho y el 42 % restante que poco. En cuanto al impacto a la comunidad, el 66 % manifestó que tendrá mucho impacto; la misma proporción considera que puede generarse una mejora en sus ingresos como consecuencia de realizar el curso y que obtendrán nuevos conocimientos, aunque sólo un 50 % opina que se terminará de construir el módulo diseñado para esta experiencia.

En términos generales, es evidente una percepción positiva respecto a que el curso puede generar beneficios a corto y mediano plazo, sin embargo, también existe una proporción importante que manifiesta dudas sobre el impacto que el curso puede tener en sus vidas y en la de su comunidad. Esto ratifica los niveles de desconfianza y de incredulidad existente en las comunidades.

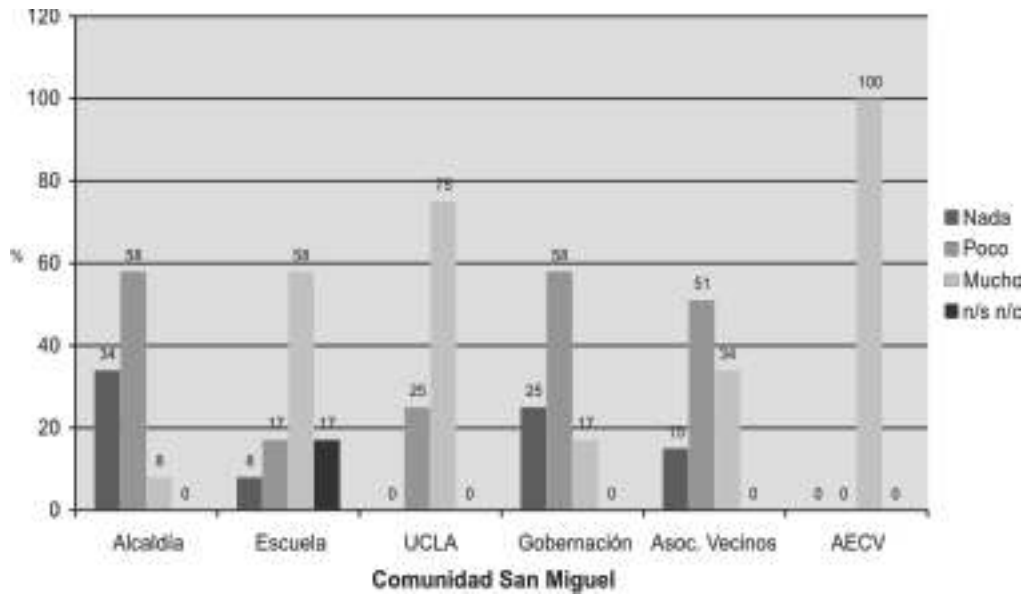


Gráfico 2. Nivel de Confianza Institucional

En cuanto a la evaluación sobre la confianza que sienten los miembros de la comunidad San Miguel Arcángel sobre algunas instituciones públicas, se diagnóstico que en general la credibilidad de los organismos públicos está bastante deteriorada según los resultados obtenidos. La Alcaldía de Palavecino y la Gobernación de Lara coinciden con 58 % en poca confianza, y en general ambas tienen más de 80 % de rechazo relativo. La escuela José María Vargas, cercana a la comunidad y la asociación de vecinos, se encuentran con nivel de confianza aceptable, en promedio por encima del 50 %. Llama la atención los altos niveles de credibilidad institucional que tienen la UCLA y la AECV, estos resultados marcadamente diferentes, sugieren un sesgo producto de ser estas instituciones las encargadas de coordinar y desarrollar el curso. Sería sumamente interesante comparar estos resultados con un post test aplicado a mediano plazo verificando las variaciones que se pudieran generar en cuanto a esta variable tanto para la UCLA como para la AECV.

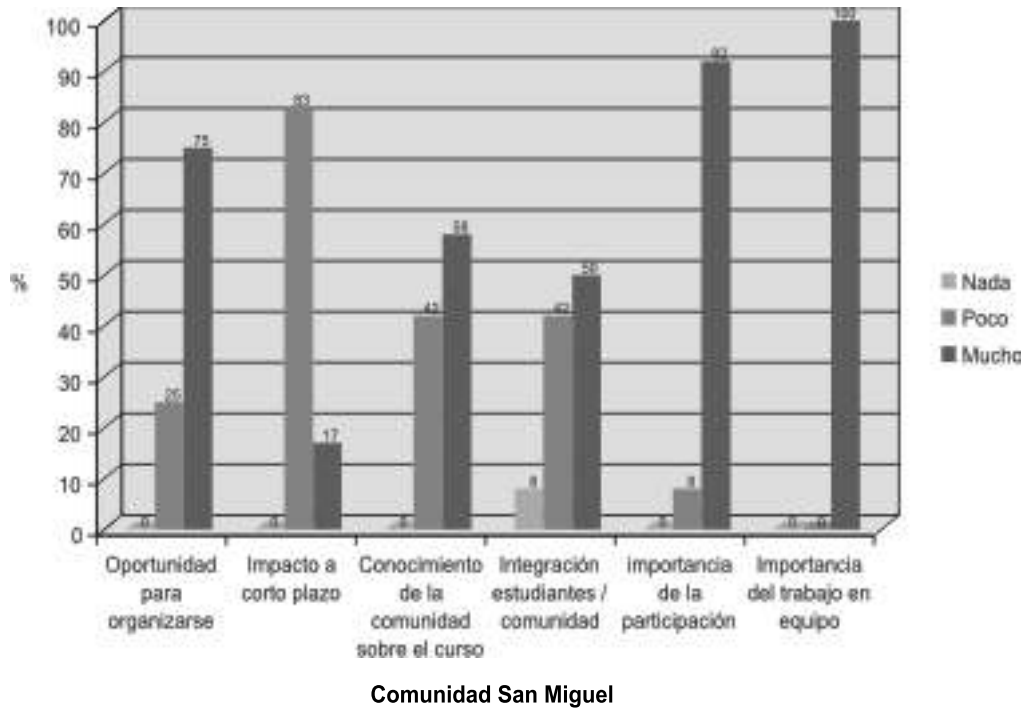
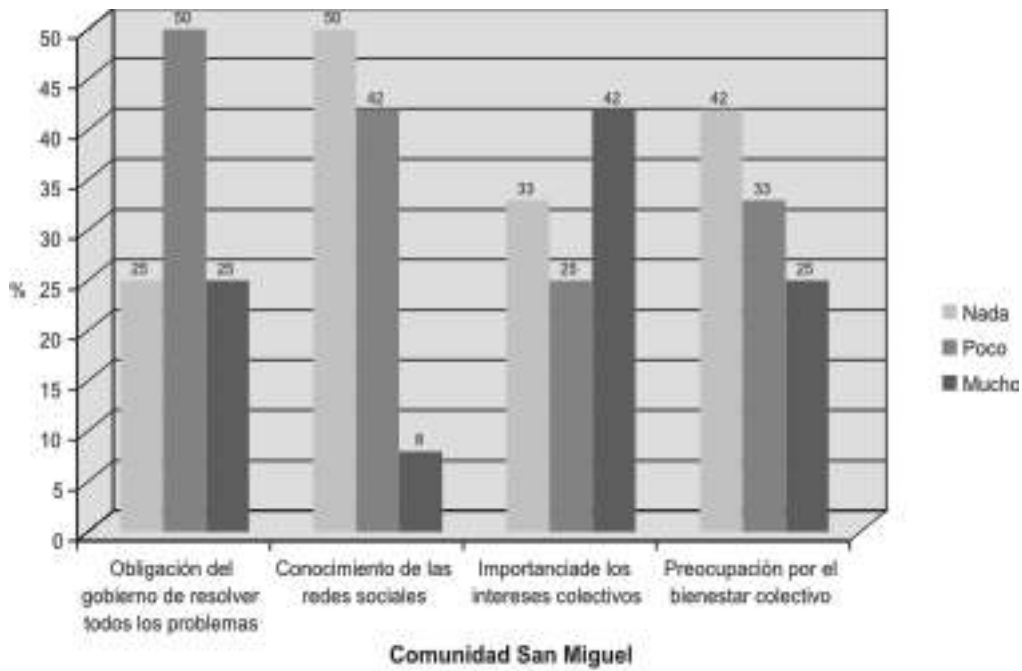


Gráfico 3. Importancia del curso y sus efectos

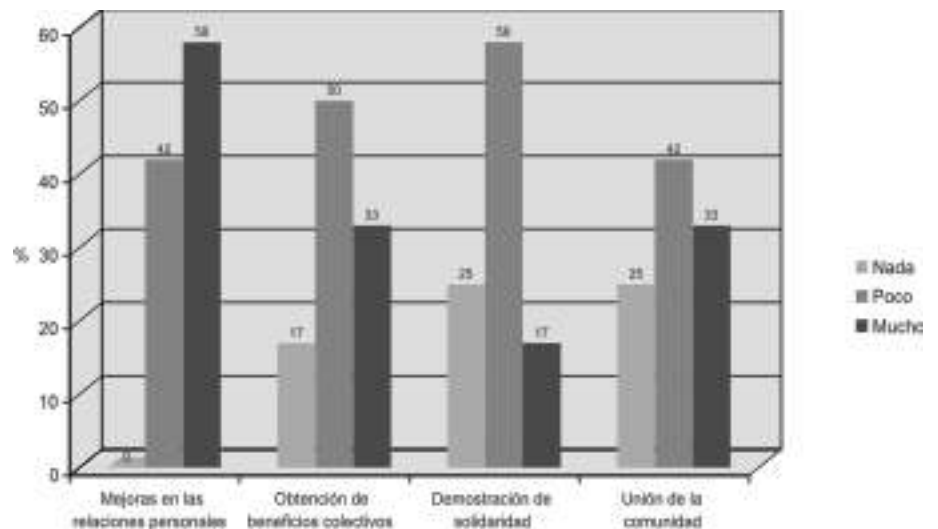
En el gráfico 3 se muestra la importancia que los participantes del curso le asignan a las variables organización, impacto, integración, participación y trabajo en equipo. Puede observarse como la mayoría de los encuestados coincide en la importancia que tiene la participación y el trabajo en equipo para la solución de problemas en la comunidad. Se obtuvieron dos hallazgos importantes que deben ser tomados en cuenta para futuras experiencias, el primero es que el 42 % afirmó que la comunidad tenía poco conocimiento de que se estaba realizando el curso, este porcentaje es preocupante porque tratándose de una comunidad relativamente pequeña no se justifica que no haya sido conocida por toda la comunidad; el segundo fue que el 83 % de los participantes entrevistados expresa que el curso tendrá poco impacto en la comunidad a corto plazo. Una vez más se manifiesta la tendencia de incredulidad y desconfianza característica de las comunidades producto de malas experiencias previas.



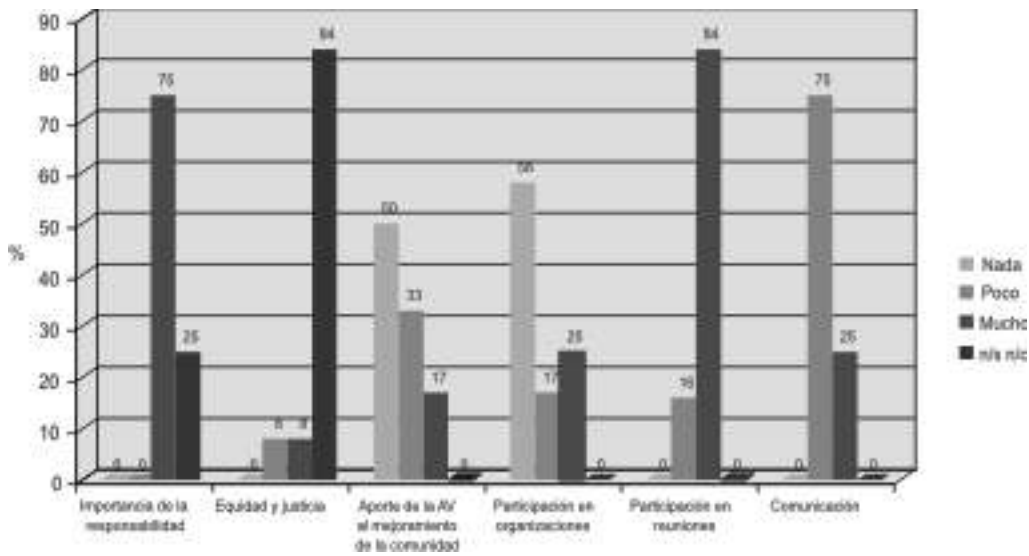
Comunidad San Miguel
 Gráfico 4. Conciencia Cívica

En este gráfico se puede apreciar a simple vista que las opciones de nada y poco son las que más resaltan en cuanto a los items vinculados con conciencia cívica. Por ejemplo, el 75 % de los encuestados consideran que el gobierno tiene obligación de resolver todos los problemas de las comunidades, lo que puede interpretarse como falta de iniciativa para la búsqueda de soluciones autogestionarias. El 92 % expresa tener poco o ningún conocimiento de lo que son redes sociales. Más de la mitad (58 %) opina que los intereses colectivos son poco o nada importantes y el 75 % que no hay o hay muy poca preocupación por el bienestar colectivo.

Comunidad San Miguel
 Gráfico 5. Asociatividad



En cuanto a la asociatividad, el ítem relacionado con mejoras en las relaciones personales obtuvo un 68 % de aceptación, sin embargo, llama poderosamente la atención, el hecho de que la obtención de beneficios colectivos, la demostración de solidaridad y la unión de la comunidad son percibidas como de poco impacto.



Comunidad San Miguel
 Gráfico 6. Participación

En el componente participación, el 75 % de la comunidad considera de mucha importancia la responsabilidad, igualmente un amplio porcentaje (84 %) asume como cierto que en la comunidad se dan procesos de equidad y justicia. Un resultado interesante es que la mitad de los entrevistados considera que la asociación de vecinos no genera aportes para el mejoramiento de la comunidad, si a esto se suma que el 75 % manifiesta que la comunicación en la comunidad es poca, se vislumbra una ruptura en la conformación de equipos de trabajo que pudieran generar soluciones a los problemas de este sector.

Conclusiones

La ejecución de este proyecto permitió determinar el impacto cuantitativo de los cursos de la Escuela Comunitaria sobre “Construcción de Vivienda Sustentable y Capital social” de acuerdo con la percepción de los participantes. Desde el punto de vista académico se involucró a la universidad a través del Decanato de Ingeniería Civil - ECV con el desarrollo local capacitando a los estudiantes y constructores populares en el manejo de técnicas apropiadas en la construcción de viviendas sustentables y capital social.

Uno de los logros más importantes fue establecer un prototipo de enseñanza comunitaria aplicable a los programas de formación de los ingenieros civiles de la UCLA enmarcado en la metodología de aprendizaje servicio y que además se adapta perfectamente al nuevo perfil por competencias que se encuentra desarrollando la UCLA en estos momentos. Adicionalmente fomenta la responsabilidad social y puede servir perfectamente para el cumplimiento del servicio comunitario

La interacción entre los estudiantes y la comunidad resultó sumamente provechosa. Esta relación dialógica, de aprendizaje mutuo, recíproca, fomentó el conocimiento de los estudiantes de una realidad presente más allá de las cuatro paredes de la universidad y para la comunidad, asistir a clases en las aulas del DIC desmitificó la imagen lejana e inalcanzable que de la UCLA pueden tener algunas comunidades. En ambos casos, la posibilidad de desarrollar soluciones para las diversas problemáticas que viven las comunidades es una consecuencia predecible.

De los resultados concretos de esta investigación se derivan las siguientes conclusiones:

- ✦ En lo que respecta a la percepción sobre los beneficios del curso, la comunidad tiene una valoración muy positiva, en promedio, 80 % de los participantes considera que tendrá mucho beneficio personal y tendrá mucho impacto y el 90 % cree que obtendrá nuevos conocimientos de esta experiencia.

En cuanto a la credibilidad de las instituciones, las gubernamentales como la alcaldía y la gobernación tienen menos credibilidad que la UCLA o la ECV, este ítem es básicamente referencial y permite ubicar los niveles de aceptación de los participantes hacia las instituciones públicas y las organizaciones comunitarias, cabe acotar que al momento de aplicarse este cuestionario no se habían creado los consejos comunales, por lo que no fueron incluidos, sería interesante replicar este instrumento para diagnosticar los niveles de aceptación en la comunidad de esta nueva forma de organización social.

✦ La importancia del curso y sus efectos fue valorada también de manera positiva, muy significativo es el alto porcentaje promedio (95 %) que considera muy importante el trabajo en equipo, esta apreciación puede servir de base para crear las condiciones necesarias y estimular el trabajo colectivo, contribuyendo a generar mayor tejido social en estas comunidades. Un aspecto negativo, es que los participantes manifestaron casi en un 50 % que el resto de la comunidad no tenía conocimiento del curso, esto evidentemente, se debe a una inadecuada estrategia de promoción y publicidad de la actividad, aunque en buena medida puede justificarse por las limitaciones en cuanto al número máximo de participantes por curso.

✦ El componente de conciencia cívica es el que presenta mayores debilidades en la evaluación, por ejemplo el conocimiento de las redes sociales está muy por debajo del 50 %, la apreciación de que en la comunidad es muy importante el beneficio colectivo se encuentra en menos de la mitad de las respuestas y la preocupación por el bienestar colectivo está aún más baja que esa media. Estos datos permiten afirmar que cualquier programa a desarrollar en estas comunidades debe tener una fuerte orientación hacia la creación de ciudadanía y capital social, como medios para incrementar el sentido colectivista de dichas comunidades.

✦ El componente de asociatividad ratifica la conclusión anterior, en general los participantes consideran que en sus comunidades existe poco o no existe la unión (75 % promedio), tampoco están muy convencidos de que este curso mejore sus relaciones personales, genere beneficios colectivos o sea una demostración de solidaridad.

✦ Si se mide la participación considerando la asistencia a reuniones se observa una tendencia positiva, más de 90 % de los entrevistados va a reuniones con frecuencia, sin embargo, esto contrasta notablemente con el 25 % que opina que no hay buena comunicación en su comunidad. Adicionalmente, menos del 30 % forma parte de alguna organización y apenas el 19 % considera que en su sector hay demostraciones prácticas de equidad y justicia.

✦ Para finalizar, y sobre la base de los resultados separados por comunidad puede afirmarse que la comunidad de Concha Acústica presenta mejores valoraciones en los componentes de capital social que San Miguel Arcángel, sin embargo, esto no significa que “tengan más” capital social, sólo muestra una tendencia que debe seguirse evaluando cualitativamente y a largo plazo para comprobar el impacto generado en la comunidad como un todo.

✦ Con respecto a los estudiantes, los resultados demuestran sin lugar a dudas que los cursos fueron una experiencia novedosa y productiva, donde se conjugaron el aprendizaje y el servicio para enriquecer una actividad académica. Todos los indicadores fueron evaluados positivamente, una de las debilidades encontradas es el poco dominio o conocimiento del concepto de capital social, el cual es necesario profundizar en futuras réplicas para fortalecer la visión y la formación integral del ingeniero civil que se está formando en la UCLA.

✦ Algunos de los comentarios de los participantes en el curso se muestran a continuación: “El aporte práctico de esta materia es invaluable”, “El taller sirvió para el crecimiento personal y social tanto de los habitantes de la comunidad, estudiantes, profesores, albañiles y demás participantes”. “Se logró el objetivo deseado”. “El equipo quedó complacido, felicitaciones”, “Muy bueno el curso, lo más importante fue el sensibilizarnos con la comunidad y esta enseñanza - experiencia jamás la vamos a olvidar”, “Me pareció que se logró integrar a la universidad con la comunidad”, “Me pareció excelente el curso, se debería buscar comunidades más cercanas para que alcance el tiempo”, “los profesores fueron muy buenos y muy competentes”, “Considero que este curso me traerá mucho beneficio”...

Recomendaciones

En función de los resultados obtenidos en esta investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

- ▣ Desarrollar una línea de investigación vinculada con la evaluación de proyectos de extensión y la aplicación de la metodología de aprendizaje servicio en el Decanato de Ingeniería Civil.
- ▣ Aprovechar la experiencia obtenida por la Escuela Comunitaria de Vivienda en el trabajo con comunidades del estado Lara para el cumplimiento del servicio comunitario por estudiantes del DIC.
- ▣ Proponer a DFPA la programación de cursos vinculados con el aprendizaje servicio para todos los miembros de la comunidad universitaria.
- ▣ Ampliar la cobertura y la duración de los cursos de la AECV.

BIBLIOGRAFÍA

BRASLAVSKY, Cecilia 2004. El servicio comunitario como instancia de aprendizaje y de enseñanza en el contexto de la transformación educativa argentina. En: Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo. Actas I Seminario.

BRIONES, G (1990). Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales. Editorial Trillas. México.

BUSOT, Aurelio. 1991. Investigación Educacional. Edit. Universidad del Zulia

CECCHI, Néstor. 2006 Aprendizaje Servicio en Educación Superior. La Experiencia Latinoamericana. Presentación "Seminario Internacional Responsabilidad Social Universitaria: Aprendizaje Servicio". Caracas, Abril 2006. Centro Latinoamericano Aprendizaje Servicio Solidario. www.clayss.org

CLAYSS. Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. <http://www.clayss.educaciondigital.net/ays/index.htm>

CLAYSS 2002. Aprender Sirve, Servir Enseña. Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. Buenos Aires.

DELORS, J. 1996 (comp.) La Educación Encierra un Tesoro. Santillana, Ediciones Unesco, Buenos Aires.

FINOL, T y NAVA, H 1996. Procesos y Productos en la Investigación Documental. 2da Edición. LUZ. Maracaibo.

FURCO, Andrew y RUSSELL, Sally 1999. Plan Estratégico para Promover el Aprender Sirviendo Académico en la Universidad de Berkeley, California. Centro de Investigación y Desarrollo de Aprender Sirviendo. Universidad de Berkeley, California. Traducido por Sebastián Zulueta A. para la Mesa Académica Aprender Sirviendo PUC.

FURCO, Andrew 2004. El Impacto Educativo del Aprendizaje - Servicio. Ponencia en el VII Seminario Internacional de aprendizaje y servicio solidario. Buenos Aires, octubre 2004. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Argentina. www.me.gov.ar/edusol

HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ Y BAPTISTA 1998 Metodología de la Investigación. 2da Edición. México: D.F. McGraw-Hill Interamericanas.

Ley de Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior. Asamblea de la República Bolivariana de Venezuela Gaceta Oficial Número N° 38.272 del 14-09-05.

NIEVES TAPIA, María 2006. Aprendizaje y Servicio Solidario: Algunos Conceptos Básicos. Programa Nacional Educación Solidaria. Unidad de Programas Especiales. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.

CLAYSS 2002. El aprendizaje-servicio en América Latina. CLAYSS. Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. Aprender sirve, servir enseña. Buenos Aires.

PALAU DEL PULGAR, Maria Eulalia 2006. La Educación Prosocial. Aportación al Aprendizaje Servicio. Ponencia en seminario internacional de aprendizaje servicio, Caracas, 26 y 27 de abril de 2006.

PASO JOVEN 2004. Participación Solidaria para América Latina. Manual de formación de formadores en aprendizaje-servicio y servicio juvenil. BID-SES-CLAYSS.

PUGLIA, Eugenia 2004. El Aprendizaje Servicio como Herramienta de Promoción del Voluntariado. Centro De Voluntariado Del Uruguay. Seminario Internacional: El Capital Social de América Latina y El Caribe en Acción: Empresariado Juvenil y Voluntariado. Perú, lima 25 y 26 de marzo 2004.

RUNYON, R Y HABER, A 1992. Estadística para las Ciencias Sociales. Addison-Wesley Iberoamericana. Argentina.

SERVICE LEARNING CENTER 2000. Service Learning Quadrants, Stanford University, Palo Alto, California.

TAMAYO, M 1996. El Proceso de la Investigación Científica. México: Limusa. Noriega Editores.

TORRES, Rosa. 1999. Comunidad de aprendizaje. Una comunidad organizada para aprender. Exposición en el Seminario de Educación integral: Articulación de Proyectos y Espacios de Aprendizaje". CENPEC. Sao Paulo.

UNESCO 1998. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI. París.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2003. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. FEDEUPEL.