

Artículo de Investigación

## Sustrato ontoepistémico praxológico de los saberes gerenciales desde la esencia de la sabiduría

Carmen Leticia MOGOLLÓN TOVAR

Profesora Jubilada, Msc. Docencia Universitaria, Universidad Fermín Toro, Doctorante en Pedagogía Crítica, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez - Universidad Popular del Ambiente- Fruto Vivas, Barquisimeto, Venezuela, Email: [carmenmogollon64@gmail.com](mailto:carmenmogollon64@gmail.com),  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7328-3123>

### RESUMEN

El artículo muestra parte de una investigación que tuvo como objetivo la generación de un sustrato ontoepistémico praxológico de los saberes gerenciales educacionales, desde la esencia de la sabiduría. Los versionantes voluntarios en el estudio fueron cuatro docentes directores del Municipio Escolar Aristides Bastidas, Estado Yaracuy. La didáctica investigativa sigue la orientación del modelo cuadripolar de Rusque (2001). De tal modo se referencia la metodología de escenarios según Hevia (2001) para la creación de la praxología a través de estrategias, situaciones y contextos en cuatro escenarios vinculantes. La investigación es de campo, de nivel integrativo, se empleó el análisis del discurso al cuestionario, así como la negociación, las mesas de trabajo y encuentro reflexivo de saberes gerenciales. La validez y confiabilidad se expresaron en la devolución sistemática y la triangulación de fuentes. Se concluyó que los gerentes educacionales emergen a una postura valorizada en la subyacencia del ser desde una reflexión profunda, desde el espíritu.

**Palabras clave:** Gerencia, ontoepistémico, praxología, sabiduría, sustrato.

**JEL:** I230, Y40

Recibido: 02/02/2021

Aprobado: 15/03/2021

**Como referenciar este artículo:** Mogollón Carmen. (2021). Sustrato ontoepistémico praxológico de los saberes gerenciales desde la esencia de la sabiduría. Revista Gestión y Gerencia. Vol 15 (1). 1-15. <https://revistas.uclave.org/index.php/gyg>

## Ontoepistemic praxological substrate of management knowledge from the essence of wisdom

### ABSTRACT

The article shows part of a research that aimed to generate a praxological ontoepistemic substrate of educational management knowledge, from the essence of wisdom. The volunteer versionants in the study were four head teachers from the Arístides Bastidas School Municipality, Yaracuy State. The investigative didactics follows the orientation of the quadripolar model of Rusque (2001). In this way, the methodology of scenarios according to Hevia (2001) is referenced for the creation of praxology through strategies, situations and contexts in four binding scenarios. This is a integrative level field research, discourse analysis was used to the questionnaire as well as negotiation, work tables and reflective meeting of managerial knowledge. Validity and reliability were expressed in systematic feedback and triangulation of sources. It was concluded that educational managers emerge to a position valued in the underlying being from a deep reflection, from the spirit.

**Keywords:** Management, ontoepistemic, praxology, wisdom, substrate.

## Substrato praxológico ontoepistêmico do conhecimento de gestão da essência da sabedoria

### RESUMO

O artigo mostra parte de uma pesquisa que teve como objetivo gerar um substrato ontoepistêmico praxológico do conhecimento da gestão educacional, a partir da essência da sabedoria. Os versionadores voluntários do estudo foram quatro diretores da Escola Municipal Arístides Bastidas, Estado de Yaracuy. A didática investigativa segue a orientação do modelo quadripolar de Rusque (2001). Desta forma, a metodologia de cenários segundo Hevia (2001) é referenciada para a criação da praxologia por meio de estratégias, situações e contextos em quatro cenários vinculantes. A pesquisa é de campo, nível integrativo, utilizou-se análise de discurso para aplicação do questionário, negociação, mesas de trabalho e encontro reflexivo de saberes gerenciais. Validade e confiabilidade foram expressas em feedback sistemático e triangulação de fontes. Concluiu-se que os gestores educacionais emergem para uma posição valorizada no ser subjacente a partir de uma reflexão profunda, a partir do espírito.

**Palavras chave:** Gestão, ontoepistêmica, praxologia, sabedoria, substrato.

## Introducción

*“La gloria de existir renace en la plenitud del espíritu”  
Carmen Mogollón*

A comienzo del milenio/siglo XXI, sucede un salto globalizado, un umbral recurrente de estructuras paradigmáticas, donde el acceso al conocimiento y su obsolescencia se dan en forma acelerada, presentándose el gran reto de una sociedad con procesos sociales de cambios vertiginosos relativo a la economía, a la política, lo cultural y educativo. Para afrontar esos retos y obtener resultados exitosos y duraderos se requiere una revisión, un alto de vida en el desempeño u oficio, específicamente y más profundamente en el interior del hombre y mujer, para permitirse una transformación que proponga una opción a la sociedad, en la consecución de un futuro canalizado hacia una mejor convivencia, fundamentada en los más altos y nobles valores e intereses, en la que se imponga como esencia del convivir, la justicia social, la tolerancia, la democracia y en general esa manera de ser y hacer que estiman la paz y la solidaridad, para construir caminos hacia un desarrollo sostenible, autenticado por el equilibrio y la armonía entre el hombres y sus manifestaciones hacia el medio ambiente, hacia sí mismo y los demás.

El saber gerencial educativo confronta la realidad de estar sumergido en paradojas e incertidumbre, inevitablemente perpetuadas y agudizadas por un sistema gerencial fundado sobre los valores de otro siglo, otra época y en una organización del conocimiento totalmente obsoleta y muchas veces dogmáticos y autoritarios.

Si evocamos los modelos o formas educativas, se observa la Educación Básica en la década de los ochenta, luego el Currículo Básico Nacional y Estatal de los noventa, la Educación Bolivariana década del dos mil, en estas rutas educativas o tres saltos desde la postura de la historia contemporánea, han sido llamados a la capacitación, interformación o formación mayoritariamente los docentes de aula que desarrollan su trabajo en el aula, pero los denominados docentes de aula con jerarquía coordinador, subdirector o director, es decir, los cuadros gerenciales de contextos han sido invitados en pocas ocasiones aunado a ello a la poca estabilidad por diferentes causales. Esta situación trae consigo una reflexión: ¿Cómo se siente ese gerente que no sabe lo que va a gerenciar? ¿Está preparado para asumir las responsabilidades que amerita el cargo? ¿Puede ser el garante del acompañamiento teórico-práctico que se supone orienta el modelo educativo? En ese sentir, radica el estudio que se muestra en este artículo, de cómo develar esas emociones, sensaciones, expresiones, pensamientos y acciones que lo conducen a configurarse como sujeto orgánico, como sujeto epistémico, como sujeto político, como sujeto unidual con la organización que dice representar.

Como sujeto orgánico según Barabtarlo (1995) el proceso se toma es de conciencia, de reflexión crítica, acerca de cuáles y cómo han sido nuestros procesos formativos; los paradigmas en los que nos formamos y que condicionan nuestra mirada acerca

de la realidad y nuestras resistencias o aceptación al cambio de mirada; es un espacio de construcción de cultura en el que todos los sujetos somos protagonistas en la recuperación de la subjetividad y la historicidad; es decir, si consideramos el proceso de concienciación del gerente educativo va más allá de ser una persona con atribuciones netamente administrativas en cuanto dar reportes de asistencias, controles estadísticos, diligente en el pago de nómina, informes, entre otros, él como acompañante de los procesos educacionales, en palabras de la autora antes citada "Se trata de pasar de ser sujeto espectador a sujeto protagonista en la búsqueda de formas diferentes de organizar nuestra relación con el conocimiento y con la realidad " (p. 1). En tal sentido, el gerente educacional requiere una permanente introspección de sí mismo para proyectarla al entorno.

El tejer redes personales y sociales, basadas en subjetividades compartidas ameritan estudios profundos; si esta proposición es afirmativa, el movilizador del docente es su esencia y no su apariencia, en tal sentido la interpretación, comprensión y proposición de la esencia pasa por develar lo emocional, lo espiritual que moviliza el ser docente. Es decir, lo que está dentro de su pensamiento, por ello es oportuno clarificar el sustrato docente que se considera abordar los planos del conocimiento.

Desde los planos del conocimiento, se considera lo siguiente: a) Etimológicamente, se podría expresar que sustrato, según diccionario de la lengua española García (1992) es lo que sirve de base o fundamento de algo. No obstante, en el diccionario de filosofía según Mora (2004) es sustancia, el ser de las cosas, es como la matriz de la realidad natural. b) La epistemología que se ocupa de la filosofía del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, los criterios, los tipos de conocimiento posible y el grado con que conoce y el objeto conocido, es decir la relación cognitiva entre el hombre y las cosas que lo rodean, según lo expuesto por Manzanares (2004). c) Ontología (Teoría del ser) de Platón y Aristóteles como "Sistema de Representación de Conocimiento" según el tipo de sistema. Estos sistemas son los de Platón y Aristóteles, Descartes y Leibnitz, Kant y Hegel, ya que todos en ellos se encontrará una inclinación en la universalidad, una orientación en la totalidad objetiva como por ejemplo el ser, la esencia, el conocimiento. La teoría del conocimiento es una doctrina filosófica. Para precisar su ubicación en el todo lo que se refiere a filosofía, se hace necesario que aparezca una definición esencial de esta y la importancia del abordaje holístico, y como lo dice Dilthey (1978):

Lo primero que debemos intentar es descubrir un objetivo común contenido en todos aquellos sistemas de la filosofía, aunque en filosofía una ontología es una explicación sistemática de la existencia, en los sistemas basados en el conocimiento, lo que existe es exactamente lo que se puede representar, y lo que se representa, mediante un formalismo declaratorio (p. 123).

De tal modo, que la Praxología (como plano del conocimiento) para Ortega, Peñuela y López (2009), está enfocada más a la práctica que a la teoría. Se basa en todas las actividades humanas relacionadas con lo racional, define métodos y se crean "categorías" que permiten el conocimiento más a fondo de éstas actividades. Algunas de las categorías que generalmente se estudian en el proceso de "razonamiento humano" son los fines y medios, el método, el acto, el plan, el rendimiento, entre otros. La Praxología, de cierta forma permite maximizar un fin con escasos recursos.

En consecuencia, la investigadora para accionar al unísono tres planos del conocimiento, el ontológico, el epistémico y el praxológico, considera como viable seguir la senda de los autores señalados en los párrafos anteriores, que da como resultado un método o una forma de generar conocimiento relacionado con el ser autodidacta: investigar, buscar, comprender, interesarse y abrirnos puertas hacia lugares que nos lleven a cosas nuevas, generando de esta forma conocimientos y redes que nos permitan mejorar como personas y como seres que formamos parte de la sociedad, que solo avanza si cada uno de nosotros aporta conocimientos e ideas nuevas e innovadoras.

Desde esta perspectiva el gerente educativo como ser holístico que interactúa con todas y en todas las dimensiones, es un ser rizomático que no ha sido develado y que por el contrario desde esa visión arbórea en que ha estado lo reducen sólo a la apariencia, elemento básico para la homogenización educativa. Por ello, el estudio que se muestra en este artículo considera fundante el ser contra hegemónico, como lo plantea Simón Rodríguez para constituirse en un ciudadano capaz de formar nuevos ciudadanos con sentido Republicano, siendo el mayor reto de estos tiempos, es decir, debemos abordar el ser gerente educacional con una mirada desde la esencia.

Existen otras naturalezas del poder ajenas al dominio, según Wen-Tzu (1995), los poderes horizontales, que ocurren fuera de la cartografía habitual del poder, poderes que emanan de la contemplación, del conocimiento, del cuidado y la atención a los demás, de lo comunitario, de lo que es considerado humilde e insignificante, de lo anónimo. Wen-Tzu (1995) plantea lo siguiente:

La frugalidad y la austeridad son anónimas; lo que es anónimo se considera humilde e insignificante. La abundancia es famosa; lo que es famoso es honrado y favorecido. La pobreza es anónima; lo anónimo es despreciado y considerado vergonzoso. Lo masculino es famoso; lo famoso es distinguido. Lo femenino es anónimo; lo que es anónimo es ocultado. La carencia es anónima; a lo que es anónimo se le otorga una humilde condición. Pero lo que no tiene nombre es la madre de todo lo que tiene (p. 15).

En la investigación que se presenta en este artículo se plantean unas premisas direccionantes e intencionantes para abordar la esencia a fin de redescubrirla y darle sentido en el mundo gerencial educativo que irrumpe para este siglo, desde un conocimiento informativo tecnológico a un conocimiento formativo sabio, por ello se considera oportuno partir de estos cuestionamientos:

-¿Qué saberes y conocimientos poseen los gerentes educacionales, en torno a la transición de la sociedad del conocimiento a la sociedad de la sabiduría?

¿Cuáles son los significados y significantes ontológicos, epistémicos y praxológicos, que los gerentes educacionales le asignan a su ejercicio organizacional?

-¿Que principios fundamentarían la pertinencia del ejercicio gerencial?

Al reflexionar acerca de las interconexiones entre las tres premisas que direccionan al investigador en su búsqueda para develar o permiten reconstruir lo descubierto, se buscó generar un sustrato ontoepistémico praxológico gerencial educacional, centrado en la sociedad de la sabiduría, como factor fundamental de las organizaciones en el siglo XXI, develando el estado del arte del conocimiento que tienen los gerentes educacionales en torno a la gerencia en la sociedad de la sabiduría; comprendiendo los significados y significantes ontológicos, epistemológicos y praxológico que los gerentes educacionales le asignan a su ejercicio organizacional; y declarando los principios que fundamentan la pertinencia del ejercicio de la sabiduría organizacional, como factor fundamental de la gerencia educativa en el siglo XXI.

### **Atenuante subjetivo de la investigación.**

Atendiendo a las expectativas que este siglo XXI propone en relación a un mundo en constante cambio, globalizado, polarizado, con acentuadas diferencias sociales y en un escenario moral seriamente cuestionado, el cual plantea una incertidumbre de paz y desarrollo, la educación propone una oportunidad de progreso social. En este sentido, dentro del marco de búsqueda que se gesta en una investigación, se constituye en los intentos por responder al reto de conocer, comprender y transformar lo real, a partir de una dinámica de socialización e interiorización, sujeta a un compromiso de experimentación, formas de sensibilidad, modelos de pensamientos y de interpretación del contexto o entorno, por ello la permanente necesidad de investigar profundamente en las ciencias humanas.

De allí, que el estudio aborda visiones emergentes más comprometida con la comprensión de las acciones humanas y el develamiento de los factores que inhiben el desarrollo personal y profesional de los gerentes educacionales, desde una posición dialéctica, crítica, emancipadora, reconstructiva de las condiciones existentes en los espacios organizacionales o institucionales.

Desde esta perspectiva, se pretende develar en la acción gerencial educativa los factores que mantienen a los actores (docentes directores) sumergidos en acciones enfocadas al instrumentalismo, estructuralismo, y el funcionalismo, para proponer

un tránsito hacia la construcción y vivencias de actuaciones transformadoras, pertinentes e innovadoras, a fin de convertirse en los actores, autores y agentes del hecho educativo organizacional; de allí la significancia y relevancia del estudio, además permitirá obtener una serie de informaciones que serán utilizadas para redefinir constructiva y reflexivamente el quehacer gerencial en el sistema educativo.

Este estudio universaliza la trascendencia de la Gerencia Educativa desde un cimiento o esencia en un sustrato epistémico, escenario con una dinámica discursiva y praxológica, la cual permitirá profundizar los fundamentos teóricos y metodológicos ocurrentes en los tiempos cambiantes, readaptando los niveles progresivos, pero manteniendo el pensamiento Bolivariano.

Parafraseando a Manes (2005), todo actor o miembro incluyente en el sistema educativo, está immaculado en el saber y sentir de su institución educativa, en las cuales algunas han sido visionarias, otras reactivas y algunas desde su negación han perecido en su cometido; aunado a ello el soplo galopante de la velocidad del tiempo, donde a menudo no se permite a quienes conducen una institución educativa reaccionar a tiempo, tal " asignación" de docente director se da en ciertas controversias o en el proceso de ejecución se produce la contricción, creando pesadumbre. Sin embargo, hay quienes la asumen con especial dedicación. En medio de este difícil acuerdo de palabras, surge una necesidad indiscutible, de la integralidad profesional desde un sentido humano y como sujeto orgánico y epistémico para una acción social que demanda el país. Al respecto, Manes (ob. cit.) señala lo siguiente:

La dirección y el liderazgo son funciones de destino institucional, por lo tanto, los responsables de estas tareas deben conocer nuevas técnicas que les permitan conducir, dirigir o gerenciar mejores proyectos educativos, eficaces desde lo pedagógico, eficientes desde lo administrativo, efectivo desde lo comunitario trascendentes desde lo cultural (p. 11).

Es por ello que se plantea en las acciones investigativas, generar espacios vivenciales- reflexivos, a fin de analizar y hacer introspecciones sobre las praxis que se ejecutan en el contexto investigado, en virtud de las situaciones rutinarias. Y esos llamados a reflexionar y cuestionar las problemáticas vivenciales, posibilitan la emergencia de propuestas que puedan solventar a la luz, no sólo de las teorías enunciadas por los especialistas, sino en función de la pertinencia de los mismos, y de los aportes constructivos del conocimiento sucedido a meditar en el quehacer gerencial educativo.

## La ruta de búsqueda

### Ringleras epistemeteóricas

Se considera como punto cardinal del objeto de estudio la sabiduría gerencial fundante de la esencia ontoepistémica praxológica del gerente educacional, la cual según Leal (2005), la variabilidad investigativa transcurre por las perspectivas empírico-analista (positivismo), interpretativo humanista, introspectivo vivencial y complejo dialógico, por cuanto los sujetos sociales participantes son considerados como sujetos epistémicos, ya que denotan sus múltiples modos de concebir el saber, el enseñar y el aprender la gerencia educacional como sujetos obrantes; es decir, la multireferencialidad de hacer en la acción del enseñar, del aprender y del posicionarse en el saber, y sujetos orgánicos por cuanto construyen, reconstruyen y desconstruyen en la dinámica social el saber hacer; por cuanto permite configurar una ontología relativa y multireferencial expuesta por Maturana (1997).

En tal sentido la epísteme como reflexión sobre la ciencia se orientó por Blejmar (2006). Asumiendo la axiología como el estudio de las creencias, valores, ética y motivaciones, donde se reflexiona como ciencia que estudia el sistema de valores de los miembros que integran la comunidad del idioma inglés, siguiendo la propuesta de Lemke (1998), Bunge (1991) y Blejmar (2006), incluyendo la estética discursiva de la lógica configuracional expuesta por Leal (2005).

El plano praxológico estará representado por directores denominados gerentes educacionales pertenecientes al Municipio Arístides Bastidas del Estado Yaracuy, con un grupo de sujetos conformados por cuatro profesores, a quienes se les aplicó el testimonio focalizado como estrategias de recolección; y como estrategias de comprensión las categorías metafóricas, de Martínez (2001) y el modelo cuadripolar de Rusque (2001), asistidos por la devolución sistemática de Patton (1990), como estrategia de credibilidad. Todo esto sustentado en la horizontalidad de la generación de teorías de Tesch (1987 en Colás, 1992), que permite construir la teoría de contribución como producción científica para enriquecer el saber gerencial.

En esta búsqueda intelectual se intentó entender las concepciones epistemológicas que poseen los profesionales, así como también las estructuras comportamentales y de conocimiento que movilizan los procesos de apropiamiento, desarrollo y consolidación de la gerencia educacional como estamento de las ciencias pedagógicas. Tratando de que la reticulación de las estructuras comportamentales y del conocimiento permitiera comprender la función de las perspectivas reduccionista – metódica y, la enseñanza como política del pensamiento en el marco de la identidad nacional.

## Orientaciones episteméticas

La configuración de un eje orientador longitudinal epistemético como lo es la complejidad, requiere que el investigador se posicione desde la conciencia del multiverso, como un factor que impulsa el universo de cada participante de esta indagación. Se busca pasar del reduccionismo metodológico como apropiamiento y transferencia de la gerencia educacional, hacia una reflexión crítica desde la sabiduría como política del pensamiento, en la construcción del empoderamiento ontoepistémico gerencial como un recurso cultural que dinamiza las otras áreas del saber-hacer (economía, sociología, entre otras) propuestas por Leal (2005), para ello se requiere develar el aprendizaje, reaprendizaje y desaprendizaje que han venido viviendo los profesionales de esta área de estudio.

En tal sentido, en el presente atrevimiento intelectual se asumió el enfoque complejo-dialógico ubicado dentro del paradigma de la complejidad, ya que parte de una concepción de la realidad indeterminada, en la cual el desorden es creador, y está presente la no linealidad; las relaciones son complicadas como expone Leal (ob. cit.), configurando un tipo de investigación según Méndez (2006) de integración de perspectivas.

Al optar por el enfoque cualitativo se pretendió derivar en una minuciosa descripción de la realidad multireferencial que se presenta en el escenario de la transición del conocimiento tecnológico a la sabiduría en la dimensión gerencial, a los fines de construir un conocimiento.

Dentro de este orden de ideas, el diseño fenomenológico como énfasis en el fenómeno mismo del sustrato ontoepistémico praxológico de la gerencia educacional está determinado por lo que se presenta y revela a la propia conciencia y del modo como lo hace, tal como expresa Martínez (1989), “con toda su concreción y particularidad, y esto no sólo tiene su estructura y regularidad, sino una lógica que es anterior a cualquier lógica” (p. 168). Por lo tanto, en la investigación el diseño permitirá develar la lógica que se emplea en las tendencias inherentes a la construcción de la sabiduría gerencial en nuestro país; conocer sus aciertos y desaciertos a los fines de rupturar el paradigma reinante en la gerencia educacional, y así lograr mejores resultados.

Cabe considerar por otra parte, que en la investigación se asimiló el método de investigación educativa como instrumento de acción, formación y cambio, expuesto por Sverdlick (2007) y Suárez (2007), el cual busca la legitimación por la vía de la toma de decisiones, sustentado en el conocimiento científico y vinculado con la enseñanza como política del pensamiento.

El cuestionamiento a la intención legitimadora de las políticas por la vía de la cientificidad de sus bases diagnósticas o predictivas, no implica desconocer las necesidades genuinas de construir conocimiento fundado para el diseño y

planteamiento de políticas educativas. De allí se pretende establecer la distinción entre una reflexión profesional y la investigación; y esa diferencia se encuentra precisamente en el grado de intencionalidad y sistematización de la reflexión como lo señala Anderson (1985). En este sentido, el desencuentro de las lógicas que transitan paralelas permitió configurar la reflexión del sustrato como la esencia como un constructo tangible en las transferencias del aula-contexto y viceversa.

Cabe destacar por otra parte, que los versionantes de la investigación fueron cuatro profesores con cargo directivo de diversas instituciones educacionales ubicadas geográficamente en el Municipio Arístides Bastidas del estado Yaracuy. En este sentido, fin de aprehender las concepciones episteméticas de los versionantes, se aplicó el testimonio focalizado como estrategia de recolección de información; esto facilitó la captación y estudio de las percepciones, opiniones y puntos de vista de los versionantes. Parafraseando a Martínez (2001), el material primario o protocolar que está constituido por la recolección completa, precisa y detallada de las expresiones de los actores sociales, da lugar a la fase de categorización o clasificación, en la cual el investigador se sumerge lo más intensamente posible en la realidad, de modo que permita dentro de una propedéutica fenomenológica “ver todo lo que hay y nada más que eso”. (p. 70). La categorización facilitó la identificación de elementos de análisis al momento de estudiar la forma como se desarrolló o llevó a cabo la transición gerencial del conocimiento tecnológico a la sabiduría.

En cuanto a los criterios que orientaron la selección de los versionantes, se suscribió la postura de Rodríguez, Gil y García (1999), quienes señalan que la selección de los versionantes tiene carácter deliberado e intencional. Se asumió a los versionantes como aquellos considerados expertos, ya que disponen del conocimiento y la experiencia en el área de la gerencia educacional; además tienen habilidad para reflexionar, se expresan con claridad, tienen tiempo para ser entrevistados y están dispuestos positivamente para participar en el estudio, tal como lo afirman Rodríguez y otros (ob. cit.).

Al mismo tiempo, en la investigación se utilizó como estrategia de credibilidad la devolución sistemática que según Patton (1997), consiste en transcribir las opiniones, percepciones, ideas, conceptos, preposiciones entre otras expuestas por los versionantes en el testimonio focalizado, el cual le devuelve a fin de que ellos a través de su rúbrica respaldaron lo que el investigador transcribió, y así servir de garantía que lo expuesto se ajustó a una mirada comprensiva, isomórfica y aprehensiva de lo que ellos desean expresar.

Asimismo, se implementó el modelo cuadripolar de Rusque (2001), como estrategia de comprensión, el cual permitió ubicar el estudio en una línea temporo-espacial comprensiva y comprensiva donde se develaron los siguientes polos: el primero es el epistemológico que es el que determina la construcción y la delimitación del objeto, el segundo es el teórico que se refiere a “la instancia metodológica donde

se definen los conceptos y se establecen las hipótesis” (p.147). En este vértice se destacan los objetivos a través de los hallazgos confrontándose con los referentes teóricos, a fin de configurar un sustrato ontoepistémico praxológico de la gerencia educacional en la transición de la tecnología a la sabiduría.

El tercer polo es el morfológico que contiene la organización y representación de los datos, este polo representa el plan de organización de los fenómenos, los modos de articulación de la teoría y la problemática de investigación. La función de este polo la refiere, Rusque (ob. cit.), citando a Bruyne “es la puesta a punto del objeto científico, a partir de tres operaciones complementarias y conjuntas a saber: la exposición, la búsqueda de causas y la objetivación” (p.168). En este caso investigativo, representa el cómo se da la plausibilidad de la información.

Y el último polo que es el teórico emerge de los polos anteriores, ya que éste se refiere al modo de investigación, a la toma de decisiones que tiene que hacer el investigador en cuanto a las unidades de observación, a los sistemas de registro, consignación y memorización de datos y a las técnicas de recolección de la información.

En este orden de ideas, la didáctica investigativa se orientó por la horizontalidad con las técnicas y procesos para la generación de teorías de Tesch (1987 en Colás, 1992) a fin de legitimar el conocimiento y el proceso investigativo como un hecho científico, de tal manera que se explicitó de modo analítico comprensivo, donde se expuso cada objetivo que orientó el proceso y las implicaciones didácticas. Además, se sustentó bajo los escenarios según Hevia (2001) y la creatividad en la disertación de construcción de la investigadora en la complementariedad alterna a la libertad del sujeto investigador propuesto por Leal (2005).

## **Reflexiones finales**

La Gerencia en Educación, es un aspecto esencial en el sistema, y partiendo de allí, se ejecutó el desarrollo de la investigación y la confrontación ontológica, epistémica, teórica y praxológica de los saberes gerenciales en el contexto estudiado, donde emergen los aspectos que se enuncian a continuación:

Significativamente los procesos de gestión requieren de la dualidad reflexión-acción permanentemente y darle complementariedad con el saber experiencial, y así el docente Director promueva desde su contexto la construcción de la realidad en medio de la incertidumbre y la complejidad. En este sentido, es emergente el conocimiento y reconocimiento de los asignados a tal funcionalidad, destacando su disposición a los novedosos cambios que se generan constantemente en la cotidianidad. El proceso investigativo refirió además la necesidad de darle continuidad a los espacios formativos, razón de proyectar los saberes y hacer en el centro de educación y su entorno.

De igual forma se asevera en la consecución del producto, de practicar desde la constancia, las necesidades reales de todos los actores educativos, facilitando el procedimiento de la introspección, como forma de redescubrimiento para ejercitar lo destinado, tomando como referencia el discurso (teoría) y la praxis (acciones) y sostener la coherencia en las relaciones. Así mismo, se estima reconocerse, sincerarse en asumir la asignación de encargarse de una dirección educativa, ya que el aventurarse, no profesa seguridad en el rendimiento.

Con este develamiento, se deduce al alcance de la inspiración vocacional, un hallazgo claro, en la internalización desde la niñez en que los versionantes manifiestan su convicción de alcanzar la docencia a través de la actuación o el juego como aspecto relevante en su proyecto de vida. Situación que se convierte en una direccionalidad de atención a la integración, de la introspección en la interformación, para significar el criterio de la calidad social.

Es de allí que, desde el plano gerencial, se induce a reintegrar el sentido de revalorizar la sabiduría, como un agente que complementa la holística de Ser Director.

### **Teorizando en la realidad**

Acompañada de la creatividad intelectual, y de un tiempo que apura para plasmar posiciones pensantes, en un devenir emotivo y experiencial, donde la rutina es considerada una impertinente invitada y que fragua en el torrente vivir de los días, sucede el atrevimiento de escribir estas nociones de que salen como una fuente donde la luz incandescente se extrapoló en serendipias ocultas. El cómplice entramado de un saber que recorre espacios diferentes, en contextos recurrentes, de manifestaciones empíricas entrelazadas al mundo rápido de las novedades. Los tiempos vienen y van, a veces lentos, a veces veloces...

Grafiti citado por Pérez (2002) indica lo siguiente “cuando me aprendí las repuestas me cambiaron las preguntas”, también tiempos apolíticos, ¿será que hay también una crisis espiritual? He aquí el comienzo, el inicio de develar, de destruir la ceguera, de ver con los ojos del alma la realidad, de despertar en la esencia humana, de darle paso a la creatividad, rompiendo esquemas, estructuras, paradigmas...

La historia nos ha enseñado la libertad, sigamos en ese tránsito de transferir, de transfigurar lo de adentro... he aquí la oportunidad de ver la vida como lo dice Albert Einstein “sólo hay dos maneras de vivir la vida. Una de ellas es como si nada fuera un milagro. La otra es como si todo fuera un milagro”...

Las organizaciones en general confrontan problemas y retos debido a los cambios que se suscitan en los diferentes escenarios y debido a los procesos tecnológicos y sociales que exigen cada día más esfuerzo y entrega con la finalidad de fortalecer

entre los miembros del colectivo educativo, una mejor convivencia y así el logro del fin último del sistema en atención a sus condiciones de desarrollo. Esto conlleva a la reflexión central en el ser como ente ontológico, como sujeto-protagonista en el orden institucional, de igual forma a la búsqueda y readaptación de modelos, programas y estrategias que permitan alcanzar las transformaciones emergentemente requeridas en el plano gerencial educativo.

En la medida en que la gerencia logre identificarse desde su esencia con el resto del personal, en la consistencia de la praxología de visión y misión institucional se daría como consecuencia la consumación del cumplimiento de un compromiso personal, y no visualizarlo como un contrato.

En este devenir del gerente, o protagonista principal de una organización, un guía racional, inteligente, ávido de aprender y evolucionar en el desempeño otorgado y aceptado voluntariamente, debe estar conectado con la realidad de un contexto cada día envuelto en la incertidumbre en los avances acelerados.

Desde esta perspectiva y siguiendo el orden del estudio, acerca del Sustrato Ontoepistémico Praxológico de los Saberes Gerenciales desde la Esencia de la Sabiduría, se propone al Municipio Escolar del Municipio Arístides Bastidas el diseño y ejecución de acciones relativas a la conducción de las instituciones educativas. Es de destacar que desde la experiencia de años de servicio, se estratificó el plan de proyectar el objeto de estudio, reafirmando con el primer momento en observaciones; directas e indirectas, realizar desde varios puntos de vista, o desde cada posición o mirada poliédrica, según lo expresado por Méndez (2006); se posicionan los datos y los hallazgos, luego se propiciaron reuniones, después aplicación del instrumento a los versionantes voluntarios, luego se procedió a crear espacios para los encuentros reflexivos o lo que la investigadora en un atrevimiento dialógico lo denominó laboratorio humano, en el cual se vivenciaron desde la experiencia reflexión-acción-reflexión, generando a través del ejercicio de situaciones de aprendizajes reales, abordadas como autores, actores y agentes de las propuestas de cambio, así como de las autotransformaciones y transformaciones que devenguen en novedosos estilos de pensamiento.

## Referencias

- Anderson, P. (1985). Teoría, política e historia: un debate con E. P. Thompson. Siglo XXI. México.
- Barabtarlo, A. (1995). El docente como intelectual orgánico. Su proceso de socialización. Perspectivas de la educación en América Latina, año I, enero – abril. México, D. F.: Siglo XXI.

- Blejmar, B. (2006). *Gestionar es hacer que las cosas sucedan. Competencias, actitudes y dispositivos para diseñar instituciones*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Bunge, M. (1991). A critical examination of the New Sociology of Science. *Philosophy of the Social Sciences* (4), 524-560.
- Colás, D. (1992). Traducción y adaptación de teorías de Tesch (1987). *En Buendía, Colás y Hernández (1997). Métodos de investigación en psicopedagogía*. McGraw Hill. Buenos Aires.
- Dilthey, W. (1978). *Obras VII. El mundo histórico*. México. FCE.
- García, R. (1992). *Pequeño Larousse Ilustrado*. Ediciones Larousse. Madrid.
- Hevia, O. (2001). *Reflexiones Metodológicas y Epistemológicas sobre las Ciencias Sociales*. Caracas: Tropykos.
- Leal, J. (2005). *La Autonomía del Sujeto Investigador y La Metodología de la Investigación*. Centro Editorial Litorama. Mérida.
- Lemke, J. (1998). Multiplying meaning: Visual and verbal semiotics in scientific text. In J. R. Martin & R. Creo (Eds.) *Reading science: Critical and functional perspectives on discourses of science* (pp. 87-113). London, Routledge.
- Manes, J. M. (2005). *Gestión estratégica para instituciones educativas*. Buenos Aires: Editorial Granica.
- Manzanares, J. F. (2004). *Episteme de una civilización. Inteligencia* (1ª ed.). Mérida: Editorial Universidad de los Andes.
- Martínez, M. (1989). El método hermenéutico-dialéctico en las ciencias de la conducta. *Anthropos (Venezuela)*, 10, 18, p. 85-111.
- Martínez, M. (2001). *Análisis del discurso y práctica pedagógica: una propuesta para leer, escribir y aprender mejor*. Editorial Homo Sapiens. 3ª ed. Rosario.
- Maturana, H. (1997). *El sentido de lo humano*. Dolmen Ediciones. Chile.
- Méndez, C. (2006). *Metodología: diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. Limusa. Bogotá.
- Mora, J. (2004). *Diccionario de Filosofía. A-D*. Editorial Ariel. Barcelona.
- Ortega, P., Peñuela, D. y López, D. (2009). *Sujetos y prácticas de la pedagogía crítica*. Ediciones El Búho. Bogotá.
- Patton, M. (1990). *Qualitative evolution and research methods*. Sage Publications. Newbury Park.

- Patton, M. (1997). Utilization-focused evaluation: The new century text (3<sup>rd</sup> ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Pérez, G. (2002). Investigación cualitativa: retos e interrogantes. Madrid: Muralla.
- Rodríguez, G.; Gil, J. y García, E. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Editorial Aljibe. Granada (España).
- Rusque, A. (2001). De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa. Caracas: FACES/UCV.
- Sverdlick, I. (2007). La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción. Novedades educativas. Buenos Aires.
- Suárez, D. (2007). Docentes, narrativa e investigación educativa. La docieme. México.
- Wen-Tzu, (1995). La comprensión de los misterios del Tao. Lao Tse. Madrid: Edaf.