

Creatio ex nihilo

Apuntes sobre la Creación y el Arte

Sergio Rafael Figallo Calzadilla

*Yo, en cualquier caso,
estoy convencido de que
Él (Dios) no juega a los
dados.*

Einstein

I

1. Los astrónomos datan la gestación del Universo en un tiempo aproximado a los 14.000.000.000 de años. Toda la materia y energía que en él podemos admirar se ha expandido progresivamente, con lo cual cambia y se transforma de manera continua. No ha cesado. Hay un movimiento constante, in crescendo, del que no somos conscientes pero sucede.

2. Desde la teoría creacionista hay un Dios; un ser o entidad extraordinaria que ya preexistía. Él y sólo Él. Luego, todo lo que es en tanto espacio y tiempo sería posterior a ese momento inicial. Nada le antecede. De hecho, habría un vacío. Es una creatio ex nihilo.

3. Sí hay un Excelso creador, y han transcurrido 14.000.000.000 de años, y ese artifice es Dios, entonces Él no ha alcanzado el mediodía de su primer día; por lo tanto, Dios vive en un eterno presente.

4. Desde la teoría del Big Bang [Gran estallido], no hay una creación sino un origen de las cosas. Y, sí como afirma la Física, la estrella que vemos en la profundidad de la noche

(sirva de referencia La noche estrellada de van Gogh) no es ella en sí sino su luz que viaja en el espacio-tiempo y que llega ante nuestro campo visual, dentro del espacio-tiempo originario sólo hay un eterno presente que es expansivo. Un continuum.



La noche estrellada, Vincent Van Gogh (1889)

II

5. ¿Puede la sensación de continuidad suponer una temporalidad? ¿Es el tiempo un estado psicológico dado por circunstancias espaciales? ¿Envejecer es producto del paso del tiempo o una condición de la materia? ¿Envejece la energía o hay una incapacidad progresiva en la materia que limita a la energía? Y si la energía no envejece, ¿es un estado siempre presente?

6. Entonces, ¿una creatio ex nihilo atemporal? ¿Cómo intemporal son algunas obras de arte? ¿Arquetipos? ¿Qué hace del arquetipo una sustancia eterna y presente a la vez?

7. Creación y evolución coinciden en su naturaleza esencial: el tiempo y el espacio siempre serán un momentum presente e indisoluble. ¿Hemos supuesto en las distintas

reinterpretaciones estéticas de la humanidad el transcurrir del tiempo dado en espacios delimitados?

8. Así, ¿qué es la estética dentro del espacio-tiempo y como condición humana? ¿Un anclaje? ¿Una forma de gravedad que nos recuerda nuestra naturaleza? ¿Un acto egocéntrico? ¿El ego que en tanto mónada se inquiere y simula una temporalidad para comprender y comprenderse? ¿Reflexiones suspendidas dentro del continuum?

9. ¿Es el continuum la elasticidad del eterno presente? ¿A que se debe esa elasticidad suspendida? ¿Es la estética un hecho dialéctico dado en tres momentos: tesis, antítesis, síntesis, a modo recurrente; en sí, continuo? Luego, si concebimos a la estética como una suspensión reflexiva en el espacio-tiempo dentro de un continuum, ¿qué serán sus reinterpretaciones sucesivas? ¿Un eterno retorno que es un eterno presente?

10. Con lo cual, ¿hemos salido del punto infinitesimal del cual se originó el Big Bang? Precisamente, ¿un momentum? ¿Permanecemos todavía dentro de él? Si Dios no ha visto su primer mediodía, ¿nosotros aún contemplamos la alborada del primer día? Dios o el Big Bang; creación u origen ¿nos antelan o van tomados de mano?

III

11. ¿Qué es el eterno retorno? ¿Arquetipos sobre los que volvemos insistentemente? ¿Ir de la inconsciencia a la conciencia? ¿De ahí la estética como reflexión suspendida en tanto aquello anterior al nihil que reinterpretamos sucesivamente para colmar la creatio? ¿Colmar por medio del arte? ¿El arte recuerda el origen de las cosas que es la realidad recurrente?

12. ¿Qué es arte? ¿Qué son sus lenguajes expresivos? ¿Medios de aproximación a aquello que es en tanto origen de las cosas? ¿El arte contiene en sí el origen de las cosas? ¿Es el arte una creatio ex nihilo? ¿Medios expresivos que reinterpretan a través de la estética para aproximarse al arte? Y si es aproximarse, ¿es porque nos hemos distanciado? ¿La distancia supone temporalidad con relación a algo?

13. Entonces, ¿la hoja en blanco es una creatio ex nihilo? ¿Igual el lienzo vacío? ¿O el pentagrama sin clave ni armadura? Inclusive, ¿la hoja sin pentagrama? ¿La no existencia de la hoja? ¿No la herramienta de trabajo tampoco el ser que piensa?

14. Luego, ¿el lenguaje expresivo es el medio de cumplimentado de la creatio? Pero, el arte ¿el nihil desvelado? Siendo así, ¿qué es arte? ¿Un estado presente originario que reinterpretemos por medio de la estética? La noche que sucede al día, ¿es el paso del tiempo o un eterno retorno?

15. Dijo Einstein: "... Él (Dios) no juega a los dados". Tampoco Mozart, me atrevo. Por lo tanto, ¿las mismas condiciones en un mismo momentum? ¿Desde la nada? Dios estaría en, incluso, antes de la nada. Pero, ¿y Mozart? ¿Va de la mano con Dios? ¿Origina, al igual que Dios, una creatio ex nihilo? ¿Un origen de las cosas dado en opus que es arte, y el arte es una creatio ex nihilo, y la estética reflexión suspendida?

16. Y, si no es una creatio ex nihilo contenida en infinidad de culturas y entendida en algo metafísico (más allá de lo físico), intangible, inasible y sustancial: una hipóstasis, sino espontánea y causal a manera del Big Bang, ¿supondría un conocimiento inicial o de origen? ¿Qué supone ese conocimiento? ¿Cómo fue otorgado al Big Bang? ¿Cómo llegó a estar en el Big Bang?

17. En Mozart el conocimiento será estético y a través de él desvela el nihil, ¿la creatio? Pero, ¿conocimiento estético que es reinterpretación sucesiva y reflexión? Luego, ¿quién reflexiona? En este caso, Mozart. Y lo hace desde el pensamiento que visto en el arte es razón y sentimiento. Una sincronía cuasi perfecta en la partitura que no acepta equívocos; por el contrario, exactitud y precisión, y también una asincronía emocional que emana de los sonidos y armonías. Si Mozart reflexiona, ¿es por medio del pensamiento? ¿Qué es el pensamiento? ¿Una sustancia?

18. ¿Qué procura al pensamiento en tanto sustancia? ¿La idea? Y la idea sobre la que reflexiona, ¿es otra sustancia? Entonces, ¿el encuentro de hipóstasis? ¿Ser,

reflexión, pensamiento, idea, conocimiento? ¿Una progresión? ¿Qué es la idea? ¿El nihil siendo que está antes de la creatio en sí? ¿Cómo puede estar en la nada? ¿Revela la nada? ¿Es lo que antecede a la nada?

IV

19. Ser, reflexión, pensamiento, idea, conocimiento. ¿Es esa la progresión del desarrollo humano? ¿La secuencia? ¿Un eterno ritornello que parte de un conocimiento dado para llegar a otro que es el mismo pero en otro nivel de comprensión de las cosas, dónde la reflexión es el vínculo entre el ser y el pensamiento que alcanza a las ideas y en ellas se desentraña el conocimiento? ¿De ahí ser o no ser?

20. Luego, el conocimiento ¿está antes de la nada o luego en la creatio? Siendo lo primero, antes ¿qué es? ¿Cómo es? Siendo lo segundo, después ¿cómo se originó? ¿Qué lo originó? ¿Hay un antes y un después? ¿Hay un eterno presente?

21. No hay distinción entre Dios, el Big Bang o Mozart en tanto creación, pues todo supone un conocimiento previo: información contenida, antecedentes evaluativos. Y un aprendizaje que es la adquisición de la información contenida. Es un bien supuesto y claro asumir y comprender cómo ha sido en Mozart. Así, ¿cómo fue en el Big bang? ¿Dios confirió la información potencial? Pero, ¿y en Dios?

22. ¿Somos imagen y semejanza? “Dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza” (Gn 1, 26-27). Luego, al ser tales ¿cómo ha sido en Dios? ¿Hubo creación alguna? ¿Siempre hemos existido? ¿Un continuum? ¿Universo de universos superpuestos? ¿Presentes?

V

23. Si Dios fue creado, ¿dónde estamos ahora? ¿En el espacio-tiempo que es único e indivisible que nos fija en el Creador creado? ¿Vamos atrás en el tiempo o nunca nos hemos movido del presente inicial?

24. Hay algo fundamental: la importancia de la creación. Pero, ¿creatio ex nihilo? ¿Es realmente la hoja un

estado en blanco? ¿Hay una apercepción contenida en ella?
¿Marcas de agua?

25. Sí, ¡marcas de agua! Adherido a una piedra bajo el agua del río, / está el esqueleto de una hoja / iluminado por un rayo de sol trémulo. / Lo que fue su piel ahora es el color del agua. / Conforme pase el tiempo será una huella / que dejará surcos en la piedra. ¿Una apercepción que se transfigura progresivamente?

26. ¿Qué es el conocimiento? ¿Qué es el arte? ¿Es el arte el conocimiento en su estado originario y potencial? ¿Y el lenguaje? ¿La aproximación al conocimiento? Así, los lenguajes expresivos del arte ¿son la develación del arte que es el conocimiento originario? ¿Cómo es ese lenguaje originario?

27. La creación es una pugna entre tensión y distensión. Los lenguajes expresivos de las artes son una relación entre tensión y distensión. Tensión y distensión que es movimiento, continuum. Así parece ser el origen de la existencia. Así parece ser el Big Bang. Así parece ser la creación en una hoja en blanco.

28. Sí, transfiguración. Tal como en el lenguaje binario: 0, apagado, distensión y 1, encendido, tensión. 0 y 1. De la nada, 0, surge la creatio, 1. De ahí la progresión. Como en Fibonacci: 0 , 1 , 1 , 2 , 3 , 5 , 8 , 13 , 21 , 34 , 55 [...] ad infinitum. Como en la naturaleza: la proporción áurea.

29. Luego, sea la siguiente secuencia: recogimiento-meditación-contemplación-iluminación-revelación.

30. ¿Creatio ex nihilo? ¿Revelatio creatio?

31. Creatio ex nihilo, ¿la creación en tanto revelación desde la nada? Lo humanamente comprensible.

$$C = R \text{ ExN}$$

Donde: C, creatio; R, revelación y ExN, ex nihilo.

32. Revelatio creatio, ¿la revelación de la creación que antecede a la nada? Lo humanamente incomprensible.

$$ExN = R C$$

Donde: ExN, ex nihilo; R, revelación y C, creación.

33. Apunte final (I): Picasso, sentado en un Café de París, conversa con Braque sobre una posible ruptura de la perspectiva pictórica. Nace el Cubismo que Matisse contemplará atónito. Es un adiós al difuminado principiado por Da Vinci en el Renacimiento. Un quebrantamiento definitivo en un acto de creación sobre antecedentes. Así la Historia del arte; del pensamiento. Pero, ¿es una Creatio ex nihilo o una Revelatio creatio? En sí, ¿la perspectiva de las cosas? ¿La cosa ontológica?



Casas en L'Estaque, Georges Braque (1908)

34. Apunte final (II): Creación y origen son conclusiones temporales, como humanidad, en un intento por comprender de dónde venimos dado nuestro carácter epistemológico: saber por medio de la razón. Otear en las ideas y la realidad. O por la certidumbre en la fe. Al escuchar con detenimiento Das wohltemperierte Klavier [El clave bien temperado] de J. S. Bach, la concibo como una Biblia en sonidos. Cada preludio, cada fuga parece contener sus distintos libros. De ser así, el Preludio I, es el Génesis. En él está el origen de la música. Bach, encontró el principio.

Referencia

SANTA BIBLIA. 2016. Madrid: San Pablo Comunicación.