

**Inteligencia gestáltica y creatividad. Implicaciones neurocientíficas y epistemológicas en el quehacer investigativo en ciencias sociales, obra de Beatriz Carolina Carvajal**

*Evandro Vieira Ouriques*  
*Universidad Federal de Río de Janeiro*

*evandro.vieira.ouriques@gmail.com*

*Maira Fróes*  
*Universidad Federal de Río de Janeiro*

*froes.maira@gmail.com*

*Evandro Vieira Ouriques es director de la Red Internacional de Investigación y Aplicación de la Teoría Psicopolítica (Chile, Brasil, Argentina, Portugal y Holanda), del Centro de Estudios Transdisciplinarios de Teoría Psicopolítica y Conciencia/ECO/Universidad Federal de Río de Janeiro y del Laboratorio de Gestión Mental, Psiquismo y Instituciones/LAMAE/NCE/UFRJ; profesor permanente del Programa de Posgrado en Historia de las Ciencias y de las Técnicas y Epistemología/Centro de Ciencias Matemáticas y de la Naturaleza/UFRJ*

*<https://orcid.org/0000-0003-1000-8447>*

*Maira Fróes es profesora permanente del Programa de Posgrado en História de las Ciencias y de las Técnicas y Epistemología/Centro de Ciencias Matemáticas y de la Naturaleza/UFRJ; directora del Laboratorio de Métodos Avanzados y Epistemología-LAMAE/Instituto Tércio Pacitti de Aplicaciones e Investigaciones Computacionales/Centro de Ciencias Matemáticas y de la Naturaleza/Universidad Federal de Río de Janeiro.*

*<https://orcid.org/0000-0002-3690-5245>*



En la obra *Inteligencia gestáltica y creatividad*, Carvajal, de entrada, propone una actualización profunda de la praxis tradicional del hacer investigativo en ciencias sociales en el marco de la conexión entre las neurociencias y la inteligencia gestáltica, la autora nos ayuda en la comprensión estratégica del quehacer de las universidades y centros de capacitación e investigación en este campo, lo de la creación científica, de la creación en las ciencias sociales y en la ciencia en general, absolutamente decisivo para la emancipación del psiquismo y de las instituciones y, así, para la auto-determinación democrática directa y sostenible de los pueblos.

Es así que la autora manifiesta su espíritu crítico al respeto de la sujeción de la ciencia a los sujetos y sus instituciones y, por lo tanto, de la sujeción de la ciencia a los paradigmas filosóficos (al empezar por sus opciones ontológicas y epistemológicas), y así culturales, que cada ser humano, en el caso cada uno de los científicos y estudiantes de las ciencias, autoriza en red -pues el ser humano es humano solo con-los-otros- al ser fuente de referencia para su capacidad de juzgar (Poulain, 2017), la capacidad que define cada científico como propiamente científico, pues define cada ser humano como propiamente humano.

Como es sabido, el juego de lenguaje de la ciencia se ha transformado en forma de vida universal, en experimentación total e irrestricta del mundo, involucrando la vida psíquica (privada) y la vida política (pública) con, como sintetiza Mbembe, “la violación ilimitada de toda forma de *interdito* y (...) abolición de cualquier distinción entre medios y fines” (Poulain, 2017) , una vez que la realidad sería solamente el producto de la disputa de narrativas como establecido trágicamente por el perspectivismo ontológico (Ouriques, 2018).

La emancipación frente a esta situación insostenible exige la re-calificación de la capacidad de juzgar de manera a orientar la ciencia a través de un emancipado ejercicio universitario del juicio crítico. Es así que la autora investiga, en el campo de las condiciones de realización de la creatividad del juicio de los científicos, en especial de las ciencias humanas, la emergencia corpóreo-biológica de la razón y de la empatía, esta que ella defiende como la instancia y el origen del pensamiento creativo en la ciencia.

Al presentar valores fundacionales para la construcción holística del conocimiento, su trabajo no se limita, claro, a hacer referencia a la ciencia como un sistema de validación potencialmente perpetuo por aproximación objetiva y predicción física, como tradicionalmente cada científico tiende a adoptar. Antes bien, fortalece el camino de la emancipación al sostener un método creativo intuitivo proposicional de desarrollo de presentaciones formales, de narrativas técnicas y de modelos teóricos causales que revelan las singularidades y semejanzas de sujetos, culturas, tiempos.

Su contribución es, por lo tanto, auspiciosa para la elaboración de comprensiones y horizontes frente a la globalizada construcción psicopolítica de los mundos de muerte de la necropolítica, cuya superación psicopolítica (Ouriques, 2019), exige la compleja e incontrolable renovación ontológica y epistemológica (Ouriques, 2016), de las teorías sociales y filosofías hegemónicas y, por lo tanto, de la hoy referida, y comprometida, capacidad de juzgar de los científicos y seres humanos en general.

Este compromiso ontológico y epistemológico impregna -y así tiende a guiar, como se constata muy a menudo- las decisiones de los sujetos en su intra e

intercomunicación, en los planes más estratégicos que crea y con los cuales se compromete, y las respectivas prioridades de inversiones. Este compromiso es defendido psicopolíticamente. A cada fracción de segundo, con su poder de estar vivo, con el poder vital que es la experiencia de ser y estar vivo.

En la investigación de Carvajal (2021) sobre el fenómeno de la intuición -lo que supone un tipo de lógica que implica una concepción gestáltica de la inteligencia, una vez que la intuición ocurre cuando el sujeto comprende repentinamente un fenómeno y produce un juicio no racionalizado, no analítico- en el quehacer investigativo en ciencias sociales, con lo que avanza sus trabajos anteriores sobre los constructos *métodos heterodoxos* y *métodos creativos*, es una contribución valiente, preciosa.

Pues contribuye con seguridad para la superación ontológica y epistemológica del dualismo, que esta, como es sabido, en la base de las teorías sociales y filosofías hegemónicas, y que produce identidades para el exterminio (sea en la propia sociedad, sea en su relación con la naturaleza) e identidades para la salvación (los “salvadores de la patria”). Cuando en verdad la identidad no es para el exterminio ni la salvación. La identidad es para la comunicación; para el juicio compartido de la verdad. Para el juicio transculturalmente compartido de la verdad.

Con esta obra se contribuye para esa renovación, rescatando de las reservas filosóficas no-dualistas del Occidente, la Gestalt, la psicología de la forma, que observa atentamente los “fenómenos de superficie”, demostrando que lo que se muestra -dependiendo claro de la capacidad de juzgar lo obvio, y sin necesidad obligatoria de sumergirse en la complejidad del inconsciente- potencializa la capacidad de juzgar por medio de “corazonadas intuitivas”, en las palabras de la autora, tan presentes a lo largo de la propia historia de las ciencias y de las técnicas occidentales no-hegemónicas, y aumenta la potencia emancipatoria del psiquismo y de las instituciones cuando se supera el dualismo como prisión y se aproxima lo que ha sido trágicamente fragmentado.

Esto mismo ocurre también cuando se acerca el arte y la ciencia, por ejemplo, como en el método *Artsci Science* (Froes, 2015). La mente creativa, esto es decisivo tenerlo claro, posee en verdad un equilibrio dinámico, integrativo, entre intencionalidad y contemplación, entre el modo analítico y verbal y el modo sintético y borroso de la intuición, integrados en la capacidad de juzgar.

Para que se comprenda mejor que el territorio mental se mueve en red, tal y como se convalida en el trabajo aquí presentado, es necesario recordar que nunca ha sido tan clara -y sobre todo por eso la filosofía de Jacques Poulain ha sido decisiva para la Teoría Psicopolítica- la necesidad del paso de la estética de la belleza para la estética de la felicidad.

El ser humano, en su fragilidad fetal biológica, solo puede instituirse como humano en la escucha de la voz multidimensional de la madre, de la función-madre, del padre, de la función-padre, de la función-fraterna. O sea, en el ejercicio de construcción de la capacidad de juzgar en la cual “él mismo” y “el otro” -así como la razón, el afecto y la intuición- no existen como realidades absolutamente apartadas, pues existen en red -en interdependencia.

Ser-con-el-otro en el proceso continuo de cómo resuena uno en el otro es la forma inevitable en que todo ser humano, y por lo tanto todo científico y estudiante de ciencia, aprende, siempre en el estado mental de la seguridad y la

protección, al hacer al mundo hablar de manera favorable a él mismo y contribuir para que el mundo hable de manera favorable para todos.

La seguridad y protección, este estado mental no-platónico, en el cual el espíritu está encarnado en el deseo y en el cuerpo y sin el cual el ser humano no logra tornarse humano, es asumido por él como la figura de felicidad y por esto busca por toda su vida figuras de felicidad de la misma calidad. Es así que todos los regímenes de servidumbre existen en una estrategia de solo dos manos: con una de las manos amenaza y da seguridad y protección -el estado del terror tan conocido-, y con la otra ofrece seguridad y protección a cambio de obediencia, de la servidumbre voluntaria, como está generalizado en la actualidad.

Al trabajar la importancia de la intuición, central en la inteligencia gestáltica, desde la autoría de este libro se contribuye a demostrar que el fenómeno humano tiene una biogénesis, una psicogénesis y una sociogénesis, como sostiene la Teoría Psicopolítica. Eso es un cambio profundo, pues este fenómeno humano no es sólo “cultural” en el sentido de que la biología, la naturaleza, sería muerta. El hecho que el ser humano emerge en su inclusión en el útero materno, y es incluido en el abrazo, no es desproveído de sentido; todo lo contrario, como vemos cuando los movimientos sociales buscan la “inclusión” de los “otros” y la opresión, así como la emancipación, se mantienen por dirigirse a esta predisposición (Serpa, 2019).

Es por esto que el útero es la presencia más evidente del vacío fértil (potencialidad o posibilidades infinitas), este concepto que devine de las filosofías orientales, nos recuerda la autora, por ejemplo, de la episteme taoísta, vacío fértil que es una unidad abierta, no absoluta, que trasciende todo lo que es dual, y todo lo que concilia, lo impregna todo y todo es penetrado por él.

Potenciando su argumentación epistemológica, ella rescata por lo tanto también la urgente aproximación con las epistemes aún hoy en la diáspora, como la taoísta, volveremos a ella al final, y así trabaja la inteligencia gestáltica como propuesta basada en la fenomenología y en las ciencias experimentales, especialmente en la psicología cognitiva y la neurobiología de la cognición.

El papel desempeñado por la Gestalt como aglutinador de epistemes del conocimiento abordado en este libro, incorpora la naturaleza intuitiva y creativa de las imágenes del mundo, quizás sea el gran salto que nos ofrece la robusta novedad de la autora, un rescate justo de esta magistral, histórica y controvertida propuesta fenomenológica que es la Gestalt.

Nosotros cruzamos tiempos de urgencia en la ciencia, como sabemos, en la consideración científica de la complejidad de los sistemas físicos y, en estos, de nuestra humanidad. Según la autora, los procesos dinámicos, impredecibles, nos desafían a revisar modelos aplicables en otros territorios, obligándonos a nuevas experiencias en el campo del pensamiento imaginativo-creativo y, a menudo, presentándonos resultados inesperados en el campo experimental. La ciencia interpreta y busca el control objetivo de un mundo del cual, en verdad, científicos, método, pensamiento y acción/creación son partes integrantes e indisociables.

Sabemos históricamente que el abandono de modelos de formalización científica de nuestra experiencia mundial, incluso cuando se revelan que son inadecuados por el avance de la ciencia a través de los pares, ocurre de mala gana, con resistencia. También en la resistencia al cambio firmamos nuestros temas en la construcción del conocimiento científico y su carácter integrativo o

destrutivo. Preguntas sobre esto son muy sensibles a aquellos que se dedican a lecturas conservadoras del método científico y de la ciencia misma, y por esto son preguntas fundamentales, y es así que ellas se introducen claramente entre los motivadores de la autora, en el marco transdisciplinario de argumentos conformado por ella.

En esta obra se expone, se argumenta y se re-significa lo que podríamos interpretar como grados de libertad -de emancipación frente a los regímenes de servidumbre- del pensamiento que se aplica a la ciencia en el proceso de comprensión e intervención sobre la base organizativa de nuestro mundo y nuestra experiencia de mundo. En la obra se afirma el poder de la multidimensionalidad de la mirada inquisitiva sobre los objetos de la ciencia, y enfatiza la singularidad y semejanza de nuestros sujetos y el mundo.

En diferentes momentos, la autora afirma conceptos básicos de inteligencia gestáltica que implican nuestra experiencia sensible a los estímulos del mundo como lecturas de propiedades emergentes, organizadas como un todo que trasciende cualquier suma de partes, estos últimos artefactos de la narrativa sistemática que comunica la ciencia.

Está justificado, por lo tanto, el atractivo, en su obra, por los métodos de estudio en ciencias que integran diferentes perfiles cognitivo-afectivo-conductuales representados por la pluralidad de investigadores y estudiantes integrados en grupos de problematización. Se defiende así el desprendimiento frente a rígidos modelos formales del pensamiento técnico-científico, haciendo que los sujetos sean libres de explorar y confiar en sus propios recursos para la problematización y análisis.

Sobre la base de isomorfismos funcionales defendidos por la psicología Gestalt, la autora apuesta así por la aprehensión intuitiva y creativa del objeto de estudio basado en resonancias de sus propiedades intuitivas con aquellas que alimentan sistemas cognitivos y asociaciones multimodales, firmadas por el sujeto. Esta sería la base para establecer las conexiones del sujeto con el sistema de conocimiento científico, abriéndolo a ejercicios creativos de imaginación y proposición científicas.

Es necesario reafirmar que nuevos conocimientos en la ciencia se producen a partir de acciones creativas derivadas de la imaginación asociada con el método de investigación científica. La ciencia, como se sabe, es una actividad humana de carácter personal construida en red, con los pares. Este libro no solo impacta, así como nuevo paradigma de educación y capacitación científica, sino que también pavimenta una revisión del proceso de creación y asociación de ideas en torno a la enseñanza de la ciencia.

Evidentemente, esta obra es un pilar para las escuelas académicas contemporáneas que se ocupan de la investigación y de la enseñanza de las ciencias sociales. Sin embargo, su importancia se extiende al carácter universal de su núcleo de problematización, a saber, la condición humana en la ciencia, y de la ciencia, imponiéndose, así como una urgencia contemporánea en planificación estratégica de instituciones de investigación y enseñanza, de carreras y sus postgrados, de formación continua de profesores, de programas de investigación y extensión, de laboratorios, entre otros.

El cuidado psicopolítico del científico y del estudiante de ciencia con los fundamentos ontológicos y epistemológicos de los estados mentales que ellos

permiten en red pensar y sentir, experimentar y actuar a partir de ellos, necesita ser, para cada uno de ellos, la forma de vida -como Foucault se dio cuenta con los estoicos, epicúreos y cínicos, así como la episteme hindú sistematizó- una vez que cuidarse en red uno mismo es dar cuenta de su propia conducta hacia sí mismo y así hacia los demás. Solo hay una cosa más difícil que esto: soportar el desespero causado por la ausencia de este cuidado, una vez que hoy está cristalizado el sujeto que piensa y piensa, que siente cuando él es pensado y sentido por una mentalidad que lo cruza, en un extraño retorno a lo que era la situación precartesiana, antes de la aparición del propio *cogito*.

Como bien se afirma en esta obra, es vital:

*...el darse cuenta (...) como el acto de aprehender con todos los sentidos el mundo fenomenológico, interno y externo, tal y como éste ocurre en el momento presente, en el aquí y ahora, entonces de lo que nos podemos dar cuenta es de lo que esta pasando ahora. De allí que en el darse cuenta se da el contacto con la Gestalt que emerge en ese momento como figura, lo que implica el contacto con el campo gestáltico total. Entrar en contacto representa tomar conciencia de sí mismo, de lo que nos rodea, de la relación interpersonal que se mantiene con los otros. Implica hacer conciencia de lo que se es y cómo se es en el aquí y ahora.* (Carvajal, 2021, p 12).

La vida es más inteligente que el ser humano. El comprometimiento de la capacidad de juzgar que se manifiesta en la estética de la totalización por el capital y por el poder empleados de manera autoritaria a la derecha y a la izquierda, bajo la orientación de la acumulación por medio del despojo del otro, mismo que no sea de capital, pero que sea de narrativa, como de las narrativas ontológicas y epistemológicas mantenidas en la diáspora, no absorbe todo. Jean-Luc subraya que el poder del control es impotente para controlar el propio poder (Jean Luc, 2016).

Como la estrategia central de emancipación psicopolítica es restaurar la capacidad de juzgar como terapia filosófica, en este libro se abre un precioso horizonte en esta red de renovación ontológica y epistemológica enfocada en la superación del dualismo. Lo que permite al sujeto centrarse y darse cuenta. Centrarse no en el centro metafísico de una esencia, de un absurdo absoluto (1) que pasa a ser controlado por Dios y por el Soberano; antes bien, en un centro móvil, a los saltos, sorprendente, al mismo tiempo rizomático y arbóreo, que es su capacidad emancipada de juzgar -referenciada por la condición comunicacional del ser humano y de la vida.

Es así que la autora destaca que para los taoístas centrarse y el darse cuenta son decisivos. En sus palabras, “desde el vacío fértil ocurre el darse cuenta de lo que realmente se está experimentando sin ninguna clase de defensa,

1 En el prefacio a la obra de Nancy Jean-Luc *A comunidade inoperada*, Marcia Sá Cavalcante Schuback sintetiza la comprensión del autor sobre “el absurdo del absoluto”: “... el absoluto es él mismo un absurdo y una contradicción, pues ser absoluto implicaría ser absolutamente absoluto, ser el único a ser absolutamente absoluto, un sin-relación que tendría que negar todas las relaciones y, de esta manera, la absoluta relación consigo mismo” [traducción de los autores]. (Jean-Luc, 2016, p.16).

basándose principalmente en la fenomenología, en lo que es obvio, en lo que nos dicen nuestros sentidos en el ‘aquí y ahora’. Desde el vacío fértil que se nos presenta por ejemplo en el útero, en lo cual el ser humano se instituye, como decimos; darse cuenta es el ejercicio emancipado de la capacidad de reflexionar, la condición sine qua non comunicacional del ser humano. Con certeza, lo obvio y cercano es lo más difícil de ver. Pero esta obra está aquí para ayudar.

### Referencias

Carvajal, B. (2021). *Inteligencia gestáltica y creatividad. Implicaciones neurocientíficas y epistemológicas en el quehacer investigativo en ciencias sociales*. Amazon Kindle Independently published.

Fróes, M. (2015). An artsci science. *Technoetic Arts: a journal of speculative research*, Volume 13, Numbers 1 & 2. pp. 203-217. doi: 10.1386/tear.13.1-2.203\_1 <https://tinyurl.com/y43tyblx>

Jean-Luc, N. (2016). *A comunidade inoperada*. 7 letras.

Poulain, J. (2017). *Sobre la capacidad de juzgar*. Colección Teoría Psicopolítica, Volumen II. Co-edición Universidad de La Frontera/Chile, Universidade Federal do Rio de Janeiro/Brasil, Universidad Nacional de La Plata/Argentina, Universidade do Porto/Portugal y Universidad de Groningen/Holanda. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y4yextps>

Ouriques, E. (2016). A emancipação psicopolítica frente ao trauma epistêmico e a teoria da comunicação. *Chasqui*. 131. pp.: 63-75. Ciespal. <https://tinyurl.com/yyse9dwo>

Ouriques, E. (2018). Desobediencia psicopolítica frente al perspectivismo de la gobernancia y sus políticas públicas: el caso de Brasil. in Saintout, F.; Marroquín, Amparo & Del Valle, Carlos (orgs.). *Comunicación para la resistencia: Conceptos, tensiones y estrategias en el campo político de los medios*. Clacso, GT Comunicación, Política y Ciudadanía. pp.:145-186. <https://tinyurl.com/y36ej8ns>

Ouriques, E. (2019). Cómo superar psicopolíticamente la psicopolítica de los mundos de muerte. *Caras y Caretas*, 20/Julio/2019, 1ª parte de la entrevista a Bernarda Tinetti. <https://tinyurl.com/y2qglhor>

Serpa, M. (2019). *Elecciones espectaculares: como Hugo Chávez conquistó la Venezuela*. Colección Teoría Psicopolítica, Volumen IV. Co-edición Universidad de La Frontera/Chile, Universidade Federal do Rio de Janeiro/Brasil, Universidad Nacional de La Plata/Argentina, Universidade do Porto/Portugal y Universidad de Groningen/Holanda.