

**Círculo de Lectura  
para el razonamiento verbal  
y el pensamiento crítico  
en la UCLA**

**Clarisa Quero**

*Universidad Centroccidental Lisandro  
Alvarado  
Barquisimeto, Venezuela  
quero.clarisa@gmail.com*

**Edwin Antiche**

*Universidad Centroccidental Lisandro  
Alvarado  
Barquisimeto, Venezuela  
antichegarzon@hotmail.com*

**Mauricio Ballestas**

*Universidad Centroccidental Lisandro  
Alvarado  
Barquisimeto, Venezuela  
mauricioballestas@gmail.com*

*Clarisa Quero es antropóloga (UCV), magister scientiarum en Educación, mención Ciencias de la Salud (UCLA), docente del Programa de Desarrollo Humano de la UCLA.*

*Edwin Antich es profesor de Idiomas (UPEL- IPB), al momento de desarrollar esta investigación se desempeñaba como docente del Programa de Desarrollo Humano de la UCLA. Actualmente se desempeña como docente de idiomas en Idiomizar, Medellín, Colombia.*

*Mauricio Ballestas es profesor de Lengua y Literatura (UPEL- IPB), al momento de desarrollar esta investigación se desempeñaba como docente del Programa de Desarrollo Humano de la UCLA.*

*Recibido: 13 de octubre de 2017 / Aceptado: 22 de noviembre de 2017*

Proyecto de Investigación Subvencionado por el Centro de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico de la UCLA, código 001-HA-2013, categoría C

## RESUMEN

El pensamiento crítico forma parte de las competencias genéricas que debe poseer un estudiante universitario para su efectiva inclusión en el ámbito profesional, de allí surge el interés de esta investigación, en analizar la experiencia del Círculo de Lectura, para el desarrollo del pensamiento crítico en los educandos universitarios, con el propósito de fortalecer el aprendizaje académico, centrándonos en la habilidad de razonamiento verbal y análisis de argumentos. La investigación está basada en un enfoque cualitativo, su metodología es hermenéutica de corte literario, y se utilizaron como técnicas de recolección de datos la observación participante, la entrevista semi-estructurada y los grupos focales, los actores de la investigación fueron estudiantes del 1er semestre de la Licenciatura en Desarrollo Humano de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado período (2013 - 2); el método aplicado para la interpretación de los resultados correspondió al análisis del discurso (Casalmiglia y Tuson, 2001), en nuestro contexto investigativo, las dimensiones abordadas fueron la habilidad verbal, manejo de los argumentos y la pertinencia de la estrategia. También se tomaron en cuenta las dimensiones propias del análisis del discurso –discurso oral- estas son: dimensión temática y dimensión enunciativa. Entre las consideraciones finales se destaca que el Círculo de Lectura es una experiencia que permite el desarrollo de las habilidades de razonamiento verbal y escrito como dimensiones del pensamiento crítico de los estudiantes, ya que se toman en cuenta las fases de la lectura y los altos grados de abstracción y reflexión que esta permite.

**Palabras Clave:** Círculo de Lectura, Pensamiento Crítico, Desarrollo Humano.

## **Reading Circle for the Verbal Reasoning Ability and the Critical Thinking Argument on UCLA**

### **SUMMARY**

Critical thinking is part of the generic competences that an university student must possess, for their effective inclusion in the professional field; hence, the interest of this research in analyzing the experience of the reading circle, for the development of critical thinking in university students with the purpose of strengthening academic learning, focusing on the ability of verbal reasoning and arguments analysis. The research is based on a qualitative approach, its methodology is hermeneutics of a literary nature. The participant observation, the semi-structured interview and the focal groups were used as collection techniques of data. The actors of the investigation were students from the 1st semester of the Degree in Human Development of the university called: Universidad Centrooccidental Lisandro Alvarado during the period (2013 - 2) The method applied to the interpretation of the results corresponded to discourse analysis (Casalmiglia and Tuson, 2001). In our research context, the dimensions addressed were verbal ability, handling of arguments and the relevance of the strategy. The dimensions of discourse analysis-oral discourse- were also taken into account, these are: thematic dimension and enunciative dimension. Among the final considerations, it is emphasized that the "reading circle" is an experience that allows the development of verbal and written reasoning skills as dimensions of students' critical thinking, since the phases of reading and the high degrees of abstraction and reflection that it allows are being taken into account.

**Keywords:** Reading Circle, Critical Thinking, Human Development.

## **Cercle de lecture pour le raisonnement verbal et la pensée critique à UCLA**

### **RÉSUMÉ**

La pensée critique, fait partie des compétences génériques qu'un étudiant universitaire doit posséder, pour qu'il soit inclus effectivement dans le cadre professionnel, de là l'intérêt de cette recherche, en analysant l'expérience du cercle de lecture, pour le développement de la pensée critique chez les étudiants universitaires, en fortifiant l'apprentissage académique, en nous concentrant sur l'habileté du raisonnement verbal et de l'analyse d'arguments. L'enquête est basée sur la méthode qualitative, la méthodologie est herméneutique de style littéraire. On a utilisé comme techniques de récolte de données, l'observation participante, l'entretien semi-structuré et les groupes focaux, les acteurs de la recherche ont été étudiants du 1er semestre du parcours : Diplôme d'Études Supérieures en Développement Humain. Université Lisandro Alvarado (UCLA), période (2013 - 2014). L'analyse du discours c'est la méthode appliquée pour l'interprétation des résultats (Casalmiglia et Tuson, 2001), sur le plan de notre contexte de recherche, les dimensions abordées ont été l'habileté verbale, le maniement des arguments et la pertinence de la stratégie. On a aussi pris en considération les dimensions de l'analyse du discours - du discours oral - dont la plupart sont : la dimension thématique et la dimension énonciative. En tant que considérations finales on peut mettre l'accent sur le fait que le "cercle de lecture" est une expérience qui permet le développement de l'habileté du raisonnement verbal et écrit, en tant que dimensions de la pensée critique des étudiants, puisque les phases de la lecture et les hauts degrés d'abstraction et de la réflexion sont pris en compte.

**Mots-Clés:** cercle de lecture, pensée critique, développement humain.

## SITUACIÓN DE ESTUDIO

**E**n la ciencia educativa durante muchos años se ha debatido sobre las capacidades humanas para el aprendizaje, han surgido diversas teorías, algunas, sobre todo, enfocadas en el proceso de aprendizaje, es decir en la manera en que los individuos, aprehenden su mundo circundante. Lo cierto, es que el ser humano requiere de medios educativos para ampliar sus capacidades, por lo tanto, se considera la educación como un factor fundamental, y es, por cierto, un indicador para medir los índices de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Según Trueba (2012):

*Si la educación aumenta la eficiencia de una persona para la producción de un determinado bien, puede aumentar sus ingresos pero, a su vez, contribuye a aumentar el valor de la producción de la economía. Además, y aquí radica el valor añadido de la educación en esta concepción, aun manteniéndose los ingresos en el mismo nivel, esa persona ya ha obtenido un rendimiento de la educación –al ser capaz de leer, de comunicarse, de elegir o de ser tomada en serio– y, por lo tanto, los beneficios de la educación van más allá de su papel como instrumento para la producción de bienes. (p.5)*

Por lo tanto, se considera que el poseer espacios que permitan la interacción y el desarrollo de las capacidades cognitivas, es un hecho relevante que le permitirá al ser humano tener las herramientas para elegir la vida que desean vivir, es decir que la educación permita dotar a los individuos de espacios de interacción que los lleven a desarrollar sus capacidades. Por lo tanto, es un derecho fundamental, lo cual queda explícito en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948). Y

como derecho, es necesario que todos los actores se involucren en él.

Sin embargo, la educación tradicional hace énfasis en el desarrollo de conocimientos, fundamentándose en el hecho de la que esta era unidireccional y debía ser dirigida, a través del estímulo, para obtener la respuesta. Además que se daba énfasis, a espacios físicos como salones de aulas donde el docente, presidía una clase magistral sin ningún tipo de interacción con el público. (Planella, 2005)

El pensamiento crítico se refiere a la capacidad de realizar una argumentación, coherente y consistente que posee un nivel de análisis y síntesis que dan respuesta a una situación planteada. Este pensamiento crítico se considera una competencia básica que debe poseer un estudiante universitario, sin embargo en la práctica llama la atención, que en muchos estudiantes no es así. (Beltrán, 2009)

A nivel universitario, en la práctica del día a día como docentes del 1er semestre en el programa de Desarrollo Humano de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, encontramos diversas fallas, producto del sistema de educación media y primaria venezolana. Tanto los saberes como los espacios educativos, no permiten la aprehensión de conocimientos, sumado a esto el hecho de la falta de motivación que poseen muchos de los estudiantes frente a los procesos de aprendizaje en el nivel universitario.

Una de las competencias más exigidas a nivel universitario, es la capacidad para elaborar y analizar un argumento, y la habilidad verbal. Esta es precisamente una de las carencias más presentes en los estudiantes de nuevo ingreso de la UCLA. Por ello, desde la Licenciatura en Desarrollo Humano un grupo de profesores nos motivamos a realizar una estrategia que permitiera desarrollar esta competencia, a esta estrategia le denominamos Círculo de Lectura.

El Círculo de Lectura es un espacio de interacción de ideas, donde principalmente se buscó,

además de leer, que los estudiantes pudieran exponer lo que estaban comprendiendo sobre la lectura y pudieran interactuar con sus pares a través de preguntas, a las cuales deberían responder con argumentos de autoridad.

Según el "Manual seis acciones para el fortalecimiento de la biblioteca escolar" (2015), los círculos de lectura:

*Se caracterizan porque los participantes se reúnen en forma de círculo o círculos concéntricos para verse los unos a los otros propiciando un Diálogo Igualitario, es decir, que NO se establece ninguna relación autoritaria o jerárquica por parte de los maestros, alumnos y padres de familia que coordinen o sean parte de las comisiones de promover los círculos de lectura (una vez establecidas)... Los círculos de lectura dan la oportunidad a sus participantes de relacionar sus conocimientos académicos, la interiorización de las vivencias de los personajes de las obras leídas, las vivencias de los compañeros del círculo, así como las vivencias y las reflexiones personales, de tal manera que, conforme los participantes van reconociendo y haciendo suya esta estrategia, se transforma el contexto del diálogo en una espiral ascendente de comprensión lectora. (p. s/n)*

Es por ello que una vez establecido este espacio del Círculo de Lectura, nos propusimos evaluar si esta estrategia podría desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes, en sus dimensiones del análisis del argumento y la habilidad verbal. Pensamos que no sólo el momento del aula era suficiente para contribuir en el desarrollo de esta competencia en los alumnos. No sólo al momento de hablar sino también, al momento de refutar una idea, (lo cual se hace evidente en asignaturas como Antropología Filosófica), donde se requiere poseer la competencia del

pensamiento crítico, sumado al análisis de la argumentación, con el fin de elaborar discursos ordenados ante postulaciones contrarias.

Luego de haber implementado el Círculo de Lectura, nos interesó indagar desde el punto de vista de los estudiantes si este espacio podría contribuir en el desarrollo de sus capacidades interpersonales, y si les había sido útil para el desempeño académico.

### **Objetivo General:**

- Analizar los discursos de los estudiantes del 1er semestre de la Licenciatura en Desarrollo Humano acerca de su experiencia en el Círculo de Lectura creado en la carrera, como un espacio para el desarrollo razonamiento verbal y el pensamiento crítico.

### **Objetivos específicos:**

- Conocer la habilidad verbal y el análisis del argumento de los estudiantes a través de las discusiones abiertas del Círculo de Lectura.

- Comprender las versiones de los estudiantes acerca de los procesos generados en el Círculo de Lectura, destacando la pertinencia de esta estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico.

## **Bases Teóricas**

### **El Pensamiento Crítico**

Los filósofos griegos fueron los primeros en escudriñar el pensamiento. En la antigua Grecia, pensaba Platón que todo el pensamiento era producto de una vida anterior y que solo debíamos hacer uso de la dialéctica con el fin de recordar lo aprendido. Aristóteles difirió en ello y comenzó a debatir en el hecho del pensamiento como una forma de razonamiento luego de la experimentación con el mundo exterior. (Savater, 2009)

En este devenir histórico, comienza el debate del conocimiento como algo externo o interno, que es

procesado por el pensamiento. Sin embargo, es de resaltar el hecho de que tal como llegó Aristóteles a la conclusión de que somos los únicos seres vivos capaces de pensar, y esta facultad nos diferencia del resto de las especies. Según la teoría de la evolución, somos la única especie dotada de imaginación, y por lo tanto, los únicos que caminamos sobre la tierra con pensamiento. El homo sapiens sapiens, es dotado de un cerebro que lo hace un ser pensante y por lo tanto, tiene la capacidad de pensar sobre lo que piensa. (Ayala, 1982)

El pensamiento, por tanto, es una capacidad única de los seres humanos, y como tal, tiene la facultad de ser desarrollada; es la base del aprendizaje y las habilidades del pensamiento son susceptibles de ser aprendidas y desarrolladas, en espacios de interacción. (Carrascal, 2011)

Por lo tanto, el pensamiento crítico es una forma de pensamiento, que actúa en lo que podríamos llamar las habilidades de orden superior, ya que no se trata solo de conocer los objetos y acercarnos a ellos, sino que ya involucra procesos de más complejidad como la elaboración, análisis y divulgación de los argumentos, requiere reflexión, autocontrol y meta cognición. Según Beltrán y Torres (2009):

*El pensamiento crítico proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias para saber el tipo de conocimiento que deben utilizar en determinada situación, además analiza la estructura y consistencia de los razonamientos de las opiniones o afirmaciones que la gente acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. El pensamiento crítico se basa en valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares, por lo que requiere claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad. (p. 3)*

También, esbozan Beltrán y Torres (op. cit.), que en la actualidad la mejor educación para el siglo XXI debería estar basada en el aprendizaje de la capacidad de pensar críticamente y de forma autónoma. Es decir, que desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios debe ser una prioridad para la educación del siglo XXI. Según Halperm (2006), el pensamiento crítico:

*...es la clase de pensamiento que está implicado en resolver problemas, en formular inferencias, en calcular probabilidades y en tomar decisiones. Los pensadores críticos usan esas habilidades adecuadamente en una gran variedad de contextos, sin titubear y conscientemente. Es decir, están predispuestos a pensar críticamente.* (Halperm, 2006: 6) (Traducción propia)

Existe un conjunto de teorías que señalan varias habilidades del pensamiento crítico. Según Halperm (op. cit.), se han caracterizado las habilidades de pensamiento crítico en: 1. Habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumento, 2. Habilidades de comprobación de hipótesis, 3. Habilidades de probabilidad e incertidumbre, y 4. Habilidades de toma de decisiones y solución de problemas.

La presente investigación se centró en el estudio de la formación de la primera habilidad del pensamiento crítico, la cual es la habilidad de razonamiento verbal y análisis de argumento. Según Halperm (citado por Beltrán y Torres, 2009) las habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumento, son las que permiten identificar y valorar la calidad de las ideas y razones de un argumento y la conclusión coherente del mismo; además, permiten reconocer analogías en el lenguaje cotidiano.

Para el desarrollo del pensamiento crítico y sus respectivas habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumento, se requiere del uso de estrategias. Una de ellas, para este caso es el círculo de lectura.

### **Círculo de Lectura**

La educación es un derecho fundamental recogido en el Artículo 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948). Por ello, como factor clave para el desarrollo humano, que implica ampliar capacidades.

Según Trueba (2012), “la educación favorece el desarrollo humano al proporcionar las bases para que los individuos puedan desenvolverse con autonomía” (p. 6). Para ser “agentes” de su propio desarrollo las personas necesitan una formación en valores propios, pero también del aprendizaje de las habilidades que contribuyan a ampliar sus opciones en la vida.

Según Morín (1999), la educación del futuro debe “enfrentar la complejidad del conocimiento” (p. 13), y para afrontar tal reto es necesario la creación de espacios interactivos que permitan el desarrollo de las capacidades en los actores involucrados en ellos, ya que en un mundo con rápidos cambios desde el punto de vista tecnológico, social y cultural, se requieren nuevas respuestas eficientes y rápidas.

Los espacios físicos tradicionales de estudio han sido las aulas de clase donde los pupitres se ubican de una determinada manera, desde Piaget hasta Vigostky, el salón ha tenido ciertas transformaciones. Sin embargo, las cuatro paredes del “salón” no son suficientes para llevar a cabo un aprendizaje significativo en los estudiantes. Por lo tanto, surgen diversas estrategias con el fin de permitir el desarrollo de capacidades, y una de ellas es el círculo de lectura, que lo podemos definir como un espacio interactivo, donde los lectores se colocan unos frente a otros en un redondel y en el que principalmente se lee y se da una dinámica de preguntas y respuestas, lo cual permite, exponer ideas, presentar argumentos, interactuar con otros, y analizar pensamientos.

Según López (2003), uno de los objetivos de los círculos de lectura es romper con las apreciaciones negativas sobre el libro, según las cuales, “leer es

perder el tiempo”; y crear otra actitud con respecto a él: considerarlo instrumento transmisor de conocimiento que desarrolla la imaginación y amplía la visión del mundo. Leer, ayuda a pensar con claridad y a sentir con intensidad, y por lo tanto, permite el desarrollo del pensamiento crítico, ya que en su primera habilidad, la verbal, va a permitir que las personas hablen y expresen sus pensamientos y en su segunda dimensión, se dará el análisis del argumento de los otros, e incluso la contra argumentación.

## **Metodología**

### **Enfoque de la investigación**

Esta investigación es cualitativa, buscamos interpretar versiones de definiciones y situaciones, sobre la base de construcciones discursivas de los estudiantes, en un contexto académico específico. Para Martínez (2009):

*...la investigación científica con el nuevo paradigma consistiría, básicamente, en llevar el proceso natural de la mente (analizar, comparar, evaluar, ponderar pros y contras), a un mayor nivel de rigurosidad, de sistematicidad y de criticidad. (P. 138)*

La naturaleza de esta investigación permitió el uso de la hermenéutica, ya que respondió a la complejidad que implica la lectura, las fases derivadas de ella y el pensamiento crítico. Sandin (2003) define a la hermenéutica pedagógica como una metodología al servicio de la educación que posee tres características: historicidad, lingüisticidad y esteticidad. La historicidad hace referencia a la presencia del sujeto en su historia; lingüisticidad, es partir de la concepción del hombre como animal simbólico y lingüístico; y esteticidad hace referencia a la experiencia del sujeto frente a un objeto artístico.

Dentro de la teoría hermenéutica existen ramas

definidas por implicaciones metodológicas determinadas. Sandin (op. cit.) recoge estas ramas de la siguiente manera: Hermenéutica de validación (el significado que una persona le atribuye a sus expresiones); y Hermenéutica crítica, lo importante es la valoración de los significados. Estas dos ramas fueron claves para el análisis en la presente investigación.

### **Método de análisis de la información**

El análisis del discurso fue utilizado como método. Desde la perspectiva literaria de Calsamiglia y Tusón (2001):

*El análisis del discurso permite entender las prácticas discursivas que se producen en todas las esferas de la vida social en las que el uso de la palabra –oral y escrita- forma parte de las actividades que en ellas se desarrollan.*

(Calsamiglia y Tusón, 2001:26)

También, se tomaron en cuenta las dimensiones propias del análisis del discurso según los autores antes mencionados y que serán fundamentales para el análisis de los resultados –discurso oral- estas son: Dimensión temática y Dimensión enunciativa. En palabras de Calsamiglia y Tusón:

*La dimensión temática atiende a la actuación que los diferentes interlocutores tienen respecto a la construcción temática, a qué tipo de contribución realizar y a qué papel desempeñan en lo que se refiere a la propuestas, mantenimiento, y cambio del contenido informativo de la interacción; la dimensión enunciativa, atiende por una parte, a la posición de los diferentes sujetos respecto a lo que dicen y al resto de los interlocutores y por otra parte a los recursos discursivos textuales que utilizan para llevar a cabo sus finalidades*

*comunicativas.* (Calsamiglia y Tusón, 2001:65)

### **Actores o informantes clave**

En este caso, los actores estudiados que integraron el Círculo de Lectura, formaban parte de una única sección de estudiantes pertenecientes al primer semestre de la Licenciatura en Desarrollo Humano de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, en el periodo 2013-2. Estos fueron abordados desde las impresiones de la dinámica del Círculo de Lectura, pasando por la contribución, reconocimiento, percepción y pertinencia de la dinámica.

Se trata de un grupo de entre 12 y 15 de estudiantes, de éstos seleccionamos 7 informantes para las entrevistas semiestructuradas e incorporamos a todos los entrevistados en el grupo focal. Los criterios para su selección fueron que estos demostraran interés y compromiso con el Círculo de Lectura, hicieran intervenciones, la asistencia y la socialización.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de información**

Utilizamos técnicas propias de la investigación cualitativa: la observación, la entrevista y el grupo focal, que permitieron el acopio del corpus lingüístico a ser analizado. La dinámica de la investigación consistió, primero, en la ejecución del Círculo de Lectura durante aproximadamente 8 sesiones, durante las cuales realizamos las observaciones participantes. Al finalizar las sesiones, realizamos 7 entrevistas semi-estructuradas y por último, reunimos un aproximado de 12 participantes para llevar a cabo el grupo focal.

Durante la observación participante, prestamos especial atención al hecho de la lectura, buscamos involucrarnos con los puntos de vista de los estudiantes e indagar en la forma en que ellos realizaban sus análisis del argumento; motivamos

constantemente la habilidad verbal a través de preguntas generadoras.

Durante las sesiones del Círculo de Lectura, hicimos la observación, tanto de fases de la lectura, como de la habilidad de los participantes para expresarse y la forma que realizaban, formulaban y analizaban un argumento. Para la programación del Círculo de Lectura, se tomó como material de apoyo tres libros referenciales para desarrollar los aspectos cognoscitivos del pensamiento crítico. Estos tres libros son *El Mundo de Sofía*, de Jostein Gaarder; *Las Preguntas de la Vida*, de Fernando Savater, y *Enfoques de la Capacidad y Desarrollo Humano*, de Ángel Hernández, del cual se utilizó el capítulo N° 2 “Enfoque de Capacidad: la libertad, fin del desarrollo”.

Otra técnica usada fue la entrevista semiestructurada, la cual permite conocer directamente lo que piensan los sujetos, a través de un diálogo guiado por el entrevistador, este diálogo posee unas directrices o tópicos a tratar que fundamentalmente estuvieron vinculadas a la observación realizada y la dinámica del Círculo de Lectura. Martínez (2006) establece que se toman en cuenta diversos aspectos del interlocutor como sus movimientos, su tono de voz, y otros elementos no verbales. En cuanto a los aspectos verbales, en ellos se establecen puntos con los cuales se pueden aclarar ambigüedades, definir problemas, ofrecer elementos de juicio, recordar hechos. Las entrevistas semiestructuradas, fueron realizadas a 7 estudiantes, que consintieron ser grabados; el desarrollo de las mismas se dio a través de un guión que se usó como un recurso referencial y flexible, ya que las entrevistas fueron realizadas en un espacio de cordialidad.

Por último, utilizamos la técnica de grupos focales, los cuales, señala Vargas (2008), pueden definirse como una conversación planeada con un

grupo de personas que conocen un determinado tema de discusión y se les realiza una entrevista con un tema previamente diseñado; sin embargo, no deja de ser flexible. Vargas (op. cit.) señala que “el ambiente dentro de los grupos focales es permisivo y no-directivo.”

En el grupo focal que realizamos se desarrollaron varios tópicos, entre los cuales estaban percepción de los participantes, fases de la lectura y pertinencia de las intervenciones de los compañeros. Contamos con la participación activa de todos los integrantes, que expresaron sus opiniones.

El Círculo de Lectura tuvo una periodicidad de un semestre académico (16 semanas) y un tiempo de ejecución de aproximadamente 1 hora y 30 minutos. Una vez culminada la programación del Círculo, se entrevistó a los siete integrantes que asistieron a todas las sesiones y a los ocho (8) de los grupos focales.

### **Análisis e interpretación de los resultados**

Logramos identificar las dimensiones del pensamiento crítico estudiado, la habilidad verbal y el análisis del argumento de los estudiantes en discusiones abiertas. También, la forma cómo defendían sus tesis mediante los turnos y matices que cada educando daba a su postura, la misma era desarrollada con ejemplos, comparaciones, analogías, razones. El análisis a continuación está basado, en la información obtenida de las observaciones.

#### **Habilidad Verbal**

Según los resultados obtenidos establecimos los siguientes indicadores:

Valorar la calidad de las ideas:

\*Respuestas acordes a las preguntas

La jerarquización de la información suministrada en las respuestas de los estudiantes, permitió apreciar un proceso de cambio. Durante el inicio, se requirió reformular las preguntas; sin embargo, en el transcurso de las sesiones las preguntas no sólo eran formuladas por los

facilitadores, sino que aumentó la intervención entre los pares con preguntas que eran respondidas coherentemente. La forma de responder durante las sesiones se realizó, en la mayoría de las veces, utilizando ejemplos de la vida real, ya que para el final de las sesiones en algunas ocasiones, las respuestas no solo eran pertinentes, sino que venían acompañadas por otra pregunta.

\*El cierre de las ideas

En el transcurso de las sesiones del Círculo de Lectura, a los participantes les costó realizar el cierre de sus ideas, algunas veces, no eran conscientes de que los pares no comprendían lo expresado, y se valían de muchos ejemplos; sin embargo, al final, tras ilustrar los enunciados, las proposiciones concluyentes daban por terminada la intervención de cada participante.

En un comienzo, percibimos el uso de muletillas, en algunos casos para enfatizar; pero, en el transcurso de las sesiones, fue notorio el hecho de que los propios compañeros participantes comenzaron a corregir a sus pares durante las intervenciones, lo que hizo que fueran menos recurrentes en el uso de las referidas muletillas.

Fluidez en las respuestas:

Durante las sesiones, también observamos la fluidez en la construcción de las respuestas, ya que la concatenación de las proposiciones dadas en cada intervención, fue haciéndose más eficiente. Para el final de las sesiones, se mostró que las respuestas y la participación de los pares fueron más fluidas y llegaron a utilizar ejemplos propios o de la vida real en sus argumentaciones.

### **Análisis del argumento:**

Razones

Las formulación de argumentos es una parte importante de los resultados, ya que se reportan cambios significativos en sus formulaciones, estos desde el principio se referían a experiencias de vida, sin embargo, en el desarrollo de las sesiones -cada vez más-, se observó cómo hacían uso de conocimientos

aprendidos durante las clases, de lecturas, de exposiciones de los profesores, y en ocasiones, se llegó a utilizar a un autor para sustentar argumentaciones por parte de los estudiantes.

La contra argumentación:

Las contra argumentaciones se evidenciaron desde sus vivencias personales, y muchas veces eran usadas en respuestas a las preguntas formuladas. En el desarrollo de la observación, observamos cómo en cada sesión se daba un progreso del pensamiento crítico. Ecurra y Delgado (2008), consideran que éste es el pensamiento racional, reflexivo, interesado en qué hacer o creer; así, observamos cómo las reflexiones eran más elaboradas, mejor argumentadas, lo que les permitía la articulación de un discurso cada vez más académico y acorde a lo discutido en las plenarios.

### **Pertinencia de Círculo de Lectura: (resultados obtenidos producto de las entrevistas y el grupo focal)**

En el análisis del discurso realizado al grupo focal y a las entrevistas, se tomaron en cuenta tres dimensiones: La dimensión *interlocutiva*, la *temática* y la *enunciativa*, propuestas por Calsamiglia y Tusón (2001).

La dimensión *interlocutiva* hace referencia a cómo los participantes construyen parte de su identidad sobre los papeles comunicativos que toman. La dimensión *temática* remite a la construcción temática y contribuciones que realizan. Y la dimensión *enunciativa* corresponde a la posición de los diferentes sujetos respecto a lo que dicen, así como los recursos discursivos textuales para llevar a cabo su finalidad comunicativa.

También, se interpretaron los testimonios de los estudiantes que participaron en la experiencia del Círculo de Lectura, acerca de la pertinencia de esta estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico. Interpretación lograda por las respuestas a categorías

como: impresiones sobre la dinámica del Círculo de Lectura, contribución del mismo al desarrollo académico, reconocimiento de los argumentos propuestos por los compañeros y desarrollo de una postura crítica.

Ahora bien, las dimensiones discursivas planteadas en el grupo focal, revelan que la *dimensión interlocutiva* al referirse al análisis, grupos, párrafos, textos, profesores compañeros, mostraron un sentimiento positivo en cuanto a las impresiones del Círculo de Lectura, algunas de sus intervenciones establecen juicios que evidencian lo provechosa que fue para ellos la actividad. A la vez, expresiones de validación como “porque permitió analizar temas”, “porque se me hizo más fácil”, “porque ahora leo mejor” etc., reconocen la contribución del Círculo de Lectura al desarrollo del desempeño estudiantil.

Asimismo, la afirmación del aprendizaje y reconocimiento de los argumentos usados por los participantes “reconocí” “aprendí”, aprueban mejoras en la habilidad verbal. Expresiones temporales, “al principio”, “al principio cuando yo intervenía”, “ya”, “ahora” “entonces” “entonces ahora” “a veces”, etc. Establecen un tiempo en que perciben cambios y mejoras en la manera de producir argumentos y la postura crítica.

En la dimensión *temática* se refleja que las contribuciones del Círculo de Lectura en la forma de realizar los enunciados son de carácter continuas, con evidencias causales y temporales que admiten la contribución de esta estrategia. “Me gustaron porque leíamos en compañía o con otras personas es como obtener más perspectivas de las interpretaciones del libro”, “era libre para contestar y dar opiniones.”

Por último, desde la dimensión *enunciativa* la perspectiva ocupada por los participantes, desde las impresiones hasta el desarrollo de la postura crítica, fue de modalidad apelativa “que nos permitió analizar”, “Nos ayudó mucho”, “Sí yo creo que”, “Yo reconocía”, “Yo considero también”; con un manejo de

terminología como: "propia de un estudiante del primer semestre de la licenciatura", "Antropología, técnica, grupos, párrafos, procesos, círculo, persona, autor, compañero, etc."

En las entrevistas individuales, varios participantes hicieron referencia a la construcción de identidades de los compañeros por los papeles comunicativos que tomaron, las construcciones temáticas y contribuciones que realizaron, tomando en cuenta los recursos discursivos textuales para llevar a cabo su finalidad comunicativa. Por lo tanto, tuvieron impresiones y apreciaciones, como: "Me pareció muy educativo, muy informativo", "Me sentía cómodo", "nos informamos y nos educamos" "no solamente quedarme con mi visión".

Algunos estudiantes responden a la percepción del Círculo de Lectura como un recurso que les favoreció para un mejor desempeño en sus quehaceres en frases como "en realidad sí", "sí, el léxico mejora en mucho". Algunas de sus intervenciones establecen una postura neutral y juicios que evidencian lo positivo que fue la actividad: "El Círculo de Lectura me ha servido por lo menos para leer y saber escribir, interpretar y analizar y todas esas cosas".

Adicionalmente, en la reflexión sobre los argumentos y la postura crítica, los educandos utilizaron palabras como: "coherencia, desglosar, frase, redundar" términos que admiten a contribución del Círculo de Lectura al desarrollo académico y crítico. Como ejemplo, un extracto de la entrevista 4: "Porque he subido mis notas, porque he aprendido a leer y a analizar la lecturas".

Las contribuciones en los enunciados son de carácter continuativas, con pruebas adverbiales de cantidad, de afirmación; para indicar la impresión y contribución del Círculo de Lectura en la elaboración de argumentos, postura crítica, así como la percepción de la actividad. La estructuración temática fue poca, debido a la manera concisa –de algunos- al

hablar sobre la actividad del círculo.

La perspectiva de los estudiantes va desde las impresiones hasta el desarrollo de una postura crítica, con una modalidad apelativa “nos informamos y nos educamos y tenemos más conocimiento”, “yo pensaba y razonaba más lo que iba a decir”, en ocasión delocutiva “Bueno, en algunos se veía que habían leído” “- alguno de los argumentos se notaban como asertivos”- su organización discursiva textual fue en su mayoría descriptiva

En cuanto a las entrevistas, la dimensión *interlocutiva* asiente la convergencia de algunos conceptos, es el caso de “compañía, compañero(s), significado(s), compromiso, estudiante”, entre otros. Además, muestra en esta dimensión, la pertinencia positiva del Círculo de Lectura en los participantes y como consienten la otredad discursiva “...es ver el punto de vista del compañero y el punto de vista del profesor y así, todos compartimos y se llega a algo.”... “...pues, propiciaban o nos ayudaban a sacar más de lo que sabíamos del tema...”

De igual forma, el papel comunicativo tomado por algunos participantes valida de manera positiva la impresión, las lecturas y contribución del Círculo de Lectura. “Me gusta la lectura en general”, “nos ayudaban a sacar más de lo que sabíamos del tema”; “me gustaron porque leíamos en compañía o con otras personas”, como afirma la estudiante “información sobre filósofos o temas del pasado se te hace muy claro”

Declararon por medio de la aserción y la validación su acuerdo en cuanto a la utilidad del Círculo de Lectura. En este sentido, expresaron la puesta en práctica para su quehacer académico de destrezas asumidas en el desarrollo de las sesiones. “El Círculo de Lectura me permite basarme en algo, en un autor, eso le da validez a lo que tu manifiestes, es por eso que es algo realmente positivo.”

Asimismo, podríamos decir que la temporalidad en gran parte de los enunciados, refleja el momento de

cambio efectivo de los partícipes del Círculo de Lectura. Los alumnos exponen sobre el aumento del capital léxico y reconocen un aspecto dialógico y bidireccional del Círculo de Lectura, ya que sirvió como espacio para intercambiar y argumentar posturas e inquietudes; por ejemplo: “estuvo bastante dinámico porque así podíamos intervenir y aclarar nuestras dudas” (estudiante 3). Al mismo tiempo, se enfatiza la importancia del acto de habla como práctica comunicativa. “permite que tu opines y mediante de ese libro, se siente que no es una clase normal sino en comunicación más íntima” (entrevista 7)

#### *Dimensión temática*

Las contribuciones en los enunciados indican la impresión y contribución del Círculo de Lectura a la habilidad verbal, el léxico y la elaboración de argumentos que se manifiestan en posturas continuativas, causales, con categorías adverbiales de cantidad y de afirmación. “Y se tiene que hablar adecuadamente y reflexionar qué se va decir y cómo lo va decir, tratando de no hablar coloquialmente-” (Estudiante 5). En algunos, la estructuración temática fue muy poca debido a la manera breve de hablar sobre la actividad del Círculo.

#### *Dimensión enunciativa:*

Con una modalidad apelativa afirmativa, se asumieron algunas posturas frente al Círculo de Lectura. Su organización discursiva textual, fue en su mayoría narrativa, reiterativa, de modalidad apelativa, afirmativa, enmarcada en las impresiones hasta el desarrollo de una postura crítica.

Por ejemplo, el estudiante 7, nos comentó: “...sí, pero a veces me cuesta, tengo que leer dos o tres veces para poder entender, para estar completamente seguro”. Otro expresó (estudiante 6) “yo antes, podría decir algo sobre la asignatura de Antropología y no tenía una base o una postura, ahora, me siento con propiedad para hablar”. “Entiendo la función de argumentar y tener base para lo que voy a comentar”.

Los estudiantes asumen una postura directa y argumentativa con respecto al Círculo de Lectura, lo cual evidencia un cambio relevante en su quehacer académico.

Notamos tanto en la observación como en la entrevistas posteriores, que los participantes tuvieron cambios y progresos en su pensamiento crítico, un aspecto muy resaltante, es que corroboramos en las entrevistas el aporte significativo que tienen estos espacios de discusión.

Según Halpern (2006) las habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumentos, son las que permiten identificar y valorar la calidad de las ideas y razones de un argumento y la conclusión coherente del mismo; además, permiten reconocer analogías dentro del lenguaje cotidiano. Pudimos percibir que la dimensión descrita se desarrolló considerablemente a lo largo de la participación en las sesiones del Círculo de Lectura, estos elaboraron -al final de las sesiones-conclusiones más coherentes. También, tuvieron la capacidad de contribuir en las reflexiones de su pares, con una participación constante en las sesiones.

### **Consideraciones finales**

Observamos a través de las discusiones abiertas, el avance de la habilidad verbal en el espacio del Círculo de Lectura. En un principio, el espacio fue directivo, pero a través de las subsecuentes sesiones comenzó a propiciarse un clima de familiaridad, lo que permitió un proceso de cambios. Las preguntas fueron formuladas por los mismos estudiantes, aumentaron sus intervenciones y los ejemplos dados por ellos eran sobre la vida real. Aunque, en un principio el proceso de cerrar las ideas -en el discurso oral- se les dificultaba, a lo largo de las sesiones pudimos percibir cómo mejoraron, ya que se tomaban más tiempo en el análisis pero lograban llegar al cierre de sus ideas. Lograron más fluidez verbal, sobre todo en el caso de las intervenciones libres y durante el proceso de corrección entre pares.

En cuanto al análisis de los argumentos, hacían uso de los recursos argumentativos, tomando como referencia las clases, las lecturas, y exposiciones, lo que nos permite concluir que el espacio del *Círculo de Lectura* fue propicio para el desarrollo de esta habilidad y para asumir los recursos de clase como herramientas idóneas para establecer formulas argumentativas eficaces. Pudimos corroborar cómo el *Círculo de Lectura* a lo largo de las sesiones contribuyó en gran medida a mejorar la primera dimensión del pensamiento crítico, (Halpern, 2006), y con ello, pudimos cumplir el primer objetivo específico de la presente investigación.

Para el desarrollo del siguiente objetivo, se plantearon tres dimensiones discursivas: interlocutiva, temática y enunciativa. Para indagar sobre la pertinencia de este espacio de discusión, hicimos entrevistas individuales y un grupo focal. En las entrevistas, en cuanto a la pertinencia, nos percatamos de que el *Círculo de Lectura* se considera como un ambiente adecuado para la construcción de ideas compartidas, jerarquización de ideas en el discurso, desarrollo de postura crítica, y aumento del repertorio lingüístico. Además de esto, el *Círculo de Lectura* es un espacio que permite el desarrollo de valores como el respeto al otro.

Nos interesó además, conocer sus opiniones sobre la pertinencia y la relación con sus pares; es por ello que desarrollamos un grupo focal. En esa dinámica, tuvieron una percepción efectiva de sus pares, y además producto de esta experiencia, nació -por iniciativa de los estudiantes-, un círculo de discusión y estudio. Compartieron ideas como “porque permitió analizar temas”, “porque se me hizo más fácil”, “porque ahora leo mejor” etc.

Estos estudiantes universitarios que se introducen a un nuevo ámbito, diferente a la educación secundaria, requieren de espacios que les permitan el desarrollo de sus potencialidades, así como la mejora de sus capacidades intelectuales e interpersonales.

Por ello, es recomendable fomentar escenarios de interacción y discusiones grupales continuas que les permitan desarrollar su pensamiento crítico y, sobre todo, la habilidad verbal, una herramienta fructífera para su futuro.

### REFERENCIAS

- ALTUVE, José. 2010. “El pensamiento crítico y su inserción en la educación superior”. *Actualidad Contable Faces*, 13, 5-18. [En Línea] Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=25715828002>. [Consultado en Marzo: 17, 2012]
- AYALA, Francisco.1982. **Origen y Evolución del hombre**. México: Editorial Mc. Graw Hill
- BELTRÁN CASTILLO, María; TORRES MERCHÁN, Nidia. 2009. “Caracterización de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de educación media a través del test HCTAES”. *Zona Próxima*, 66-85. [En Línea] Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=85313003005>. [Consultado en Marzo: 17,2012]
- ESCURRA, Miguel; DELGADO, Ana. 2008. “Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico y estilos de pensamiento en alumnos universitarios de Lima metropolitana”. *Persona*, 143-175. [En Línea] Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=147117608009> [Consultado el Marzo: 05 ,2012]
- CALSAMIGLIA, Helena; TUSÓN, Amparo. 2001. **Las cosas del decir**. 1 edición. España: Editorial Ariel
- CARRASCAL, Olines .2011. “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en las ciencias sociales a través de la implementación de organizadores gráficos en la educación media rural de montería”. Universidad de Cordoba. Montería, España. [En Línea] Dirección URL: [www.edunexos.edu.co/.../31-desarrollo-de-habilidades-de-pensamiento-.com](http://www.edunexos.edu.co/.../31-desarrollo-de-habilidades-de-pensamiento-.com) [Consultado el Febrero: 05 ,2012]
- CASSANY, Daniel; LUNA, Marta; SANZ, Gloria. 2005. **Enseñar Lengua**. 10° Edición. España: Editorial

Graos.

CERVERA, Luis; FERNÁNDEZ, Juan; PICHARDO, Nadia SÁNCHEZ, Rosa. 2006. **Saber Escribir**. 1 Edición. España: Editorial Aguilar.

GUTIÉRREZ, Daniel. 2009. "La Construcción de Indicadores como Problema Epistemológico". *Cinta de Moebio*. 34. 16-36

HALPERN, Robert. 2006. **Halpern Critical Thinking Assessment Using Everyday Situations: Background and scoring standards** Claremont CA: Claremont McKenna College.

HERNÁNDEZ, Roberto; FERNÁNDEZ, Carlos; BAPTISTA, Pilar. 2003. **Metodología de la Investigación**. Cuarta edición. México: Editorial Mc. Graw Hill.

KAWULICH, Barbará. 2005. "La observación participante como técnica de recolección de datos". *FQS Fórum: Qualitative social research*, 2-3. Volumen 06, N° 2, Art. 43 [En Línea] Dirección URL: <http://www.qualitative-research.net> [Consultado en Noviembre: 15, 2012]

LOPEZ, Rubén. 2003. "Círculos de lectura en centros de trabajo" [En Línea] Dirección URL: [http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/concurso/tematica\\_c/0007.pdf](http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/concurso/tematica_c/0007.pdf) [Consultado en Octubre: 15, 2012]

MARTÍNEZ, Miguel. 2006. "La Investigación cualitativa (síntesis conceptual)", 139-140. *Revista IIPSI* Facultad de Psicología UNMSM Volumen 09, N° 1, [En Línea] Dirección URL:

[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v09\\_n1/pdf/a09v9n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf) [Consultado en Noviembre: 15, 2012]

MAZA, Luis. 2005. "Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer". *Teología y Vida*, Vol. XLVI, 122 - 138 [En Línea] Dirección URL: <http://www.scielo.cl/pdf/tv/v46n1-2/art06.pdf> [Consultado el abril: 17,2014]

MORIN, Edgar. 1999. **Los 7 saberes necesarios a la Educación del Futuro**. Paris: UNESCO

PAUL, Richard; ELDER, Linda. 2012. "Lectura

Crítica". [En Línea] Dirección URL:  
<http://www.eduteka.org/pdfdir/LecturaCritica.pdf>.  
 [Consultado el abril: 17,2012]

PLANELLA, Jordi. 2005. "Pedagogía y hermenéutica. Más allá de los datos en la educación". *Revista Iberoamericana de Educación*. [En Línea] Dirección URL:  
<http://www.rieoei.org/deloslectores/1078Planella.PDF>  
 [Consultado en Noviembre: 15, 2012]

SANDIN, María. 2003. **Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones**. España: Editorial Mc. Graw Hill

S/A .2008. **Filosofía 1**. Venezuela: Editorial Santillana

SAVATER, Fernando. 2009. **La aventura del pensamiento**. Argentina: Editorial Suramericana.

SIVIRA, Julio. 2007. "La lectura, la escritura y la literatura en la educación secundaria venezolana". *Educere* 46: 583-593

SOLE, Isabel. 1992. **Estrategias de Lectura**. España: Editorial GRAO

TORRES, Nidia; BELTRAN, María. 2010. "Desarrollo de Habilidades Cognitivas, a través de un programa de intervención en química". *Revista curriculum*, 24; octubre 2011, pp. 117-140. [En Línea] Dirección URL:  
<http://publica.webs.ull.es/upload/REV%20CURRICULUM/24%20-%202011/07%20Torres%20Merchan%20y%20otra.pdf>  
 [Consultado en Abril: 24, 2012]

TRUEBA, Carmen (2012). "La dimensión educativa del desarrollo humano. Documentos de trabajo sobre cooperación y desarrollo". [En Línea] Dirección URL:  
[http://www.ciberoamericana.com/pdf/DT\\_2012\\_1.pdf](http://www.ciberoamericana.com/pdf/DT_2012_1.pdf)  
 [Consultado en Septiembre: 15, 2012]

VARGAS, José; IBÁÑEZ, Edilberta. 2008. "Grupos focales en la evaluación de materiales didácticos para la educación superior", 71-72. *Revista electrónica de Psicología Iztacala* Volumen 11, N° 3, [En Línea] Dirección URL:  
<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psi>

clin/vol11num3/Vol11No3Art4.pdf [Consultado en  
Noviembre: 15, 2012]

“Seis acciones para el fortalecimiento de la biblioteca  
escolar”. 2015. Manual de la Secretaría de Educación  
de Guanajuato Programa Estatal de Lectura. [En  
Línea] Dirección  
URL:[http://www.seg.guanajuato.gob.mx/SDE/DMME/  
/Español/Manual%20de%20las%206%20acciones.pdf](http://www.seg.guanajuato.gob.mx/SDE/DMME/Español/Manual%20de%20las%206%20acciones.pdf)  
[Consultado en Noviembre: 15, 2012]