

***Un estudio del significado de las transformaciones  
socioculturales para niños y jóvenes, y su  
repercusión en la construcción del capital social\****

***Ricardo De Angelis León***  
*Banco Central de Venezuela*  
*Caracas, Venezuela*  
*redeangel@bcv.org.ve*

*Licenciado en Desarrollo Humano (Universidad  
Centroccidental Lisandro Alvarado); Analista  
de Desarrollo Humano del Banco Central de  
Venezuela, en las áreas de estadísticas laborales,  
economía laboral, desarrollo humano, estudios  
de desigualdad, estudios de la pobreza.*

Recibido: 28-05-2014 / Aceptado: 03-07-2014

\*Investigación con la que el autor se recibió como  
Licenciado en Desarrollo Humano.  
Milagros García, tutora.  
*mgarciao3@yahoo.com*

## RESUMEN

En este trabajo de investigación de tipo cualitativo, me centro en las transformaciones socioculturales vividas y reconocidas por los niños y jóvenes pertenecientes a la organización de Centros de Creación Literaria en la Ciudad de Carora, estado Lara, Venezuela, la cual se dedica a la enseñanza de la poesía, entendiendo a la misma como generadora de Capital Social. La investigación estuvo guiada por los conceptos de capital social, significado social y desarrollo humano, articulados para los fines propuestos en ella, fundamentándolos en la teoría del Capital Social, la construcción social de los significados y el enfoque de Desarrollo humano. Utilizo el método biográfico, en la modalidad de historias de vida y entrevistas abiertas, como técnicas de investigación fundamentales para el acercamiento metodológico, en una combinación propia. Llevo a cabo un análisis combinado, de tipo temporal para el material biográfico y un análisis dialógico para las entrevistas abiertas, a partir del cual realizo un contraste e integración donde interpreto, basado en los testimonios de las vivencias de un grupo de niños y jóvenes pertenecientes a los CCL, las transformaciones socioculturales generadas en la vida personal y familiar de los niños y jóvenes ocurridas a partir del momento en que se integraron al movimiento socio-educativo de los CCL. Entre las conclusiones del estudio destaco los cambios visibles y reconocidos a nivel personal, académico y familiar, producidos en la vida de los participantes por el tipo de organización flexible de los CCL y su metodología de enseñanza.

**Palabras clave:** transformaciones socioculturales, significado psicosocial, desarrollo humano, capital social, beneficios sociales.

## ABSTRACT

### **A study of meaning of sociocultural transformations for children and young people, and its repercussion on the construction of social capital**

In this qualitative research paper, I focus on sociocultural transformations lived and recognized by children and young people belonging to the Centers of Literary Creation organization in the City of Carora, Lara State, Venezuela, which devotes to the education of poetry, understanding the latter as social capital generator. The research was guided by the concepts of social capital, social meaning and human development, articulated for their own outcomes, basing them on the social capital theory, social construction of meanings and the human Development approach. I use the biographical method, life histories modality and opened interviews, as fundamental research techniques

for a methodological approximation, such techniques have a combination made of my own. I carry out a temporary combined analysis to the biographical material and a dialogical analysis to opened interviews, from which I make a contrast and integration where I interpret, based on the testimonies of the experiences of a group of children and young people belonging to the CCL, the sociocultural transformations generated both in their personal and family life which took place from the very moment they joined the Centers of Literary Creation. Among the conclusions, I emphasize their visible changes, recognized at a personal, academic and familiar level, and produced in the participant's life due to the CCL organization type, which is flexible, and its education methodology.

Key words: sociocultural transformations, psychosocial meaning, human development, social capital, social benefits.

## RÉSUMÉ

### Étude du signifié des transformations socioculturelles pour des enfants et des jeunes, et sa répercussion sur la construction du capital social

Dans ce travail de recherche de type qualitatif, je me concentre sur les transformations socioculturelles vécues et reconnues pour les enfants et les jeunes appartenant à l'organisation de Centres de Création Littéraire dans la Ville de Carora, état de Lara, au Venezuela, qui s'occupe de l'enseignement de la poésie, en connaissant à la même comme génératrice du Capital Social. La recherche fut guidée par les concepts de capital social, de signifié social et de développement humain, articulés pour les fins proposées sur elle même, en les fondant sur la théorie du Capital Social, la construction sociale des signifiés et le point de vue de Développement humain. J'utilise la méthode biographique, dans la modalité d'histoires de vie et d'interviews ouvertes, comme techniques fondamentales de recherche pour le rapprochement méthodologique, j'utilise ma propre combinaison. Je réalise une analyse combinée, de type temporel pour le matériel biographique et une analyse dialogique pour les interviews ouvertes, dont je réalise un contraste et une intégration où j'interprète, basé sur les témoignages des expériences d'un groupe d'enfants et de jeunes appartenant aux CCL, les transformations socioculturelles générées dans la vie personnelle et familiale des enfants et de jeunes arrivées à partir du moment dans lequel ils ont été intégrés au mouvement des Centres de Création Littéraire. Entre les conclusions de l'étude, je détache les changements visibles et reconnus à un niveau personnel, académique et familial, produits dans la vie des participants par le type d'organisation flexible des CCL et sa méthodologie d'enseignement.

**Mots Clés:** transformations socioculturelles, signifié psycho-social, développement humain, capital social, bénéfices sociaux.

## A manera de introducción

La generación de espacios de confluencia de personas con intereses comunes, denominadas de diferentes maneras, llámense grupos, asociaciones u organizaciones, se puede decir que es una marca de la voluntad humana a lo largo de su historia conocida. Basta con mirar experiencias del pasado o del presente, sin importar su naturaleza o enfoque, para encontrar que en diversos aspectos, los hombres y mujeres (pertenecientes a culturas que los unen por lazos de índole territorial, natal, consanguíneo y también, por qué no, por efectos de la globalización), han unido intereses e ideas, propiciando la construcción de conocimientos, así como de procesos que alimentan el avance de nuestras sociedades.

La organización que presento como punto central de análisis de este trabajo de investigación, es un ejemplo de creación de un lugar de encuentro humano y creativo, podría decir que fue el sueño hecho realidad, surgido de una iniciativa reconocible y que hoy es el sueño compartido de cientos y cientos que ahora la nutren de manera incesante. Me refiero a Los Centros de Creación Literaria (CCL), los cuales nacen como una idea del poeta, escritor, dramaturgo y literato, Jesús Enrique León, quien en 1989 decide poner en práctica los principios de una teoría que permitiera promover la creación poética (la cual fue publicada en el año 2012 bajo el nombre de "Poética de Guarimure, Teoría de la Abstracción de la Palabra Poética"). Los CCL como organización han pasado por todo un proceso de transformación y depuración, que fue dando paso a lo que es hoy toda una institución, lo que llamó recientemente el filósofo venezolano José Manuel Briceño Guerrero "un verdadero milagro", en una conferencia realizada el 21 de junio de 2011, con motivo del XIV encuentro de los CCL, en la ciudad de Carora, estado Lara. Un milagro con el poder de transformar el mundo cultural en el que vivimos, con alcance masivo local, nacional y hasta internacional.

Como ya he mencionado, el lugar donde todo esto fue gestado y donde hoy se encuentran en actividades permanentes los CCL, está ubicado desde sus inicios en la ciudad de Carora, estado Lara, Venezuela, cuya sede principal es la Casa "Chío Zubillaga", actual sede de la Dirección de Cultura del Núcleo Universitario "Juan Agustín de la Torre", de la Universidad Centroccidental "Lisando Alvarado" (UCLA). Es en esta sede, lugar de encuentro de niños, jóvenes y adultos que este trabajo de investigación fue realizado.

Los CCL cuentan con todo un sistema de enseñanza de la poesía, basado en la "Teoría de la Abstracción de la Palabra", que ha sido la base para construir un método de enseñanza-aprendizaje que permite llevar el pensamiento abstracto inconsciente de la poesía al entendimiento consciente de niños, jóvenes y adultos, con siete pasos, no lineales, que conducen a lograr un producto acabado, así como instruir a los aprendices en el arte del buen pensar y la lectura.

Así, durante más de 14 años, luego del primer encuentro oficial en 1998, se han llevado a cabo, año tras año, diversos encuentros, formando poetas desde niños, muchos de los cuales en la actualidad hacen vida en la organización, enseñando a los nuevos integrantes provenientes de escuelas y liceos de Carora, y hasta jóvenes de universidades de la región Centroccidental. En este sentido, se ha generado un gran número de conexiones sociales entre los miembros participantes y las comunidades del municipio Torres, del estado Lara, teniendo como preceptos la práctica de comportamientos solidarios, así como de un conjunto de valores guía, entre ellos el respeto, que hacen que la organización sea generadora de poetas y más allá, de un nuevo tipo de personas, con mayor preparación teórica, literaria, cultural y humana, que lleven a las comunidades el pensamiento literario.

En ese sentido, por el carácter novedoso de la experiencia de los CCL, la investigación buscó comprender las posibles transformaciones psico-sociales -motivadas por la cultura literaria en niños y jóvenes- que se generan de esta organización,

que surge como una idea y se convierte en todo un movimiento organizado, con reconocimiento a nivel nacional, contando con una estructura organizativa horizontal y participativa, contraria al tipo de organización proveniente de la economía positiva. Así mismo, mostrar cómo una organización que funciona sin fines de lucro, busca el aprovechamiento de los recursos de cada uno de los miembros, al formar una red de conexiones que genera beneficios no solo a los participantes, sino a las comunidades que conforman el contexto en el que se lleva a cabo esta experiencia socio-educativa.

### **Estudio y análisis de los Centros de Creación Literaria como espacios de construcciones sociales y Desarrollo Humano.**

A través del análisis teórico sobre la comprensión psicosocial del estudio busqué dar base al entendimiento de las transformaciones percibidas por los niños y jóvenes que hacen vida en la organización. Además, comprender la forma como el niño o joven participa del proceso, aprende, crea y publica; la manera como los familiares se integran a ese proceso, al aprender a apreciar las creaciones de sus hijos, sobrinos o familiares, así mismo la manera como las comunidades involucradas se ven inmersas en un proceso cultural y social que pueda estar beneficiándolos de manera consciente o no para ellos, modificando sus formas de pensar y de relacionarse. Me refiero específicamente a la construcción colectiva de significados, sobre lo que para los involucrados en los CCL significa participar de esta experiencia.

Es así como acepto la idea de la construcción de significados relacionales a nivel intersubjetivo que permite que la participación común en sistemas o procesos sociales genere construcción de significados, tal como afirma Gergen (1990),

*La sociedad se mantiene unida, en efecto, mediante la participación común en un sistema de significación... En este sentido, no es el individuo quien preexiste a la rela-*

*ción e inicia el proceso de comunicación, sino que son las convenciones de relación las que permiten que se alcance la comprensión. (p.230)*

La explicación del autor de la comprensión psicosocial permite así dejar claro que es a través de la participación en un sistema común que se da la construcción de significados entre las personas.

Por otro lado el estudio titulado "*La Música Como Espacio de Construcción de Significados Sociales*", llevado a cabo por Urreiztieta y Hernández (1998), que teniendo como base la revisión de la experiencia del Sistema de Orquestas Infantiles de Venezuela, una experiencia muy próxima lo que sucede en los CCL, las autoras hacen una propuesta sobre la construcción de significados a nivel social o significación social, desde el punto de vista de la psicología social, haciendo énfasis en la intersubjetividad, concepto que es relevante para efectos de este trabajo, puesto que la poesía se construye con base en simbologías, usando el lenguaje, mediadas por un proceso intersubjetivo. En ese sentido Fernandez-Christlieb (1994), citado por Urreiztieta y Hernández (1998), nos dice que

*"...lo social se configura a partir de un proceso fundamental: la intersubjetividad. Esta consiste en el intercambio de comunicación de símbolos, significados y sentidos entre las personas, quienes los crean, transmiten, modifican, destruyen y re-crean". (p. 3)*

Otro concepto clave que contribuye al soporte conceptual de este trabajo es el del Capital Social, el cual permite explicar la forma en que la organización de Centros de Creación Literaria es ordenada de manera interna, la revisión previa de sus características organizacionales me permitió catalogarla como una organización generadora de formas de capital social. Para fundamentar mi afirmación me valgo de la definición de capital social dada por Coleman (1990), citado por Forni, Siles y Barreiro (2004),

*Una diversidad de entidades con dos elementos en común: todos consisten en algún aspecto de la estructura social y facilitan ciertas acciones de los actores dentro de la estructura... La función identificada por el concepto de capital social es el valor de esos aspectos de la estructura social que los actores pueden usar como recursos para la realización de sus intereses. (p.3)*

Ese “valor de los aspectos de la estructura social” que menciona el autor, son precisamente las relaciones que fundan las personas, la importancia de establecer conexiones y obtener beneficios de ellas, ya sea en términos de nuevos conocimientos o de formas de asociación. En pocas palabras, el aprovechar las relaciones sociales para obtener un beneficio colectivo, teniendo como cualidad la manera flexible de organizarse, tal como operan los CCL (no existe un modelo organizacional único, ni cerrado), ello puede ser un factor clave por el cual el Capital Social puede generarse en los sectores más recónditos de las sociedades.

Del mismo modo, me apoyo en Putnam (1993), citado por Dávila y Gloria (2003), quien en sus estudios realizados en Italia, reconoce la existencia de factores como la confianza, la asociatividad, entre otros, que son generados en asociación y potencian las relaciones, como indicadores de construcción de capital social en las organizaciones, en ese sentido menciona que el capital social,

*Se basa en el grado de confianza existente entre los actores sociales de una sociedad, las normas de comportamiento cívico practicadas y el nivel de asociatividad que caracteriza a esa sociedad. Estos elementos evidencian la riqueza y la fortaleza del tejido social interno de una sociedad.(p. 4)*

Este autor por su parte defiende una idea en la que el Capital Social está dividido en tres factores fundamentales que se dan a nivel interno de las organizaciones, el grado de confianza, las normas cívicas practicadas y los niveles de asociatividad,



para finalmente decir que es esa la verdadera riqueza del tejido social, concepción que asumo plenamente en este trabajo de investigación, por las características del tipo de organización que significan los CCL.

Como tercer pilar teórico de esta investigación está el Desarrollo Humano, un enfoque multidimensional que puede ser alcanzado por medio de diferentes estrategias, mediante las cuales se busca el aprovechamiento de las capacidades de las personas, en una constante búsqueda por construir caminos alternos a la equidad, combatir la desigualdad, aprovechar las oportunidades, la mejora en la calidad de vida, entre otros factores. Como apoyo fundamental en esta investigación está la definición dada por Sen (2012), uno de los teóricos fundamentales en la materia que sustentan mi abordaje. De acuerdo a este autor,

*El Desarrollo Humano, como enfoque, se ocupa de lo que yo considero la idea básica de desarrollo: concretamente, el aumento de la riqueza de la vida humana en lugar de la riqueza de la economía en la que los seres humanos viven, que es sólo una parte de la vida misma. (s.p)*

La organización de los CCL con sus principios y formas de hacer se vinculan estrechamente con la perspectiva del Desarrollo Humano, en la medida que dicha organización enaltece y coloca en lugar privilegiado el desarrollo de las capacidades de las personas, un proceso que se lleva a cabo en el marco de los diferentes núcleos de CCL en escuelas y liceos de la ciudad de Carora, considerados aquí como espacios para el enriquecimiento y expansión de las capacidades de sus involucrados, teniendo en cuenta su formación en valores, aprendizaje de nuevos contenidos, la enseñanza de métodos para la comprensión del mundo por medio del desarrollo de argumentos propios, así como capacidades referidas al establecimiento y mantenimiento de relaciones intersubjetivas positivas.

## Interpretando la experiencia de niños y jóvenes de los *Centros de Creación Literaria*

Se trató de una investigación de corte cualitativo, la cual buscó la comprensión e interpretación de un fenómeno social específico que fue abordado de esta manera considerando su naturaleza, los aspectos sociales, culturales, los beneficios que generan a otras personas, los cambios en las vidas de los involucrados, la construcción y práctica de valores, la constitución de redes interpersonales, así como todo un proceso cultural que tiende a expandirse, atrayendo a las personas, en un hecho social que genera transformaciones familiares y comunitarias en la ciudad de Carora, estado Lara.

La metodología utilizada tiene foco en el método biográfico (Sanz, 2005), dando relevancia a historias de vida (Ferrarotti, 2006) y entrevistas con temas generadores (con base en Montañés, 2010), una serie de consideraciones sobre la organización tales como su naturaleza cultural, la forma en la que los niños y jóvenes presentan cambios reconocibles, las metodologías de enseñanza, entre otros, permitieron el éxito de esta metodología sobre la base de los resultados obtenidos en un contraste final con los objetivos planteados.

En ese orden de ideas, las entrevistas abiertas, referidas a temas generadores y relevantes para los objetivos de mi estudio, son realizadas a niños y jóvenes que participan en el Programa (Con un número de informantes especificado más adelante). Las entrevistas que recogen historias de vida, las realicé a dos jóvenes seleccionados intencionalmente, para profundizar sobre casos particulares.

Por tal motivo, es necesario dejar claro el concepto de historias de vida como método que va a ser aceptado en este trabajo y que es tomado de la propuesta de Mallimaci y Gimenez (2006), en un análisis a las propuestas Ferraroti.

*...la historia de vida no es un método o una técnica más, sino una perspectiva de análisis única. El relato de una vida debe verse como resultado acumulado de las múlti-*

*ples redes de relaciones en los que, día a día, los grupos humanos entran, salen y se vinculan por diversas necesidades. Esta manera de comprender la historia de vida nos permite descubrir lo cotidiano, las prácticas de vida abandonadas o ignoradas por las miradas dominantes, la historia de y desde los de abajo. (p. 2)*

En ese sentido, existen dos aplicaciones que la autora Sanz (2005) nos menciona sobre el método biográfico, la primera responde a las "historias de vida como estudios de casos" y la segunda a "los relatos biográficos múltiples". Parafraseando a la autora, la primera se refiere a un enfoque subjetivo del proceso, basándose en una serie de entrevistas a una persona, la cual da su testimonio y experiencias en torno al proceso, al final el autor solo dará toques analíticos y ordenará la información.

La segunda se refiere a una serie de entrevistas realizadas por mí a los involucrados del proceso a investigar, de las cuales se obtuvo información por un lado pudiendo ser historias de vida independientes entre sí y por el otro lado pueden ser historias de vida de varios involucrados y que viven el mismo proceso, buscando obtener testimonios de un solo proceso, provenientes de diferentes personas. Que según la autora,

*...Se trataría de acumular una muestra más o menos amplia en función de los objetivos o intereses de la investigación con la que se puede trabajar pudiendo establecer comparaciones, categorizaciones de los informantes y, si es posible, planteando modelos teóricos validados por la información recabada, tras realizar análisis que pueden ir desde el tipológico, o de contenido, al estadístico. (Sanz, 2005: 104)*

Para efectos de esta investigación, consideré propicio el trabajo con la segunda aplicación del método biográfico planteado por Sanz (2005), teniendo en cuenta la gran cantidad de involucrados del proceso a estudiar, la importancia de los testimonios de cada uno de ellos, así como tomar las palabras de los entrevistados, realizar análisis comparativos, obtener informa-

ción variada, para de este modo realizar un verdadero aporte investigativo a la organización de Centros de Creación Literaria y los procesos que allí dentro se desarrollan, las transformaciones generadas y los beneficios percibidos por los miembros y terceros.

Como ya lo mencioné, utilicé las historias de vida, al mismo tiempo que realicé entrevistas abiertas para recolectar información de la experiencia de niños, jóvenes y profesores de los CCL, teniendo en cuenta que quería registrar cómo la experiencia de niños y jóvenes en la organización, podía suministrar insumos para comprender las transformaciones ocurridas en sus vidas y la de su entorno social/comunitario más próximo.

La técnica de las historias de vida, es entendida aquí y para efectos de esta investigación, como un medio para obtener información sobre quienes le dan vida a la organización, entendiéndola como una técnica en la que se busca concebir la institución social a través de experiencias personales. Como lo mencionan Mallimaci y Giménez (2006),

*... es una reflexión de lo social a partir de un relato personal. Se sustenta en la subjetividad y la experiencia del individuo, no teniendo que ser este último una persona especial, ya que sólo basta con ser parte de la sociedad a la cual se estudia. (p. 2)*

Aceptar las experiencias personales como aquellas que construyen los sistemas sociales, es una de las premisas que acepto al considerar el método biográfico como fundamental para el estudio de los CCL, en ese sentido cada persona es un sujeto clave para la construcción de la sociedad a la que pertenece y es a partir y con las personas que se edifican las sociedades humanas.

Las historias de vida buscan comprender lo social a través de lo personal. Tal como lo sustenta Ferrarotti (1991) citado por Mallimaci y Giménez (2006), uno de los principales exponentes de la sistematización y utilización de este método como instrumento principal en sus investigaciones, las entiende como

una expresión de "la dialéctica de lo social", en una estrecha relación entre los sistemas sociales y las personas que los conforman (viven), en lo que él llama "*una compleja y determinable relación no a priori entre lo dado y lo vivido*" (p. 3).

Por consiguiente, pretendo dejar claro que el análisis de los fenómenos sociales, a través de las historias de vida, se basa en rasgos generales en una visión sistémica de dichos fenómenos, dejando de lado la visión restringida de las muestras representativas, por una visión que trata de mostrar el todo en cada una de sus partes y la importancia de esas partes para la comprensión del sistema en general. En ese sentido Ferrarotti (1991), citado por Mallimaci y Giménez (2006), afirma que "*nuestro sistema social está todo entero en cada uno de nuestros actos, en cada uno de nuestros sueños, delirios, obras, comportamientos*". (p.3)

Por otro lado, y para efectos de esta justificación metodológica, resulta pertinente la pregunta que formulan Mallimaci y Giménez (2006), en su trabajo, "*¿Cómo puede convertirse en conocimiento científico la subjetividad inherente en la autobiografía?*" (p. 3). Teniendo en cuenta la tradición investigativa cuantitativa, la subjetividad, y también la intersubjetividad, es un factor que supuestamente arruina la pertinencia científica en las investigaciones, es por ello que consideré necesaria la respuesta a dicha pregunta. Ferrarotti entrevistado por Iniesta y Feixa (2006), menciona que "*los problemas de la sociedad no son solucionables de una vez y para siempre, sólo se pueden entender en una perspectiva histórica*". (p.8)

Estas palabras de Ferrarotti, entrevistado por Iniesta y Feixa (2006), reflejan la importancia de entender que mediante la comprensión de la historia de las personas, se puede llegar a comprender los fenómenos sociales, las metodologías cuantitativas y algunas cualitativas olvidan de cierto modo este principio, basando sus estudios, así como recolección de datos en la inmediatez que suponen las entrevistas y otras técnicas. Acepto entonces que si no se analizan desde una perspectiva histórica, los procesos sociales quedan en la superficialidad de la inmediatez.

En la vida de las personas se encuentran las razones de ser de cada uno de estos procesos. Mediante la aplicación de historias de vida se puede obtener información relevante para los propios sujetos, dicha información, cargada de experiencias, recuerdos y su visión personal del proceso, todo ello puede llegar a generar una visión comprensiva, contextualizada, de las experiencias personales y de las organizaciones, Citando a Mallimaci y Giménez (2006),

*Lejos de reflejar, reproducir o ser solo manipulado por lo social, el individuo se adueña de ello, lo mediatiza, lo filtra y lo traslada de nuevo proyectándolo en otra dimensión. Una epistemología de lo social que considere a cada persona la síntesis individualizada, creadora y activa de una sociedad, elimina la distinción entre lo general y lo particular en el individuo. (p.3)*

En este estudio sobre los CCL, la comprensión de las vidas de jóvenes y niños, en un antes y después de su vinculación con la organización, podría arrojar resultados que sirvan para cumplir con los objetivos que he planteado. No sólo pretendo conocer las experiencias de los jóvenes, sino también comprender e interpretar cómo esas experiencias han moldeado sus vidas actuales y han forjado la organización a la que pertenecen.

En ese orden de ideas, abordo lo que fue decidir a quiénes y con qué intensidad recoger la información por medio de las historias de vida, lo que implicó definir lo que se buscaba con ellas y el proceso de organización y análisis de las informaciones. En ese sentido, es importante señalar la propuesta que adoptan Catani (1993) y Ferrarotti (1981), ambos citados por Mallimaci y Giménez (2006), en cuanto a la suficiencia de las historias de vida como unidad. Y es que ambos sustentan el criterio de que un relato de vida recoge los elementos suficientes para comprender los fenómenos sociales, pues según ellos, la vida es una práctica que define y edifica los sistemas sociales y cada individuo en su praxis puede sintetizarla. Según esas posturas, Mallimaci y Giménez (2006) mencionan que,

*Si en vez de centrarse en los datos, se centra en los significados, esto es, en esos complejos culturales que, a partir de las prácticas de vida comunes a un grupo humano determinado (comunidad o sociedad) y participadas por todos sus miembros, se constituyen como integraciones de esas mismas prácticas, de experiencias, valores y representaciones sociales idiosincrásicas del grupo y por lo mismo generales (nomotéticas) en todos y cada uno de dichos miembros, bastará una sola historia pues en cada persona está la cultura y cada persona está en su cultura. (p. 8)*

Asumiendo este enfoque, seleccionamos en este caso la rigurosidad de las historias de vida, las cuales van de la mano con las entrevistas en profundidad, para lo cual realicé dos historias de vida, una a un joven de 16 años con una vinculación a la organización de cinco años y otra a una mujer adulta joven de veinte años de edad, cuya vinculación al grupo supera los siete años.

Busqué comprender el proceso de vida de estos muchachos desde su infancia hasta la actualidad, registrando los hitos más importantes reconocidos por ellos que explican la manera cómo se interesaron por la creación poética, cómo cambió sus vidas desde el momento en que entraron en contacto con los CCL, cómo entienden el funcionamiento de la organización, las relaciones que han establecido dentro y fuera de la institución, su versión del método de aprendizaje, la forma en la que aprenden, la importancia que le dan a la creación poética, ente otros factores.

En cuanto a los procedimientos para la realización del análisis de las informaciones, en cuanto a las entrevistas de las historias de vida, me apoyé en la propuesta de Ferrarotti entrevistado por Iniesta y Feixa (2006),

*Se empieza evidentemente con la recogida del relato autobiográfico, que es fundamentalmente un acto de interacción; en el momento del análisis hay un momento de temporalización y uno de contextualización que es muy importante. Hay que tener en cuenta cuestiones muy im-*

*portantes como la observación participante y la convivencia previa y posterior a la grabación de la historia. (p. 12)*

En ese sentido la mezcla de estas dos modalidades de entrevistas me permitió obtener la información necesaria para la comprensión de las transformaciones socioculturales que son vividas por niños y jóvenes como parte esencial de la organización, así como también la manera en la que reconocen elementos que pueden ser interpretados como generadores de capital social y el Desarrollo Humano.

Fueron realizadas dos historias de vida, así como nueve entrevistas a niños y jóvenes pertenecientes a la organización de CCL, con las cuales a través de una técnica llamada análisis temporal para las historias de vida y transcripción secuencial para la entrevistas abiertas, la primera con base en la lectura de autores -Ferrarotti (2006), Mallimaci y Giménez (2006), e Iniesta y Feixa (2006)-, y sobre la cual hice una adaptación propia, y la segunda con base en García (2004). Los procesos seguidos orientaron la organización e interpretación del material discursivo proveniente de las entrevistas, para construir los resultados que a continuación presento.

## Discusión final y Resultados

Por medio de esta investigación pretendí contribuir a dar visibilidad al modo como los Centros de Creación Literaria se han constituido en una experiencia inédita y novedosa en el país, en la cual quienes participan en ellos son los principales protagonistas de su propio proceso de desarrollo de habilidades literarias, entre otros aspectos que bien se desarrollaron en este trabajo de investigación y que en estas conclusiones retomo.

En cuanto a **las motivaciones** que han impulsado a los niños y jóvenes a integrarse al programa, y que surgen de sus relatos y afirmaciones, me permiten afirmar que existen elementos ligados, en una primera instancia, a la concepción del



aprendizaje fuera de los cánones tradicionales y de forma complementaria a las actividades formales escolares. Lo que se enseña en los CCL es reconocido por los niños y jóvenes como actividades liberadoras, diferentes a las que se dan en las escuelas o liceos, lo que crea un interés diferente por los procesos que se llevan a cabo en la organización. Los niños y jóvenes reconocen que la metodología basada en el libre pensamiento, los grupos de discusión, la libre interacción grupal para la generación de ideas, el proceso creativo personal y colectivo, el respeto por la diferencia así como elementos ligados al sentido de pertenencia, que se genera como producto o resultado de la acción de todo ello, son en resumen lo que explica por qué los niños y jóvenes llegan a los CCL y permanecen en ellos.

Las **transformaciones personales**, que identifican niños y jóvenes, son múltiples y variadas. Los procesos internos de formación, generan cambios visibles de comportamientos, los que se apoyan o van de la mano con el desarrollo de la capacidad de expresión creativa, que se convierte en una herramienta para canalizar emociones (rabia, tristeza, etc), en momentos críticos de la vida de estos muchachos y muchachas. Este elemento destaca fuertemente en todos los relatos, sobre todo, porque es la niñez una fase de exploración hacia el mundo que se profundiza en la adolescencia y el trabajo en los CCL auxilia muy bien en estos cambios.

Son entonces cambios que se expresan en conductas más pacíficas, calmadas y con las cuales los entrevistados afirman pensar mejor las cosas antes de actuar. Se dan procesos reflexivos que van generando un pensamiento crítico y que pasa por una revisión constante, distinta, quizás, al pensamiento inmediatista que se puede producir en situaciones de conflicto en las familias, grupos sociales y organizaciones.

En una revisión sobre los argumentos dados por los participantes, acerca de las influencias que ha tenido el programa, en términos comunitarios más amplios, resultó evidente que se ha despertado un interés en las comunidades y escuelas donde hacen vida estos muchachos, motivado por los cambios positi-

vos vistos en su desempeño, en términos académicos, sociales y familiares.

Ello hace que gente siempre nueva se acerque a la organización, en una suerte de "propagación", motivada por querer encontrar la respuesta a los cambios que observan en sus amigos o parientes y en muchos casos beneficiarse con lo que allí sucede. Es entonces como se han propagado los CCL y su proceso de formación, por medio de la observación de los demás de los cambios en los otros.

La **metodología de enseñanza** desarrollada y utilizada en los CCL es uno de los elementos fundamentales que sustenta esta experiencia, por lo que también me propuse estudiar el papel que ella juega en la vida de quienes participan en ellos. En particular de qué manera la forma en la que se está enseñando la creación poética a los niños y jóvenes de los CCL puede ser un factor explicativo de la serie de transformaciones socio-culturales que hemos visto a lo largo de los análisis anteriores.

En ese sentido, la metodología de enseñanza utilizada está basada en varios principios fundamentales, que son a su vez la expresión de una postura literaria y pedagógica que se fundamenta en: 1) la libertad de pensamiento y escogencia, 2) la participación activa y respetuosa de aprendices y maestros, 3) las relaciones con los otros, como base para la construcción literaria, 4) el aprendizaje de habilidades para desarrollar el pensamiento poético, 5) la motivación al logro y 6) el estímulo a la creatividad personal, recompensada y reconocida por todos los que en los CCL participan.

En cuanto a la **generación de capital social**, interpreto que es posible identificar en los procesos internos de los CCL, elementos que contribuyen a su construcción, ellos son 1) La confianza como mediadora de las relaciones que se establecen entre los que participan en la organización, 2) las normas consensuadas y compartidas que guían el comportamiento interno, 3) el tipo de asociatividad que es promovida y practicada y 4) las redes de relaciones sociales que se van generando y que producen beneficios personales y sobre todo colectivos.

Sobre el grado de confianza existente, es de hacer notar que uno de los valores más mencionados por los entrevistados es la confianza, ella juega un papel muy importante como base fundamental de las relaciones que se establecen dentro de la organización. Mediante la confianza se establecen estructuras relacionales que permiten a los niños y jóvenes apoyarse entre sí, pero además les permite estar seguros de que ese apoyo que reciben está dado con las mejores intenciones, teniendo en cuenta los deseos de superación, la mejora de los grupos, el transmitir conocimientos aprendidos, así como también constituirse en elemento clave para la participación en las actividades, pues tal y como mencionaron algunos, mediante la confianza se pueden delegar funciones, responsabilidades, entre otras cosas, con mayor facilidad, pues según entendí, pierden muy poco tiempo en cuanto a la doble y hasta triple verificación de las acciones ejecutadas que se pudiera dar por lo general en otras organizaciones.

El tipo de asociatividad es un factor determinante en la construcción de relaciones y conocimientos que se generan en los CCL, cuando a los niños y jóvenes se les permite estar en un ambiente en el que tengan libre discusión de ideas, compartir conocimientos, ayuda mutua, se organizan con iniciativas propias en grupos de trabajo (al formar un centro de creación literaria); obtienen así herramientas para ser partícipes de su propio desarrollo. Entre otras cosas, se están generando niveles de asociatividad que permiten a su vez, como un proceso sistémico interconectado, la creación de redes de relaciones sociales mediante las cuales se generan beneficios, es una de las grandes constataciones que he tenido la oportunidad de comprender con este trabajo.

Finalmente y como uno de los supuestos que plantee en este trabajo, está la contribución de los CCL a la **generación del Desarrollo Humano**. Sobre este aspecto destaco en primera instancia el proceso de potenciación de las capacidades que se está dando en la organización, tal y como se explicó en la teoría, la dotación de herramientas para la potenciación de

las capacidades de las personas es una de las búsquedas fundamentales que se propone el Desarrollo Humano, es por ello que la adquisición de herramientas para la vida, se presenta como una estrategia clara de construcción de un Desarrollo Humano local, en la medida en que los Centros de Creación Literaria contribuyen a la potenciación de capacidades que mejoran los desempeños de niños y jóvenes en cuanto a lo académico, lo comunitario, lo familiar y cultural, por lo que puedo afirmar que se están poniendo las piezas para ocurra este tipo de desarrollo, cuyo centro fundamental es el ser humano como protagonista de los procesos sociales.

Por otro lado se están presentando opciones, tal y como observé a lo largo de los testimonios en las entrevistas, en todo el sistema de CCL, opciones para que quienes participan de los procesos internos puedan escoger en cuáles aspectos quieren mejorar a nivel personal, artístico, literario, musical, en cuanto al dominio de grupos, la concertación con otros ámbito sociales, entre otros elementos. Esa gama de elementos, que parece insertarse en un proceso dinámico de desarrollo personal y por ende social, permite que el Desarrollo Humano tome forma. La generación de oportunidades es uno de los pasos más importantes para que se de este tipo de desarrollo, permitiéndoles a las personas elegir entre esas oportunidades.

Es así como los Centros de Creación Literaria de Carora, como una institución que se dedica a la enseñanza de la poesía como razón fundamental, son un espacio para la generación de oportunidades, creador de transformaciones socioculturales con base en el Capital Social, contribuyendo localmente a generar el otro desarrollo, el Desarrollo Humano.

## Referencias

- COLEMAN, James. 1990. **Foundations of social theory**. Harvard, First Harvard University Press paperback edition, United States Of America.
- DÁVILA, Oscar; GLORIA, Carmen. 2003. "Capital social juvenil y evaluación programática hacia jóvenes". Revista *Última Década*, abril, número 18. Viña del Mar, Chile Centro de Investigación y Difusión Poblacional de Achupallas. 175-198.
- DURSTON, John. 2000. **¿Qué es el capital social comunitario?** Santiago de Chile. CEPAL. División de Desarrollo Social.
- FLICK, Uve. 2007. **Introducción a la investigación cualitativa**. Ediciones Morata, Madrid: España.
- FORNI, Pablo; SILES, Marcelo; BARREIRO, Lucrecia. 2004. "¿Qué es el Capital Social y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza?" *estudios de caso en Buenos Aires: Argentina*. Michigan. Reporte de Investigación No. 35. Julián Samora Research Institute Michigan State University
- GARCÍA CARDONA, Milagros. 2004. "El lenguaje de los riesgos en sujetos posicionados: un estudio psicosocial de uso de agrotóxicos en el Valle de Quibor, Venezuela". Tesis Doctoral en Psicología Social. Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo. Brasil.
- GERGEN, Kenneth. 1999. **Realidades y relaciones, aproximaciones a la construcción social**. Barcelona, España Editorial Paidós Básica.
- INIESTA, Monserrat. y FEIXA, Carles. 2006. "Historias de vida y ciencias sociales. Una entrevista a Franco Ferrarotti". Revista *Perifèria*, Número 5. [En línea] <http://ddd.uab.cat/pub/periferia/18858996n5a7.pdf>
- KLIKSBERG, Bernardo. 1999. "Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo". *Revista de la CEPAL*. 85-102.
- LORENZELLI, Marcos. 2003. "*Capital social comunitario y gerencia social*" VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá. 28-31.
- MALLIMACI, Fortunato; GIMÉNEZ, Verónica. 2006. **Historias de vida y método biográfico**. Barcelona: España, Editorial Gedisa.
- MONTAÑÉS, Manuel. 2010. Las entrevistas. *CIMAS, Cuadernos*. [En línea] [http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m\\_MMontanes\\_LasENTREV.pdf](http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_MMontanes_LasENTREV.pdf)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 2010. "*Informe sobre el Desarrollo Humano: la verdadera riqueza de las naciones: caminos al Desarrollo Humano*". Mundi-Prensa México. 2012. [En Línea]. Disponible en: <http://hdr.undp.org/es/desarrollohumano/> [Consulta: 20 de agosto de 2012].
- PUTNAM, Robert. 1993. **Making democracy work**. New Jersey. Princeton University Press.

- RINCÓN, Soraya; MUJICA, Norbis. 2009. "Evaluación desde la perspectiva del beneficiario del capital social en el programa". *Revista Omnia*, Vol. 15, Núm. 2, pp. 93-115.
- ROMERO, José. 2002. "El Lugar de la Poesía en Tiempos de Ansiedad Cultural". *Revista Saber ULA* Volumen 6, No. 8. [En línea] <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/18904>
- SANZ, Alexia. 2005. "El método biográfico en investigación social: potencialidades y limitaciones de las fuentes orales y los documentos personales". *Asclepio*. Vol. 57-1-. [En línea] <http://asclepio.revistas.csic.es/index.php/asclepio/article/viewArticle/32>
- UL HAQ, Mabub. 1990. **Informe sobre el Desarrollo Humano: definición y medición del Desarrollo Humano**. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Colombia, Tercer Mundo Ediciones.
- UPEL. 2008. **Manual de trabajos de grado, de especialización y maestría y tesis doctorales**. Caracas. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- URREIZTIETA, María Teresa; HERNANDEZ, Marisela. 1998. "La música como espacio de construcción de significados sociales". *Boletín de investigación musical* Vol. 6. No. 14. Argentina. Centro de Investigación en Educación Musical del Collegium Musicum.