

ENTREVISTA AL DR. MIGUEL MARTÍNEZ MIGUÉLEZ

* Roxana Martínez Sánchez

** Carlos Primera Leal



El Dr. Miguel Martínez Miguélez, es español y también de nacionalidad venezolana, es Doctor en Pedagogía por la Universidad Pontificia Salesiana de Roma con Especialización en Psicología Educativa. Está Licenciado en Filosofía, Psicología y Educación, y cursó sus estudios en las Universidades de Turín, Roma, Oxford, Munich y Central de Venezuela. Es Profesor-Investigador Titular (Jubilado) en la Universidad Simón Bolívar de Caracas y responsable de la línea de investigación "Filosofía de la Ciencia y Metodología Cualitativa".

Dicta cursos en el Doctorado de Ciencia Política de la Universidad Simón Bolívar, y en el Doctorado de Ciencias Sociales de la Universi-

* *Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Decanato de Ciencias y Tecnología, Barquisimeto, Venezuela, rozanamartinez@ucla.edu.ve*

** *Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Decanato de Ciencias y Tecnología, Barquisimeto, Venezuela, cprimera@ucla.edu.ve*

dad Central de Venezuela. Fue miembro del Programa de Promoción del Investigador (PPI - Nivel IV) y asesor en la evaluación y arbitraje de proyectos de investigación del FONACIT (Venezuela). Ha sido Profesor Invitado en la mayoría de las Universidades Venezolanas y varias de EE.UU, España, Brasil, México, Argentina, Colombia, Chile, Perú y Costa Rica, algunas de las cuales le han otorgado la distinción de Profesor Honorario.

Sus publicaciones (Obras) más recientes son: (1) “Comportamiento Humano: Nuevos Métodos de Investigación”, (2) “La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación”, a la cual la Universidad Simón Bolívar le otorgó el “Premio al mejor Libro de Texto”, y también el “Premio Andrés Bello”, (3) “El Paradigma Emergente: Hacia una Nueva Teoría de la Racionalidad Científica” (traducido también al inglés), (4) “La Nueva Ciencia: Su desafío, lógica y método”, (5) “La Psicología Humanista: Un Nuevo Paradigma Psicológico”, (6) “La Evaluación Cualitativa de Programas”, (7) “Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa”, y (8) “Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales”. Igualmente, ha publicado otras cinco obras en colaboración y unos 70 artículos científicos en revistas arbitradas nacionales e internacionales.

La trayectoria del Dr. Martínez como investigador es ampliamente conocida. En sus artículos y libros alerta sobre el modo tradicional de hacer ciencia, por ignorar áreas de información y conocimiento que son de gran significado y relevancia en el manejo de problemas importantes y de trascendencia. También advierte acerca de la necesidad de otros métodos que capten la verdadera realidad, así como se presenta, con toda su particularidad y concreción, y no en forma abstracta e intelectualizada. La interacción investigador-ente participante en la investigación, hace que la interpretación juegue un papel importante en el desarrollo de la investigación.

Para el Dr. Martínez, es deber de la ciencia ofrecer una explicación rigurosa y completa de la complejidad de los hechos que componen el mundo actual e idear teorías y modelos intelectualmente satisfactorios para nuestra mente inquisitiva. No se puede seguir parcelando el saber, se necesita un enfoque transdisciplinario, y adoptar un paradigma sistémico para entender la complejidad de nuestras realidades.

En el marco de las ideas anteriores se realizó el Seminario-Taller de Epistemología y Metodología Cualitativa Integrada en el Decanato de Ciencias y Tecnología de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” en Barquisimeto, Venezuela, desde el 16 al 18 de Abril del año 2013. El Comité Editorial de esta revista (PCyT) pudo acceder al Dr. Martínez Miguélez y conversar acerca de algunos aspectos. A continuación, una breve reseña de dicha entrevista.

PCyT: Dr. Martínez ¿Por qué existe aún resistencia para abordar la Investigación Cualitativa en algunas Universidades Venezolanas?

Lógicamente, donde más se usa la metodología cualitativa es en las Ciencias Humanas y poco a poco entrará también en otras ciencias como la Física y la Química, no para confundir, sino por la relación del ser humano y su conciencia que es la que actúa para entender esa realidad y cómo la afecta. Este enfoque estima la importancia de la realidad, tal y como es vivida por el hombre, sus ideas, sentimientos y motivaciones; intenta identificar, analizar, interpretar y comprender la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. Por tanto, lo cualitativo no se opone a lo cuantitativo, sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante.

PCyT: ¿y en áreas como la Mecánica, la Computación, la Aeronáutica, se pueden abordar con la Investigación Cualitativa?

En la medida que se valoren las cosas por lo que son, así pedestre, mecánico y material, la metodología cualitativa no tiene gran cosa que decir; pero en la medida que tiene que juzgar al ser humano entonces el sujeto tiene mayor significado. En muchísimos campos, en la relación objeto - sujeto es donde está el centro de la cuestión.

PCyT: Respecto a las políticas gubernamentales venezolanas que hoy día imponen la investigación-acción, ¿Cómo valorar los otros tipos de investigación, los cuales también tienen su importancia? Entonces qué hacer?, ¿Los investigadores debemos hacer investigación-acción obligatoriamente?

No, el hecho de la investigación-acción es muy importante para solucionar en la línea de los grupos focales, solucionar problemas de emergencia muy cercanos, es decir, que no podemos estar esperando un tiempo para hacer investigación. No. Aquí hay que reunirse con

la gente que está viviendo el problema; dialogar, buscar las causas, buscar las soluciones, eso es investigación eso es importante, pero no que todos deben hacer investigación-acción. En cierta medida si el país se está llenando de problemas en todos los campos, la investigación-acción permite ver cómo hacer para resolverlos. La inseguridad, las fallas eléctricas, los hospitales o en cualquier campo que necesiten poner atención, entonces lógicamente piden que se investigue sobre cómo se puede llegar a la solución, no con cosas mágicas, sino el verdadero desarrollo.

Referencias

- Martínez Miguélez, M. (2000). La investigación-acción en el aula. Revista Electrónica Agenda Académica Volumen 7 Año 1. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.revele.com.ve/pdf/agenda/vol7-n1/pag27.pdf>. Consulta: 2013, 17 de Octubre.
- Martínez Miguélez, M. (2004). Ciencia y Arte en la metodología cualitativa. México: Trillas
- Martínez Miguélez, M. (2005). El Método Etnográfico de Investigación. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://prof.usb.ve/miguelm/metodoetnografico.html>. Consulta: 2013, 17 de Octubre.
- Martínez Miguélez, M. (2011). El Paradigma Sistémico, la Complejidad y la Transdisciplinariedad como Bases Epistémicas de la Investigación Cualitativa. Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social, REDHECS URBE. Maracaibo. Edo Zulia. Sept 2011. Edición 11, Año 6, pp. 6-27. Disponible en: <http://prof.usb.ve/miguelm> Consulta: 2013, 17 de Octubre.
- Martínez Miguélez, M. (2012). Evaluación Cualitativa de Programas. México: Trillas.