

Editorial

La adopción de la IA en el contexto universitario: Puntos de dolor y socio empoderador

AI Adoption in the Academic Context: Pain Points and Empowering Partner

Carlos Primera Leal

*Dirección de Educación a Distancia, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto, Venezuela*DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23127539>

Recibido: 17-09-2026 Aceptado: 28-09-2026

Resumen

Esta editorial examina la adopción de la Inteligencia Artificial (IA) en la educación superior de América Latina y el Caribe basándose en un estudio de UNESCO-IESALC [1]. Aunque el 87% de las universidades utiliza IA, predomina una adopción informal impulsada por docentes y estudiantes. Esta falta de gobernanza genera "puntos de dolor" como vacíos presupuestarios, brechas de capacitación, incertidumbre ética, fallas de integridad académica y dependencia tecnológica. Para transformar la IA en un socio empoderador, se propone una hoja de ruta articulada en cuatro niveles: multilateral, estatal, institucional y humano/operativo, orientada a estructurar políticas, asegurar financiamiento y fomentar la alfabetización digital mediante marcos de competencias [2]. Basándose en la Teoría de Difusión de Innovaciones de Rogers, se concluye que el éxito no depende solo de la tecnología, sino de la disposición estratégica y cultural de la comunidad universitaria para actuar oportunamente según su realidad local.

Palabras clave: gobernanza universitaria, adopción tecnológica, integridad académica.

Abstract

This editorial examines the adoption of Artificial Intelligence (AI) in higher education across Latin America and the Caribbean, drawing on a UNESCO-IESALC study [1]. Although 87% of universities utilize AI, an informal adoption driven primarily by faculty and students prevails. This lack of governance creates critical "pain points," including budget shortfalls, training gaps, ethical uncertainty, academic integrity issues, and technological dependency. To transform AI into an empowering partner, a four-level roadmap—multilateral, state, institutional, and human/operational—is proposed to structure policies, secure funding, and foster digital literacy through competency frameworks [2]. Grounded in Rogers' Diffusion of Innovations Theory, the study concludes that success hinges not merely on the technology itself, but on the university community's strategic and cultural readiness to take timely action tailored to its local reality.

Keywords: university governance, technology adoption, academic integrity.

PUBLICACIONES EN CIENCIAS Y TECNOLOGÍA, revista científica de publicación continua, dos números al año, editada en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA) en la ciudad de Barquisimeto, Venezuela, bajo la Licencia CC BY-NC-SA. ISSN:1856-8890, EISSN:2477-9660. Depósitos legales: pp200702LA2730, ppi201402LA4590.

Carlos Primera Leal. ORCID: 0000-0002-0626-036X. Correo: cprimera@ucla.edu.ve. Doctor en Gerencia Avanzada, Magister Scientiarum en Ingeniería de Transporte, Ingeniero de Sistemas. Profesor Jubilado, Titular del Decanato de Ciencias y Tecnología de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela. Miembro del Comité Editorial de la revista científica "Publicaciones en Ciencias y Tecnología".

Para la UNESCO, la Inteligencia Artificial (IA) es un fenómeno transformador que plantea una gestión ética estricta para evitar el incremento de las desigualdades sociales o el debilitamiento de la democracia. Bajo un enfoque centrado en el ser humano, la formulación y aplicación de la IA deben orientarse al servicio de la equidad, los derechos humanos, la inclusión y el desarrollo sostenible. En este escenario, las instituciones de educación superior impactadas por la disrupción de la IA se enfrentan a una interrogante crucial: ¿Cómo se está ejecutando la adopción de la IA en nuestras universidades?

Una respuesta a esa interrogante la ofrece Valentini [1] en un estudio desarrollado para el UNESCO-IESALC. La investigación, que analizó 200 instituciones en 19 países de América Latina y el Caribe, revela una realidad contradictoria: mientras el 87% de las universidades ya utiliza IA, con un claro predominio de la IA generativa, la inmensa mayoría carece de estrategias formales de gobernanza. La adopción ha sido, fundamentalmente, impulsada de manera individual por docentes y estudiantes en su día a día, dejando al descubierto importantes hallazgos en materia de integridad académica, sesgos algorítmicos y calidad educativa.

Los hallazgos de Valentini sintetizan los principales “puntos de dolor” o nudos críticos que obstaculizan una integración efectiva de la IA en los países de la región:

1. **Restricciones presupuestarias y de infraestructura:** El 55% de las universidades no destina un presupuesto específico para la IA, y un 20% señala, como una traba, a la infraestructura técnica limitada.
2. **Brechas de capacitación diferenciadas:** Aunque el 83% de las instituciones brinda formación al personal docente, la cobertura cae drásticamente al 41% para el personal administrativo y técnico. Un 35% de las universidades no ofrece formación formal alguna, a sus estudiantes.
3. **Vacíos de gobernanza y adopción informal:** Apenas el 26% de las universidades cuenta con una estrategia formal de IA y un solamente un 19% posee políticas institucionales aplicables. El 57% no realiza seguimiento ni evaluación sobre su implementación, configurando una adopción a ciegas.
4. **Desconexión directiva y crisis de integridad:** Mientras el 71% del ingreso de la IA a las aulas ocurre por iniciativa personal de profesores y alumnos, una porción significativa de la alta dirección desconoce el uso real de estas herramientas en sus universidades. Este vacío normativo genera que el 49% reporte confusión estudiantil sobre los usos permitidos; un 35% menciona un aumento en faltas a la integridad académica y solo el 24% comunica directrices éticas claras.
5. **Riesgos éticos y dependencia tecnológica:** Falta de transparencia de modelos entrenados con datos ajenos a las realidades locales, la vulnerabilidad en la protección de datos estudiantiles y la creciente dependencia de proveedores comerciales privados.

Para transformar estos "puntos de dolor" en oportunidades estratégicas y convertir a la IA en un verdadero socio empoderador, que potencie las capacidades de la universidad y su comunidad, el estudio propone una hoja de ruta articulada en cuatro niveles interrelacionados:

- **Multilateral:** Coordinar bases de datos regionales estandarizadas, brindar asistencia técnica prioritaria a la universidad pública y movilizar financiamiento internacional para el fortalecimiento institucional.

- **Estatal/Políticas Públicas:** Integrar la educación superior en las estrategias nacionales de IA, asignar partidas presupuestarias dedicadas a la gobernanza e incorporar estándares de alfabetización digital e integridad en las agencias de acreditación de calidad.
- **Institucional/Táctico:** Corresponde a las autoridades universitarias liderar la adopción de la IA mediante políticas que resguarden la independencia cognitiva de la comunidad, diseñando marcos de gobernanza transversales con representación estudiantil, institucionalizar la alfabetización en IA como competencia de egreso, capacitar al personal técnico-administrativo, rediseñar los sistemas de evaluación del aprendizaje y monitoreo de la adopción de la IA con los indicadores adecuados, priorizando el pensamiento crítico y la autoría visible.
- **Humano/Operativo:** Institucionalizar planes transversales de capacitación, que permita a la comunidad universitaria adquirir la fluidez con la IA en el sentido de interactuar con ella de manera ética, eficiente, efectiva y segura, tal como lo propone Dakan y Feller [2] en su marco (framework) de competencias denominado las “4D”. Esa capacitación aportará competencias que transformen al docente en un mediador pedagógico, al estudiante en un coinvestigador ético con voz en los comités de gobernanza, al investigador en especialista ético competente y al personal administrativo en un custodio ético de la privacidad y los datos de la institución.

La Inteligencia Artificial constituye una disrupción global y una innovación tecnológica. Al analizarla bajo la Teoría de la Difusión de Innovaciones de Everett Rogers [3], surge el conocimiento de que la velocidad y el éxito en la adopción tecnológica, dependen no solo de la innovación misma, sino de la disposición estratégica y cultural de la comunidad que la acoge. Frente a una tecnología que progresa a ritmo exponencial, asociarse con ella exige que las autoridades universitarias, docentes, estudiantes, investigadores y personal administrativo, tomen decisiones oportunas, para evitar el rezago en la adopción de la innovación, sin perder de vista, la realidad y necesidades locales.

Ante la encrucijada que plantea la velocidad tecnológica y su adopción, la invitación para nuestra comunidad universitaria queda pendiente con la siguiente interrogante: ¿Está tu universidad preparada para convertir a la IA en su socio empoderador?

Referencias

- [1] Valentini, A. (2026). La implementación de la IA en la educación superior en América Latina y el Caribe (Documento de Trabajo N.º 16; ED/HE/IESALC/WP/2026/103). Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO IESALC). DOI: <https://doi.org/10.54674/WP.2026.104>
- [2] Dakan R., and Feller J. (2025). Framework for AI Fluency Practical Overview Document. Ringling College of Art and Design and the Cork University Business School.
- [3] Rogers, E. M. (2003). Diffusion of innovations (5.ª ed.). Free Press

Nota de Transparencia: Para la elaboración de esta publicación se utilizó Gemini como apoyo en la redacción. El autor revisó, editó y verificó de manera independiente toda la información presentada, asumiendo la responsabilidad total sobre el contenido final.