

## EL MULTIMÉTODO COMO ENFOQUE INNOVADOR PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO EN LA MAESTRÍA DE LA UPEL - IPB

Artículo



Recibido: 14/10/2019 Aceptado: 29/10/2019

**Autores:**

Audra Y. Ambrocio  
Lcda. en Educación Integral.  
Dpto. de Maestría de Investigación.  
Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)  
Barquisimeto. Edo Lara - Venezuela  
E-mail: [ayam784@gmail.com](mailto:ayam784@gmail.com)

Wilmer Rafael Chávez Rea  
Decanato de Humanidades y Arte (DEHA)  
Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA)  
Barquisimeto. Edo. Lara. Venezuela.  
E-mails: [wilmerchavez@ucla.edu.ve](mailto:wilmerchavez@ucla.edu.ve) - [wilracha@gmail.com](mailto:wilracha@gmail.com)

### RESUMEN

Existen numerosas formas de realizar una investigación los cuales son enfocados en procedimientos tradicionales aplicando los enfoques cuantitativos y cualitativos, y actualmente podemos contar con el enfoque multimétodo (EMM). El presente artículo explica la importancia de la formación de los investigadores en los diferentes enfoques, que además de los clásicos incluye el EMM, dicho trabajo se realizó de forma cualitativa, siendo su paradigma socio constructivista, con la aplicación de una metodología fenomenológica hermenéutica y de ontología relativista. Para la recolección de la información se utilizó la observación participante y la entrevista a profundidad. Este trabajo dio el hallazgo de una categoría única: Visión del EMM en el ámbito universitario investigativo; y tres subcategorías: Definición e importancia del EMM, Renovación constante y adaptación a la globalización de conocimientos y difusión, y Aplicabilidad del EMM. Demostrando que el EMM es una modalidad de investigación que combina y/o integra de manera complementaria los enfoques cuantitativos y cualitativos y que además permite ampliar la visión del objeto/fenómeno de estudio.

**Palabras Clave:** enfoque multimétodo, socioconstructivismo, investigación

### THE MULTI METHOD AS AN INNOVATIVE APPROACH TO ELABORATION OF DEGREE WORK IN THE MASTERY OF UPEL - IPB

### ABSTRACT

The present qualitative research, has as intentions to unveil, interpret, understand and generate, a body of knowledge inherent in the vision of teachers of the Master's Program in Educational Research of the UPEL-IPB on the multimethod approach as a research method. Being inserted in the Research Line: Qualitative Research Network in Education. The research was approached under the shelter of the socio-constructionist paradigm, supporting me methodologically in hermeneutical phenomenology with techniques typical of symbolic interactionism, which detected the collection and analysis of the findings; Ontologically it is Relativistic, since there are multiple versions of reality, as well as epistemologically transactional-dialogic-subjective sea, since knowledge was sustained by the interpretation obtained by social actors; for the collection of the information, the participant observation and the in-depth interview were selected, selecting the key informants through an intentional sampling, which gave birth to the investigation; All this served to demonstrate the importance of understanding and using new approaches for the elaboration of degree work in the masters of educational research.

**Keywords:** multi-method approach, socio-constructionism, research



## INTRODUCCIÓN

Con el transcurrir del tiempo, la investigación ha sido considerada una actividad realizada por el ser humano como un proceso largo y bien estructurado para el conocimiento de algún fenómeno en especial o para la búsqueda de soluciones a una problemática presentada mediante el empleo de técnicas y procedimientos, bajo la guía de una o varias teorías establecidas por aquellos grandes pensadores que nos antecedieron, bien sea porque en su momento se toparon con algún problema similar y ameritaba su estudio, análisis, comprensión y difusión de manera responsable, o simplemente porque fueron grandes visionarios y eruditos, con una gran sed de conocimiento para el beneficio social, cultural, humano y político del entorno.

Por ello, la investigación ocupa un lugar fundamental en el quehacer universitario, siendo de considerable importancia la formación de investigadores, la cual, tradicionalmente se considera como una tarea ardua relegada a las instituciones de educación superior. Tal como lo plantea Ruíz (2010): “Una de las funciones fundamentales de la Universidad es propiciar la generación de nuevos conocimientos mediante la investigación científica, tecnológica, humanística y social. Esta función se ha convertido en el centro de la evaluación de las universidades en Venezuela” (p.125).

De esta forma, la responsabilidad recae en los hombros, por así decirlo, de las instituciones universitarias, siendo éstas el pilar de la sociedad para la formación de profesionales, quienes a partir del conocimiento adquirido, deben ser generadores de nuevos discernimientos. De allí, la importancia de promover en los futuros profesionales, especialmente aquellos vinculados a la docencia, el

desarrollo de competencias para realizar actividades de investigación, y que no quede solo limitado como requisito para la obtención de un título académico.

Las continuas transformaciones acontecidas en las últimas décadas se orientan a la generación de información y conocimiento, como elementos fundamentales para el avance de la sociedad. Así, la universidad debe engrandecer esta labor, sin el descuido del resto de sus funciones, razón por la cual, Ferrer, Clemenza y Rivera (2001) señalan que la forma de visualizar la producción de conocimiento en los tiempos actuales involucra fundamentalmente a las universidades puesto que en ellas es donde es precisamente la investigación, como parte de su misión, apuntalando el reconocimiento en relación a la contextualización de los saberes producidos.

la importancia de la investigación es tal que se ha convertido en un arma, que impulsa el avance en los diferentes ámbitos de una sociedad, ya que le permite obtener información valiosa y aprovechable, no solo en la solución de determinados problemas, sino también en la innovación tecnológica, científica y social, permitiendo que los países logren mejoras sustanciales. Esto se puede apreciar ya que los conocidos países desarrollados han puesto más interés en la formación e investigación que se dan en sus universidades, ya que de allí emerge la innovación que, posteriormente es aprovechada por los diferentes actores de la sociedad para su avance.

Desde la formación del investigador hasta el resultado obtenido con sus indagaciones, cada elemento, fases y proceso ejecutado es importante, ninguno más que otro, todos por igual, porque la veracidad de la investigación radica en la calidad con la que se realiza la misma y ésta tiene sus bases en la formación universitaria adquirida por el estudioso. En este sentido, es sumamente importante el valor

a estas pesquisas, no solo por parte del personal o directivo de las universidades, ni del profesorado, ni del estudiantado, sino por parte de los gobernantes y empresarios, en virtud de los posibles beneficios que podrían obtener con las mismas.

En este sentido, los programas de formación investigativa de los institutos universitarios deben esforzarse por estar siempre en profundos procesos reflexivos debido al dinamismo característico de la sociedad, induciendo así a los científicos a una permanente actualización en cuanto a la manera de hacer indagación para abordar las diferentes problemáticas, fenómenos y situaciones que se presentan, con miras de ofrecer respuestas pertinentes y oportunas a la sociedad.

Ello amerita por parte de los programas de formación de las instituciones universitarias estar permanentes y atentos a los diferentes debates que se producen en los diversos espacios académicos nacionales e internacionales en torno a los aspectos paradigmáticos y las tendencias sobre su relación en la investigación científica.

Como todo en la vida evoluciona y las necesidades cambian, la realidad lleva a los pensadores a tener que desarrollar otras maneras para poder registrar y abordar semblantes que son difícilmente de cuantificar, como por ejemplo las relaciones sociales, los sentimientos y emociones, entre otras. Estos hechos o fenómenos permitieron el nacimiento del enfoque cualitativo y este a su vez al surgimiento de varios paradigmas como el construccionismo social que también ofrecen respuesta y solución a los investigadores sociales al momento de tener que realizar la investigación.

El dinamismo propio de la ciencia, como lo es naturalmente por ser un proceso social, ha dado lugar a diferentes corrientes del pensamiento tales como el Empirismo, el Materialismo Dialéctico, el Positivismo, la

Fenomenología, el estructuralismo, entre otras, dirigidas fundamentalmente a la búsqueda ideal para la generación de conocimientos. No obstante, es justamente en la segunda mitad del siglo XX donde estas corrientes se ven polarizadas hacia dos enfoques centrales: el enfoque racionalista-cuantitativo y el enfoque naturalista- cualitativo de la investigación.

De acuerdo con Ruiz (2008), en el transitar progresivo, a nivel paradigmático, desde la modernidad a la postmodernidad, un tema que ha sido motivo de múltiples debates de orden epistemológicos en los escenarios académicos se refiere precisamente a lo inherente a las aproximaciones cuantitativa y cualitativa en la investigación social, dada la controversia en torno a la adecuación de los métodos cuantitativo y cualitativo, constituyendo uno de los principales objetos de reflexión que ha caracterizado el desarrollo de la Filosofía de las Ciencias Sociales.

Este debate ocurre inicialmente en la manera cómo se va a abordar la realidad, e históricamente parte desde posturas que en sus inicios generaban una disyunción. Por una parte, se ubica el monismo metodológico propio de la filosofía positivista y por otra la tradición fenomenológica. La primera considera como válido solo aquel conocimiento que podía ser explicado de manera científica a través de la experimentación como único método de indagación, mientras que la segunda otorga valor a la descripción en cuanto el sentido de las cosas viviéndolas como fenómenos de conciencia. Husserl (citado en Ruíz, 2008), concibe este método como una tarea de clarificación para poder llegar a las cosas mismas partiendo de la propia subjetividad, en cuanto las cosas se experimentan primariamente como hechos de conciencia, cuya característica fundamental es la intencionalidad, por lo cual, se da sentido trascendental a la experiencia característica constitutiva del conocimiento.

Al respecto, Serrano (2009) sostiene que “las aproximaciones cuantitativa y cualitativa se perciben como perspectivas en competencia sobre la forma en que la realidad social debería ser estudiada, y como tales cuentan con diferentes asunciones epistemológicas acerca de lo que puede ser considerado conocimiento.” (p. 7). Reflexionando lo aseverado por los autores anteriores, se percibe que la relación entre estas dos perspectivas ha generado un importante debate que atraviesa transversalmente la actividad investigativa en las ciencias sociales y de manera particular, la investigación en el campo de la educación.

Por ello, al hablar de la formación de los investigadores, se debe tomar en cuenta la necesidad de conocer sobre los diferentes paradigmas y enfoques existentes, siendo de vital importancia el tener que estar actualizados. Sin desprestigiar los arquetipos existentes que han sido de gran ayuda y apoyo en las investigaciones. Hecho que permitirá poder escoger de manera más apropiada la metodología y procedimiento a seguir en su investigación.

Desde que el hombre tuvo la iniciativa de escudriñar y conocer mejor el mundo que lo rodea empezó a desarrollar la parte inquisitiva e investigativa como un carácter para conocer todo lo que ocurría a su alrededor. Se comenzó a establecer paradigmas con enfoques muy acentuados en lo que se refiere a la producción de conocimientos. En este sentido, el paradigma positivista, desarrollado por Auguste Comte, llegó a ocupar (y sigue ocupando) un puesto muy privilegiado por las comunidades científicas, otorgando este privilegio al método hipotético-deductivo.

Por otra parte, varios de los actores sociales que fueron parte de la investigación, expresaron del enfoque multimétodo, en ocasiones posturas a favor y en contra del mismo.

Esto permitió interpretar que aun cuando el multimétodo es un enfoque delicado por la madurez en los planos del conocimiento que debe poseer el investigador, se revela la necesidad de darlo a conocer, a menos en un nivel introductorio dentro de los programas de maestría en la UPEL, porque sin importar las posturas que tengamos debemos conocer a profundidad cada uno de los métodos de investigación, para así tener una base argumentada para su refutación o apoyo.

Asimismo, el discurso de los investigadores encuestados, permitieron contemplar lo perentorio de seguir reflexionando, especialmente a quienes se inician y forman en la investigación dentro de los programas de maestría en la UPEL-IPB, junto con quienes llevan a cabo la labor pedagógica, sobre el quehacer de la actividad investigativa para que ésta sea cónsona con las exigencias contemporáneas. Los acontecimientos actuales parecieran sugerir la importancia de trascender las clásicas metodologías de investigación científica, que aun cuando continúan aportando grandes contribuciones al mundo y siguen ocupando puestos privilegiados en las comunidades investigativas, en muchas situaciones pueden resultar limitadas frente a nuevas realidades existentes, no siempre sencillas de abordar.

Ante esta realidad, construida socialmente, y desde mi reflexión, surgen las siguientes preguntas: ¿Cuáles significados atribuyen docentes del programa de Maestría en Investigación Educativa de la UPEL-IPB al enfoque multimétodo como método de investigación? ¿Qué interpretaciones se generarán a través de las voces de estos actores sociales? ¿Cómo crear un cuerpo de conocimientos desde la comprensión de la visión de estos docentes sobre el enfoque multimétodo como método de investigación?

Los planteamientos anteriores representan la brújula que permitió orientar las intencionalidades de la presente investigación, con miras a construir conocimiento desde la realidad social que se presenta.

### *Intencionalidades*

Develar los sentidos y significados que atribuyen docentes del programa de Maestría en Investigación Educativa de la UPEL-IPB al enfoque multimétodo como método de investigación.

Interpretar tales sentidos y significados subyacentes en las transacciones intersubjetivas de los docentes en relación al enfoque multimétodo como método de investigación.

Comprender los significados emergentes a partir de las voces de los actores sociales.

Generar un cuerpo de conocimientos inherente a la visión de los docentes del programa de Maestría en Investigación Educativa de la UPEL-IPB sobre el enfoque multimétodo como método de investigación.

### *Fundamentos Teóricos*

Es ampliamente conocido que las realidades del mundo, particularmente las educativas, se han tornado cada vez más complejas. En las últimas décadas, las interrelaciones, así como las interconexiones de los múltiples factores constitutivos de la sociedad, a nivel biológico, psicológico, social, político, cultural y ecológico, se incrementan aceleradamente, configurándose de esta manera toda una estructura que no es estática, sino que está dada bajo una dinámica sinérgica en permanente evolución.

En este contexto, es precisamente donde la universidad, considerada como parte fundamental de la sociedad, debe

reinventarse y repensarse, a fin de ofrecer respuestas pertinentes a las necesidades de su entorno, en términos de la comprensión, explicación y acceso a la realidad, para la producción de conocimientos.

En lo que se refiere concretamente a la investigación, una opinión compartida por las comunidades científicas indica que, en el progreso de una sociedad, la actividad investigativa generada en las universidades es un aspecto imprescindible y de gran valor en las instituciones de formación académica. En este contexto, el propósito de las universidades, desde sus inicios ha sido, es y debe seguir siendo, la producción de conocimientos, junto con la búsqueda de alternativas idóneas para su transferencia adecuada a la sociedad.

No obstante, estoy convencida sobre la necesidad de reflexiones en cuanto a la manera que estos nuevos tiempos exigen para la realización de la actividad investigativa. Los acontecimientos actuales develan la necesidad de trascender las clásicas metodologías de investigación científica, que aun cuando continúan aportando grandes contribuciones al mundo y siguen ocupando puestos privilegiados en muchas comunidades investigativas, algunas veces pueden resultar limitadas frente a nuevas realidades existentes, no siempre sencillas de abordar, como lo explica Martínez (1999).

En lo particular, investigar es un proceso inherente a la vida misma; no obstante, la investigación en educación conlleva, además de un interés y una necesidad, una búsqueda para la profundización y comprensión de los fenómenos educativos, más allá de lo evidente. Lleva en sí una búsqueda constante por aumentar conocimientos y transformar, favorablemente, la realidad, siempre apuntalando a la comprensión y desarrollo integral del ser humano. Concordante con estos planteamientos, Pereira (2011), hace referencia al desarrollo de los diferentes

paradigmas en la investigación, así como la diversidad de enfoques que de ellos se derivan. Esta investigadora afirma:

Cualquier investigación en el campo educativo suele estar permeada de buenas intenciones y del deseo de los investigadores y las investigadoras de brindar un aporte a dicho campo, ya sea para conocer un fenómeno, para profundizar en temáticas anteriormente abordadas, o también, para buscar cambios y transformaciones específicas o sociales, a partir de los conocimientos que estudios previos hayan aportado. Independientemente del objetivo de estas, todas buscan la comprensión, profundización o transformación de aspectos en el campo educativo. En esa perspectiva de búsqueda, los diseños mixtos pueden constituirse en un aporte para dicho objetivo. (p .16)

De acuerdo con la postura de esta investigadora, los diseños mixtos o enfoque multimétodo han ido cobrando fuerza en el campo de la investigación, en especial, dentro de las ciencias sociales, por lo que una revisión introductoria sobre los mismos es pertinente en los programas de formación de maestría, para que de allí, se generen reflexiones sobre su uso, de esta manera, entrando en consonancia con las exigencias y necesidades contemporáneas de la sociedad.

Así, se puede visualizar la importancia del presente estudio, al dar protagonismo a las voces de docentes e investigadores del programa de Maestría en Investigación Educativa de la UPEL-IPB a través de los significados que éstos construyen socialmente, obteniéndose elementos valiosos que coadyuvarán a la interpretación y comprensión de los sentidos y significados que atribuyen estos actores sociales al enfoque multimétodo como método de indagación.

Esta investigación constituye un aporte al conocimiento sobre el abordaje de los enfoques de

investigación en el programa de Maestría en Investigación Educativa de la UPEL-IPB, lo cual se traduce en la adquisición y profundización de nuevos conocimientos, contribuir con la generación de escenarios dentro de dicho programa para la apertura del debate académico sobre el enfoque multimétodo y la posibilidad de darlo a conocer, al menos en un nivel teórico-informativo, creando oportunidad de autorreflexión en el mencionado programa.

Por otra parte, este estudio se inscribe en la línea de investigación red de investigación cualitativa en educación, con el propósito de generar un cuerpo de conocimientos nutran y fortalezcan la mencionada línea de investigación.

Con la necesidad de tener que reforzar las debilidades presentes en los enfoques y paradigmas existentes, los científicos sociales han buscado maneras o formas de desarrollar sus investigaciones, y así cubrir necesidades investigativas, que le permitan comprender la realidad y así dar una solución o respuesta al estudio trazado. De acuerdo con Pereira (ob.cit.), la implementación de los diseños mixtos de investigación o multimétodo constituyen una excelente alternativa para abordar investigaciones en el campo educativo.

Un primer trabajo es realizado por Petit (2003), en su ensayo titulado “Aproximación a la utilización de los diseños multimétodos en los estudios modernos de liderazgo y en el marco de las ciencias sociales”, publicado en la revista Educare, de la Universidad de los Andes, Mérida. En el mismo hace referencia a la necesidad de integración de los enfoques cualitativo y cuantitativo para así poder comprender mejor la manera de desarrollar las investigaciones en especial en el campo del liderazgo y los estudios realizados en las ciencias sociales. Concluye que la formación del investigador debe ser integral y amplia, con un dominio en ambos paradigmas; que la verdadera integración

es en la parte metodológica, con la ejecución de estrategias unificadas.

Hernández, Fernández y Baptista (2006), en su famoso Best Seller “Metodología de la investigación. Cuarta edición”, publicada e impresa en México, hacen un abordaje en el capítulo 17 sobre los procesos mixtos o multimodales, en donde se explica el enfoque mixto de la investigación, el proceso de recolección, análisis y vinculación de los datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, además se explica de los diferentes diseños, bondades y : este tipo de investigación conlleva en el estudio e investigación en el campo de las ciencias sociales y educativas. Con claros y precisos ejemplos para que los estudiantes puedan comprender de manera más efectiva el uso de este método.

En sus conclusiones se recomienda que antes de decidir que diseño usar, primero se debe definir la racionalización del diseño, los instrumentos a utilizar para la recolección de los datos cuantitativos y cualitativos, así también los métodos de análisis de los datos y la manera de presentar los resultados. Otro de los aportes es la reflexión sobre el matrimonio cuantitativo-cualitativo para un entendimiento más completo del mismo y la imperiosa necesidad de dominio de ambos enfoques para una integración más clara y precisa.

En la comunidad de investigadores de la UPEL-IPB, otro aporte de alto valor lo reporta Ruiz (2008), con su artículo titulado “El Enfoque Multimétodo en la investigación social y educativa: Una mirada desde el Paradigma de la Complejidad”, publicado en la revista Tere, de la Universidad Simón Rodríguez, en Barquisimeto estado Lara. En este artículo nos introduce a la necesidad de tener que actualizar en estos tiempos la manera de ver los hechos sociales y educativos, y, por ende, la forma de investigarlos y estudiarlos, haciendo referencia a la necesidad de un

pensamiento complejo, bajo el cual la realidad no se puede estudiar en partes, sino como un todo integrado.

Pereira (2011), presenta un artículo denominado “Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta” en el cual refleja que las utilidades de los diseños de método mixto constituyen una excelente alternativa para abordar temáticas de investigación en el campo educativo. Asimismo, plantea una revisión acerca de dichos diseños y los ejemplifica con una experiencia concreta de investigación realizada por la propia autora, en la que fue aplicado un diseño de método mixto para una temática en el campo educativo. Entre sus hallazgos, resalta la viabilidad en cuanto al planteamiento de un diseño de método mixto para la aproximación a temáticas de estudio en el ámbito pedagógico, en especial, cuando hay una evidente intención del investigador para otorgar voz a los participantes. En ese sentido, cuando no solo se desea la obtención de datos numéricos, sino también se busca la visión más íntima del participante, los datos cualitativos cobran un papel relevante.

Aunque ahora los métodos mixtos se utilizan comúnmente en la evaluación de programas, y las solicitudes de propuestas de evaluación con frecuencia exigen el uso de dichos métodos, muchos evaluadores no aprovechan todo el potencial del enfoque de MM. Con esta guía la Fundación Rockefeller trata de promover y orientar mediante una explicación detallada sobre los elementos esenciales del enfoque multimétodo y como el mismo se puede aprovechar en un trabajo de evaluación de impacto y al mismo tiempo resalta los pros y la aplicación en proyectos ONG, es una guía dividida en cinco partes, en donde cada parte se explica detalladamente el enfoque multimétodo, los enfoques de métodos mixtos, aplicación de los enfoques, administración de evaluaciones con métodos mixtos y por último estudios de casos para ilustrar mejor el contenido.



La relación existente de estos estudios previos con el presente proyecto subrayan la importancia de la actualización en los métodos de investigación por parte de los investigadores y formadores de la Universidad UPEL-IPB, ya que con los cambios actuales en los ámbitos: sociales y educativos, es necesario el innovar y mantenerse abiertos para el desarrollo de los nuevos métodos, que como lo indica Morín (1998), "...indagar científicamente sobre los fenómenos sociales y educativos en particular, supone adoptar un nuevo enfoque..." (p. 27), el cual permitiría la formación de investigadores creativos y con una visión integral de la realidad existente en su entorno.

### *Metodología empleada*

El presente estudio se fundamentó en el enfoque cualitativo, bajo los principios del paradigma socio construccionista, con la aplicación de una metodología fenomenológica hermenéutica y de ontología relativista. Para la recolección de la información se utilizó la observación participante y la entrevista a profundidad. Se entrevistaron dos (2) estudiantes y cuatro (4) docentes pertenecientes a las maestrías de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre (UNEXPO) y la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Barquisimeto Luís Beltrán Prieto Figueroa (UPEL-IPB). En cuanto al abordaje metodológico, el muestreo teórico tuvo carácter intencional, en tanto se dio la palabra sólo a aquellos estudiantes y docentes tutores de maestría que podían aportar información valiosa acerca de la temática en estudio. Posterior a la construcción del escenario se procedió a realizar entrevistas en profundidad orientadas a la obtención de la información que sirvió de insumo para la producción del conocimiento. La realidad múltiple, versionada, generada en las transacciones intersubjetivas de los sujetos entrevistados, fue triangulada

con lo que dicen los autores y el capital cultural simbólico del investigador, para profundizar y complejizar en el fenómeno.

### *Vivencias Cognitivas Emergentes*

Los testimonios de los actores sociales permitieron localizar y descubrir ciertos aspectos cognitivos vinculados con EMM, que pienso hay que resaltar pues son relevantes para profundizar en este tipo de metodología investigativa, tan significativa y polémica en el mundo de las indagaciones universitarias, científicas y sociales,

En este sentido se aprecian las siguientes vivencias cognitivas:

### *Precaución y Cautela al llevar a la Praxis EMM:*

Según los actores sociales es pertinente conocer que este método integra los planos del conocimiento ontológico y epistemológico de forma empírica. Es decir, se realiza en el contexto de los datos y de la información generada en el estudio. Se fundamenta en los aspectos metodológicos, la aplicabilidad de técnicas de instrumentos de los enfoques cuantitativos y cualitativos. Por ello, hay acercamiento al objeto de estudio similar al adoptado por el pensamiento complejo, que no excluye, sino que adiciona elementos para conocer a plenitud el fenómeno social. De allí que también se comprenda que existen múltiples realidades y múltiples formas de abordarlas y estudiarlas.

*Pensamiento dogmático y descalificativo de los docentes investigadores ante el conocimiento del enfoque cualitativo y EMM:* Los actores sociales expresaron que, al tratar de difundir la investigación cualitativa en la universidad, los docentes tergiversaron la información y procedieron a darle un carácter dogmático, como si fuera la panacea en el mundo de la indagación social. En este sentido, se dieron a la tarea desde calificar los estudios de

corte y positivista e hicieron burlas permanentes sobre EMM, al definirlo “COMO UN MORROCOY CON GALLO” o un “MONDONGO METODOLOGICO”. Es decir, el desconocimiento generó este tipo de actitud inapropiada y de exclusión, sin embargo, los aportes significativos de uno de los actores sociales entrevistados, producto de la indagación, preparación en EMM y sus implicaciones, originó controversia y polémica debido a la aceptación, estatus y respeto académicos que tenía este método a nivel mundial. Por ello, debe existir amplitud al investigar (tal como lo manifiesta uno de los actores sociales) y olvidar las preferencias metodológicas.

### ***El accionar de nuestras universidades:***

Los actores sociales coinciden que las universidades nacionales deberían dar prioridad a la producción de conocimiento a través de las indagaciones científicas y sociales. Sólo así se podrá generar cambios, renovaciones y transformaciones en nuestro contexto y recinto universitario relacionados con los contenidos curriculares y pensar de estudios, en los niveles de pregrado y postgrados. Investigaciones que deben estar acordes a la realidad que vivimos día a día. Dar respuestas a los fenómenos sociales que están presentes en nuestra sociedad venezolana, que se encuentra llena de controversias, dificultades y problemáticas de diversas índoles. En otras palabras, la producción de conocimiento al investigar científicamente nuestras necesidades y fenómenos sociales permitirán la proyección y confrontación de conocimientos en las diferentes regiones del planeta que habitamos. Por último, sería interesante indagar sobre las experiencias investigativas de otras universidades internacionales por que podrían contribuir e incentivar al conocimiento de otras metodologías de investigación.

***Las múltiples realidades y EMM:*** El investigador, según los actores sociales, al momento de indagar sobre un

fenómeno social indeterminado amerita de adentrarse y conocer a plenitud del contexto que lo envuelve, sus características, sus aspectos ontoepistemológico, axiológicos, psicológicos, sociales, entre otros. Esto con el propósito de poder interpretarlo y comprenderlo para luego llegar a una reflexión sobre ese objeto estudiado, sus incertidumbres y sus incidencias. No obstante, ha de considerarse que existen múltiples realidades y múltiples formas de estudiar cualquier fenómeno de interés. En otras palabras, cada uno de ellos amerita de un método en particular de acuerdo al fin último de la pesquisa a realizar. Por ello, es significativa la inclusión y aceptación EMM, pues pudiese estar adaptado a un fenómeno social importante que amerita estudiarlo a profundidad con unos criterios investigativos implícitos en el mismo. Es decir, fundamentado en la integración, fusión y combinación de técnicas e instrumentos metodológicos que amplían los conocimientos adquiridos por el investigador o científico que lo lleva a cabo. Partir que las múltiples realidades van acompañadas de los múltiples métodos.

### ***REFLEXIONES SOBRE EL ESTUDIO***

Los sentidos y significados atribuidos por los docentes del programa de maestría en investigación educativa de la UPEL-IPB, al EMM están orientados a su aceptación, difusión y aplicación en el campo investigativo científico y social. Los actores sociales entrevistados coinciden que es un método de indagación que coadyuva en la visión amplia del fenómeno social u objeto de estudio, a pesar de fundamentarse en perspectivas con naturaleza divergente siempre se orientara a procesar la misma información.

Según estos educadores entrevistados, es necesario conocer como se ha efectuado la aplicación de este método en escenarios universitarios internacionales, para transferir

experiencias que puedan capacitar aquellos investigadores interesados en ampliar sus conocimientos y saberes en el campo de las indagaciones realizadas en los diferentes programas de programas pertenecientes a la UPEL-IPB y aquellos recintos universitarios aledaños a la misma institución. Expresan, que es importante buscar la incorporación de este tipo de metodología en los contenidos presentes en los programas de los cursos de la investigación educativa, debido a que proporcionaría alternativas metodológicas para ser discutidas y discernidas por participantes y docentes. Esto pudiese ampliar la visión global al momento de estudiar las múltiples realidades existentes en nuestros contextos educativos y sociales.

Cabe destacar, que se amerita el intercambio de saberes y conocimientos entre los docentes de la universidad, debido al desconocimiento imperante que genera confrontaciones y descalificaciones ante las posturas paradigmáticas asumidas por cada uno de estos educadores mencionados al momento de realizar y finalizar sus investigaciones respectivas.

Sobre este último aspecto señalado, es vital ir a la redimensión de pensamientos y conocimientos mediante la ejecución de indagaciones efectuadas a nivel universitario. Aunado al adoptar un pensamiento sin exclusión, orientado a la comprensión de las múltiples realidades, mediante de la praxis de los múltiples métodos existentes. No olvidar, que la globalización de los conocimientos, es constante y profunda de allí que exija opciones que permitan adaptar y modificar los contenidos a la realidad nacional y mundial.

Vale la pena acotar, que los estudios efectuados con EMM han generado aportes en el mundo de la investigación social, bien sea nivel de pregrado y postgrado, cuestión que llama a la reflexión debido a que no es necesario seguir polemizando sobre este tipo de método. Motivo por el cual se debería pensar en su posible inclusión en las cátedras de metodología de investigación en el nivel de pregrado. Es

decir, formar los futuros docentes con un pensamiento amplio al realizar las futuras indagaciones sociales.

El EMM amerita de un repensamiento al momento de su praxis, no percibirlo como una metodología única y absoluta, pero si considerarlo para tratar de abordar las indagaciones sociales con mayor globalidad e integridad. Evidentemente, según las características del fenómeno social y sus implicaciones.

Asimismo, cabe mencionar, lo manifestado por Chávez (2018) la esencia el litigio académico investigativo, no debe ser visto cual, si fuera el alcanzar un galardón o trofeo, sino en el abanico de posibilidades y alternativas para efectuar averiguaciones, que puedan brindar aportes asertivos y benevolencias, a los sectores que conviven en una sociedad, nación y por qué no decirlo en nuestro planeta tierra.

En síntesis, al conocer, interpretar, comprender y reflexionar sobre el interaccionismo simbólico que emerge en las expresiones de los docentes investigadores del programa de investigación educativa, de la UPEL/IPB, sobre la visión del EMM y sus incidencias en el mundo académico universitario, puedo referir que hay aceptación difusión y aplicabilidad del mismo, no obstante, es necesario ahondar en la capacitación de los investigadores interesados en dicha temática. En este sentido, es vital programar foros, talleres vivenciales, entre otros, que motiven la discusión socializada y respetuosa entre los participantes, para alcanzar consensos que vayan en pro de las indagaciones científicas de las ciencias naturales y sociales.

## REFERENCIAS

- Chávez Rea, W. R. (ENERO de 2018). Imaginarios Sociales de un Educador: El Dilema Paradigmático En La Investigación Científica. *REDINE*, 82-89.
- Ferrer, Clemenza y Rivera (2001). Generación del conocimiento y transformación. *MULTICIENCIAS*, Vol. 1, No 1, , 17-23.

- Hernández, Fernández y Baptista (2006), Hernandez Sampieri , R., Fernandez Collado , C., & Baptista Lucio , P. (2006). *Metodología de la investigación Cuarta edición* . México: McGraw-Hill Interamericana .
- Martínez, M. (1999). *La Nueva Ciencia. Su Desafío Lógica y Método*. México: Trillas.
- Morín, E. (1998). *Introducción al Pensamiento Complejo*.
- Pereira, Z. (2011). *Revista Electrónica Educare, vol. XV, núm. 1*. Obtenido de Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194118804003>
- Petit Medina, V. ( 2003). *Aproximación a la utilización de los diseños multimétodos en los estudios modernos de liderazgo y en el marco de las ciencias sociales*. Caracas: Universidad Central de Venezuela
- Ruiz Bolívar, C. (2008). El Enfoque Multimétodo en la Investigación Social y Educativa: una Mirada desde el Paradigma de la Complejidad. *Revista de*
- Ruiz Bolívar, C. (2008). El Enfoque Multimétodo en la Investigación Social y Educativa: una Mirada desde el Paradigma de la Complejidad. *Revista*
- Ruíz Ramirez, J. (2010). Importancia de la Investigación. *Scielo*, 125-126. Obtenido de Revista Científica Scielo:  
[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-22592010000200001](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-22592010000200001)
- Serrano, A. (2009). *LA INVESTIGACIÓN MULTIMÉTODO*. Obtenido de [http://eprints.ucm.es/30034/1/araceli%20serrano%20articulacion metodologica\\_serrano blanco alvira .pdf](http://eprints.ucm.es/30034/1/araceli%20serrano%20articulacion%20metodologica_serrano_blanco_alvira.pdf)