

## SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO FRENTE AL MODELO NEOLIBERALISTA

Ensayo



Recibido: 18/11/2020

Aceptado: 01/12/2020

**Autor:**

Fernando Jafer Bárbara Rodríguez  
Doctorante en Ciencias de la Educación  
Universidad Fermín Toro (UFT)  
Cabudare. Edo. Lara  
Venezuela  
Magister en Gerencia de las TIC's  
Universidad Nacional Experimental Politécnica de las Fuerzas Armadas (UNEFA)  
Barquisimeto. Edo. Lara  
Venezuela  
Licenciado en Administración Mención Informática  
Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR)  
Barquisimeto. Edo. Lara  
Venezuela  
Técnico Superior Universitario en Contabilidad Computarizada  
Colegio Universitario Fermín Toro (CUFT)  
Barquisimeto. Ed. Lara  
Venezuela  
**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-8530-4673>  
**E-mail:** [fbarbara@aulavirtual.web.ve](mailto:fbarbara@aulavirtual.web.ve)

### RESUMEN

En el sistema educativo es primordial intercambiar y compartir conocimientos, para ello, la introducción de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como el internet; juegan un papel importante, ya que se disminuye la brecha digital entre las personas que poseen intereses similares y que a su vez le dan utilidad eficaz para desarrollar este conocimiento. En este ensayo argumentativo, se cavila como las sociedades del conocimiento se construyen con base en una población educada, con instituciones productoras de conocimiento, sin influencia del neoliberalismo, debido a que ambos son dos esferas bien disímiles. Es misión de la UNESCO el desarrollo de la educación como un derecho esencial, perfeccionar la calidad de la educación y estimular la innovación y el diálogo político, de allí, las instituciones educativas son productoras y generadoras de conocimiento, transformándose en el capital más importante donde el éxito de una sociedad reside en su beneficio. No cabe duda, que el conocimiento se ha transformado en el centro de retos políticos, culturales y económicos, donde las sociedades cuyas prospectivas se comienzan a percibir, se pueden calificar como sociedades del conocimiento.

**Palabras Clave:** Información, Sociedad del Conocimiento, Neoliberalismo.

### KNOWLEDGE SOCIETY VERSUS THE NEOLIBERALIST MODEL

### ABSTRACT

In the educational system it is essential to exchange and share knowledge, for this, the introduction of Information and Communication Technologies (ICT) such as the internet; They play an important role, since the digital divide between people who have similar interests is reduced and that in turn give effective use to develop this knowledge. In this argumentative essay, it is pondered how knowledge societies are built based on an educated population, with knowledge-producing institutions, without the influence of neoliberalism, because both are two very dissimilar spheres. UNESCO's mission is to develop education as an essential right, improve the quality of education and stimulate innovation and political dialogue, hence, educational institutions are producers and generators of knowledge, becoming the most important capital where the success of a society resides in its benefit. There is no doubt that knowledge has become the center of political, cultural and economic challenges, where the societies whose prospects are beginning to be perceived can be classified as knowledge societies.

**Keywords:** Information, Knowledge Society, Neoliberalism.

## INTRODUCCION

Cada sociedad establece sus reglas de convivencia, para esto los miembros fijan las normas a seguir, las mismas buscan un ordenamiento social, esto ha existido desde que el hombre asumió su ser en la tierra; sin un ordenamiento la anarquía destruiría la sociedad establecida por el hombre.

El hombre ha experimentado a lo largo del tiempo diversos métodos para preservar el conocimiento, que van desde la transmisión de la palabra, pasando por la escritura y llegando a nuestros tiempos con la digitalización, esto le ha llevado a realizar saltos tecnológicos basados en el estudio de los hallazgos previos de los investigadores o de la comunidad investigativa.

El almacenamiento de la información ha estado vinculado directamente con el origen del mismo; en nuestros tiempos, las instituciones de educación son los lugares donde hacen vida activa los investigadores y los sitios propicios para la existencia de los repositorios, de allí que se garantice la postergación de la información necesaria para la generación del conocimiento futuro.

Ahora bien, este conocimiento debe ser organizado por un grupo de personas que trabajen arduamente para lograr el almacenamiento y difusión dentro de una sociedad organizada, en la cual se establezcan lineamientos que ayuden al manejo óptimo de los datos procesados y convertidos en información relevante para los investigadores, de allí que la Sociedad del Conocimiento debe garantizar la apropiación del saber por todos los miembros de la comunidad.

No se deben confundir los lineamientos para el control de la información con la restricción a la misma, es un tema de ordenamiento de la sociedad, que busca más que la limitación al acceso, va a la búsqueda de los mecanismos

de difusión en todos los grupos sociales, esto con el fin primordial de culturizar al hombre, logrando así una conciencia elevada del mismo frente a los acontecimientos del día a día.

Un aspecto importante es poder definir o comprender la terminología Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) desde su esencia epistémica, para lograr esto, muchos autores lo han tratado, entre ellos tenemos a Gallardo (1998), el cual alude las atribuciones al término información, dándole diferentes significados, se le ha designado como procesos comunicativos, también usado para señalar un solo elemento de los mismos procesos; en este sentido, el autor llama a la Ciencia de la Información “al mismo conjunto de estudios y teorías que en América se conocen como Ciencia de la Comunicación...el empleo del término información para designar tanto las grandes técnicas de difusión como la libertad o las actividades” (p. 115).

Sabemos que para usar el término información, el mismo se origina de un proceso sistemático y específico, el cual consiste en el procesamiento de datos, dando como resultado una interpretación; ahora bien, esta información resultante es manejada por el hombre para un fin determinado, dando sentido a esos datos obtenidos y que busca la solución, comprensión y análisis del sujeto o fenómeno de estudio.

Un aspecto importante de mencionar es el manejo de la información, por lo general se da de forma individualista, cedida por el investigador, el mismo la presenta a la comunidad investigativa y es allí que esta información es manejada por el colectivo y puede formar parte de una “Comunidad de la Información”, por lo general dicha comunidad es específica, es por ello que debe pasar a un manejo colectivo y convertirse en una “Sociedad de la Información” que sea del uso de todos.

Sabemos que, una vez obtenidos los datos, los mismos requieren ser procesados para convertirlos en información, esto se logra aplicando técnicas formales para tal fin, es de allí que Teor. Educ (2013), nos recuerda que, “bien sabemos que a través de la información surge el conocimiento, una vez que aquélla ha dado significado a los datos, con el apoyo inexcusable de la educación, de las experiencias previas y de los valores asumidos” (p. 263). El conocimiento por sí solo no existe, debe ser manejado y difundido por la sociedad, para así ser reconocido, cuando se llega a este punto entonces estamos en la presencia de la “Sociedad del Conocimiento”.

En tal sentido, al estudiar la sociedad del conocimiento, se debe tener presente los protagonistas, entre ellos asumimos el conocimiento propiamente dicho, que surge luego de procesar la información, bien sea por un particular o por un colectivo llamado en algunos casos “Sociedad de la Información”; por otro lado, tenemos el ente que lo maneja, el cual, sin duda es el que define la denominación central, no es más que las personas, su agrupación conforman la sociedad propiamente dicha. Un aspecto significativo es la forma que dicha sociedad maneja la información, para poder pasar de lo particular a lo global o colectivo.

La sociedad debe manejar la información desde todas sus aristas, no solo desde la académica, es propicio que la sociedad interconecte lo aprendido en todos los sectores, creando una memoria colectiva y una nube de información, los cuales llevarán a la creación de nuevas teorías y de allí al conocimiento colectivo y colaborativo.

En este orden de ideas, tenemos lo expresado por Agudelo y Alejandro (2012), “La apropiación social del conocimiento significa, entonces, la integración de los diferentes sectores de la sociedad orientados a propiciar espacios de discusión y retroalimentación sobre los conocimientos científicos y tecnológicos, mediante

estrategias de difusión y divulgación” (p.61); una sociedad que siembra el conocimiento es sin duda, una sociedad culta, la cual posee memoria social, que tendrá las bases para regir sus andares colectivos.

De allí que, un aspecto importante es el acceso a la información, el cual debería ser gratuito para la humanidad, esto con el fin de poder tener acceso desde cualquier área de la sociedad, a este respecto, el autor antes señalado nos indica; “el acceso a la información y al conocimiento deberá ser un asunto común a todos, sin barreras ni restricciones” (p.61).

Otro autor que apoya la difusión de la información de forma fluida es Mattelart y Matterlart (2003), los cuales indican que, “La información debe poder circular. La sociedad de la información solo puede existir a condición de que haya un intercambio sin trabas” (p. 47); un aspecto que limita el flujo de la información es el hecho del cobro para acceder a ella, el costo de los repositorios tanto en la Internet como en las ediciones impresas es un limitante importante; otro aspecto es la reserva de la información a sectores privilegiados, esto cuarteo no solo en acceso, sino también, el estudio, difusión y promoción.

Es un hecho real que el almacenamiento, difusión y promoción de la información genera un costo, de allí la premura que los entes gubernamentales contribuyan con estos aspectos, apoyando las instituciones que requieren el manejo de la información para ponerlo en manos de la colectividad; es relevante señalar que este apoyo no debe confundirse con un control de la información; un control del conocimiento nos llevaría a un sesgo mental del ser humano, lo cual no está dentro de su naturaleza, tal como lo señala Kissinger (2016). “Jamás ha existido un verdadero orden mundial” (p. 14).

A pesar que, el llamado “Orden Mundial” es sin duda un reordenamiento de la sociedad ante el desorden, que hasta su aparición el hombre vivía en su quehacer diario,

también es cierto que el verdadero ordenamiento social del conocimiento va dirigido a crear nuevos estándares para su manejo. En los años 70 del siglo pasado el neoliberalismo llegó a contribuir con ese ordenamiento social, ahora bien, Emmelhainz (2016) en esto indica que, “Si la revolución neoliberal se enfocó, en un principio, en la privatización y corporativización de la esfera pública, rápidamente se trasladó a explotar nuestras formas de vida, relaciones sociales, formas de subjetivación, estableciendo nuevas formas de control” (p. 44).

En esa misma dirección, la privatización dijo presente también en los repositorios de la información, llegando a existir bibliotecas privadas que almacenaban información relevante para el progreso de la humanidad, esto ha llegado hasta nuestros tiempos, donde la digitalización y la interconectividad del Internet rompen las fronteras geográficas y sociopolíticas. En una sociedad donde el conocimiento es el pilar fundamental de su ser, no es concebible que existan repositorios exclusivos, siendo la premisa la interconectividad de los hombres, que transmiten sus conocimientos para así crear nuevos saberes.

Un autor que hace una crítica fuerte a la privatización del conocimiento en el neoliberalismo es Emmelhainz (ob. cit.), el cual indica, “En lugar de tender a movilizar masivamente a los ciudadanos, promueve la falta de solidaridad y la despolitización por medio de los medios privados, incluyendo a la industria de la cultura” (p. 46). Si bien el neoliberalismo está basado en el orden que establece el libre comercio o el resultado de la oferta y la demanda, también es cierto que en el saber o en el conocimiento, el mismo limita su difusión, creando un impedimento a su acceso a través de pagos, afiliaciones, membresías o cualquier otro medio restrictivo a su acceso; todo esto hace que el hombre más que tener un estancamiento del progreso, experimente incluso en retroceso social.

El trabajo colectivo ante una problemática que enfrenta la sociedad, es un factor primordial para el progreso, de esta forma, cada miembro da su experiencia, conocimiento y fuerza para impulsar la solución requerida; uno de los peligros de la retención del conocimiento es que varias personas que trabajen sobre el mismo tema, no intercambien sus hallazgos, lo cual puede implicar que estén en el mismo punto y no se progrese en el tema, llevando a un aislamiento cognitivo y al final, a desechar las propuestas por no lograr su meta satisfactoria.

En la actualidad encontramos proyectos que permiten la difusión del conocimiento, los cuales están auspiciados por organismos internacionales conformados por diferentes gobiernos, entre ellos tenemos el caso de Public Knowledge Project (PKP), con el Open Journal System (OJS), el cual busca facilitar el trabajo de los editores, brindando una plataforma gratuita, preferiblemente albergada en la Internet. A pesar que OJS es gratuito, muchas revistas que lo usan cobran un pago o importe tanto a los autores para poder publicar sus hallazgos, como a los lectores para poder consultarlos, esto crea una dificultad para la Sociedad del Conocimiento.

En conclusión, el neoliberalismo ha afectado el acceso de la información por la sociedad del conocimiento, que lleva a un aislamiento cognitivo de los investigadores, haciendo que cada uno trabaje de manera separada, muchas veces sin saber que existen otros investigadores que trabajan en la misma temática.

Si bien la información es creada a partir del procesamiento de los datos del investigador, así como que esa información es presentada a una comunidad de investigadores que la avalan como cierta; también es cierto que esta comunidad debe compartir dicha información al colectivo social, para que el mismo puede usarlo en sus

diferentes actividades, de allí que sea apropiada por una Sociedad de la Información.

Dicha información debe ser de acceso abierto, esto con el fin de garantizar su difusión, uso y ejecución; para lograr esto, los diferentes gobiernos deben romper la hegemonía neoliberalista y financiar sin condiciones la generación de nuevos saberes de forma colectiva y colaborativa; de allí que una sociedad culta garantizará su sobrevivencia.

### REFERENCIAS

- Agudelo M. y Alejandro S. (2012). **Apropiación social del conocimiento: una nueva dimensión de los archivos.** Revista Interamericana de Bibliotecología. ISSN 0120-0976, vol. 35, N° 1, año 2012, pp. 55-62. Medellín, Colombia.
- Emmelhainz, I. (2016). **La tiranía del sentido común: La reconversión neoliberal de México.** Paradiso editores (Colección Continente *Negro*). Primera edición. ISBN 978-607-96715-8-7. México.
- Gallardo, A. (1998). **Curso de las teorías de la comunicación.** Editorial CROMOCOLOR, S.A. De C.V. México.
- Kissinger, H. (2016). **Orden mundial “reflexiones sobre el carácter de los países y el curso de la Historia.** 4° Edición, Editorial Debate, ISBN: 9788499925714. Barcelona, España.
- Matterlart, A y Matterlart, M (2003). **Historia de la teoría de la comunicación.** Editorial PAIDOS, Barcelona. Buenos Aires. México.
- Teor. Educ. (2013). **Sociedad del Conocimiento y Educación XXXI SITE-UNED-Plasencia-noviembre de 2012: Información.** Ediciones Universidad de Salamanca. Teor. Educ. 25, 1-2013, ISSN: 1130-3743 - CDU 37.013. pp. 263-269. DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/i708> . España.