

PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE BIOSOCIOANTROPOLOGÍA

THEORETICAL SYNCHRONY AND REALITY: TEACHING PRACTICE IN THE MATERNAL STAGE

Rubén Velisario.¹ - <https://orcid.org/0000-0003-1587-7668>

Wilmer Chávez² - <https://orcid.org/0000-0002-2377-1719>

Recibido: 03/03/2026 - Revisado: 12/04/2026 - Aceptado: 30/05/2026

DOI: 10.5281/zenodo.21135828

RESUMEN

El propósito de este artículo es conocer cómo vislumbran los estudiantes de la Licenciatura en Desarrollo Humano de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Biosocioantropología. La metodología empleada, se fundamentó en el enfoque cualitativo, en los principios del paradigma interpretativo y con la aplicación del método hermenéutico, aunado al procesamiento y sistematización de la información recopilada. En la conclusión del estudio, se recomienda que el proceso de enseñanza-aprendizaje de asignaturas densas y abstractas como Biosocioantropología requiere de actividades de lecto-escritura comprensiva en la clase, clases magistrales y el trabajo en equipo con otras asignaturas concretas.

Palabras Clave: proceso enseñanza-aprendizaje; Biosocioantropología; asignaturas densas y abstractas

ABSTRACT

The purpose of this article is to understand how students in the Human Development Program at the Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado perceive the teaching-learning process in the course on Biosociantropology. The methodology employed was based on a qualitative approach, the principles of the interpretive paradigm, and the application of the hermeneutic method, combined with the processing and systematization of the collected information. At the conclusion of the study, it is recommended that the teaching-learning process for dense and abstract courses such as Biosociantropology requires comprehensive reading and writing activities in the classroom, lectures, and teamwork with other concrete courses.

Keywords: teaching-learning process; Biosocioantropology; dense and abstract courses

¹ Rubén Velisario. Decanato de Humanidades y Artes (DEHA). Docente del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA). Barquisimeto, edo. Lara – Venezuela. Email: rubenvelisario@ucla.edu.ve

² Wilmer Rafael Chávez Rea. Decanato de Humanidades y Arte (DEHA). Docente del Programa Licenciatura en Psicología. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA). Barquisimeto. Edo. Lara. Venezuela. Emails: wilmerchavez@ucla.edu.ve - wilracha@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Biosocioantropología es una asignatura del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano, del Decanato Experimental de Humanidades y Arte, de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA). Su programación, se basa en el manejo (casi en su totalidad) de conceptos, ideas y abstracciones. De esta manera, se ubican objetivos como: analizar los fundamentos biológicos de los fenómenos sociales humanos, aprender la naturaleza del pensamiento complejo y su relación con el pensamiento simplificado-lineal, y comprender la Teoría de Sistemas Sociales de Niklas Luhmann.

Las temáticas a fomentar en esta asignatura, se caracterizan por su densidad textual, abstracta y de tendencia confusa, durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Son tópicos, difíciles de procesar cognitivamente, por parte de los educandos debido a su aplicabilidad en la cotidianidad. Al parecer ameritan de analogías con otras definiciones para lograr su comprensión a plenitud. Aspecto, disímil en numerosas asignaturas de esta y otras carreras, cuyo contenido se cimienta en referentes concretos. Ante tal realidad, los estudiantes manifiestan dificultades cognoscitivas, durante el desarrollo de los objetivos programados, relacionadas con el entendimiento de sus contenidos. Además, las observaciones preliminares, permiten percibir, inconvenientes con la comprensión lectora, el rechazo a una lectura constante y densa, uso inadecuado de la Inteligencia Artificial, entre otros. Posiblemente existan diversas causas, que inciden en este tipo de fenómeno social educativo y que son dignas de indagar; para así poder develar las vivencias escolásticas de los estudiantes al momento de cursar la materia mencionada al principio de esta introducción.

Por ello, surge la siguiente incertidumbre investigativa:

¿Cómo vislumbran los estudiantes de Desarrollo Humano, el proceso de enseñanza y aprendizaje en la asignatura Biosocioantropología?

Las respuestas que puedan brindar los estudiantes, ante esta interrogante, permitirán conocer sus expresiones verbales y por

ende sus percepciones educativas en la cátedra mencionada. Vale acotar, que esta pesquisa investigativa está orientada a la rectificación y exploración en alternativas pedagógicas, que contribuyan y mejoren el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Sin dejar a un lado, el conocimiento y aplicabilidad del pensamiento abstracto; aspecto notable inmerso en las estrategias aplicadas en la asignatura Biosocioantropología.

Por otro lado, hay que resaltar que el abordaje metodológico empleado en la presente investigación, se fundamentó en el enfoque cualitativo, en los principios del paradigma interpretativo y con la aplicación del método hermenéutico. Aunado al procesamiento y sistematización de la información recopilada.

BIOSOCIOANTROPOLOGÍA

Biosocioantropología es una asignatura densa y abstracta. Los autores que se estudian son Maturana y Varela (2003), Morin (2007) y Luhmann (1998). Los libros que se estudian en la materia son: Biología del Conocimiento, Introducción al Pensamiento Complejo y Teoría de Sistemas Sociales, respectivamente. A nuestro modo de ver, los tres autores son difíciles de entender; pero el tercero es el más complejo por su abstracción.

El libro Biología del Conocimiento está colmado de ejemplos entendibles, de los que nos podemos apoyar como profesores para transmitir el objetivo de las clases, que es analizar los fundamentos biológicos de los fenómenos sociales humanos. Morin (2007) es un autor de contrastes; estos ayudan a la comprensión de los estudiantes del objetivo de estas clases; que es cómo el pensamiento no es tan claro y distinto como enseñó Descartes, o que está basado en el principio de no-contradicción de Aristóteles; sino, que es complejo, en el sentido de que el pensamiento lo conforma redes de conocimiento y sucesos, que algunos tipos de conocimiento como el científico y el mítico pueden ser parte de la estructura humana, esto es, dos conocimientos aparentemente contradictorios pueden ser parte

del diseño humano. Pero, el libro Teoría de Sistemas Sociales, se torna con mayor dificultad de entendimiento, que los dos anteriores, porque tiene abundancia de conceptos con mínimos ejemplos de referencia y es el más extenso. Hecho que dificulta la síntesis de su contenido.

Los estudiantes acuden a la inteligencia artificial (IA) para conocer el contenido de estos libros. Pero la IA omite contenido. Por ejemplo, el libro de Luckmann de más de 400 páginas, la IA Notebooklm lo resumió en siete minutos. Al escuchar el resumen nos damos cuenta que la IA omitió información que se maneja en las clases. En este sentido, no es recomendable que los estudiantes confíen completamente en la IA.

Como su nombre lo indica, Biosocioantropología es una asignatura interdisciplinaria, porque aborda las disciplinas de biología y sociología humanas (antropología). A nuestro modo de ver, una de las formas para abordar los objetivos de esta asignatura es con estrategias abstractas, como la lectura de los libros de los autores nombrados.

Las limitaciones del pensamiento concreto no permiten comprender la totalidad de los contenidos de la asignatura, pues “la investigación disciplinaria concierne, a lo sumo, a un solo y mismo nivel de realidad, de hecho, en la mayoría de los casos comprende fragmentos de un único y mismo nivel de realidad.” (Nicolescu, citado por Yanes 2016, p. 134). Pues en el ser humano las dimensiones biológicas y sociales se manifiestan inseparablemente. En este sentido, estrategias de pensamiento abstracto (PA) permiten comprender las dimensiones de la estructura humana de una forma completa y no parcializada, en la medida de que la dinámica del PA es de estructura espiral y no lineal.

No obstante, a nuestro modo de ver, las estrategias abstractas requieren de complementos concretos para que se puedan desarrollar, complementos que no posee el programa de Biosocioantropología.

Por ello, nos vimos en la necesidad de trabajar en equipo con la asignatura, Investigación en Desarrollo Humano, otra materia

del pensum de la Licenciatura en Desarrollo Humano de la UCLA. La colaboración consiste en que los estudiantes apliquen los conceptos de la III unidad de Biosocioantropología (La Teoría de Sistemas Sociales de Luhmann) a la investigación que hacen. Los conceptos son: Sistema y entorno, autopoiesis, elementos, *unitas multiplex*, complejidad de los sistemas, condicionamiento, contingencia, sistema social / sistema psíquico, sentido, mundo, información, comprensión.

El concepto base de la Teoría de Sistemas Sociales de Niklas Luhmann (1998) es el de Sistema y Entorno. Por más extraño que parezca, en este libro, Luhmann no define Sistema ni Entorno de forma clara; esta es una muestra de nuestra afirmación de que es un autor difícil de entender. Lo más cercano a una definición es:

“El mundo (...) es cortado por una línea divisoria: de un lado se encuentra el sistema y el otro debe ser considerado como su entorno. Existen distintas clases de sistemas, de acuerdo con su objeto de análisis, de aquí que el entorno se presente como algo distinto en función del punto de vista del sistema.

¿Cómo un sistema se vuelve a sí mismo sistema?: enlazando operaciones propias con operaciones propias y diferenciándose, así, respecto de un entorno. La continuación de las operaciones del sistema es la reproducción de sí mismo y, a la vez, la reproducción de la diferencia entre el sistema y el entorno. Esto conduce —me parece que inevitablemente— a la determinación paradójica de que un sistema es la diferencia entre el sistema y el entorno” (Luhmann, 1998, p. 13).

Las instrucciones del trabajo que los alumnos deben hacer son: “definir con palabras propias de los estudiantes” los conceptos.

En este caso, un grupo de estudiantes escribió:

“Sistema y Entorno: Hace referencia a distinguir entre el objeto de estudio y su contexto, ahora bien, el sistema es el grupo de procesos de

aprendizajes y proyectos académicos de los jóvenes del liceo X, por otro lado, el entorno representa todos los factores externos, que el sistema no puede manejar, en breves palabras; sistema es el mundo del estudiante y el entorno es el caos afuera”

En esta producción, observamos que los estudiantes se esfuerzan por definir con sus propias palabras los conceptos. Acertaron en que el Sistema es el objeto, es decir, es el concepto principal de la teoría de Luhmann (1998). Y que Entorno es lo que está fuera del sistema, pero que influye en este. Relacionan los conceptos con lo que Carpio *et al* (2003) llaman Representación mental y creación imaginativa. Los estudiantes en su trabajo relacionan perfectamente que el Sistema luhmanniano es el liceo X, y que el entorno son todos los factores externos al liceo.

Otro ejemplo de las producciones de los estudiantes muestra los mismos patrones de la producción anterior:

“Sistema y Entorno. Para Luhmann, un sistema no existe aislado, sino en permanente relación con un entorno del cual se diferencia. La Fundación Z puede comprenderse como un sistema social porque posee reglas, rutinas, jerarquías, formas de comunicación y dinámicas de convivencia propias. Su entorno lo constituyen elementos externos como los tribunales, las familias de origen, la comunidad, la situación económica y las normativas legales. Aunque la fundación no controla estas variables, estas influyen directamente en su funcionamiento, como ocurre con las restricciones judiciales de visitas o salidas.”

Otro concepto luhmanniano trabajado por los estudiantes fue el de Sistema social y Sistema psíquico. La definición de Luhmann es: “los sistemas psíquicos constituidos sobre la base de un nexo de conciencia unitaria (autorreferencial), y los sistemas sociales constituidos sobre la base de un nexo de

comunicación” (1998, p. 77). El autor divide los sistemas en dos. El sistema social se construye en base a comunicaciones y el psíquico en base a conciencia. Otros grupos de estudiantes procesaron estos conceptos como:

“Los sistemas sociales operan mediante comunicación; los psíquicos mediante conciencia. La fundación organiza interacciones y normas (sistema social), mientras que el niño procesa emociones, inseguridades y pensamientos internos (sistema psíquico). Cuando el niño no comprende la pregunta sobre ‘capacidades’, observamos el punto donde ambos sistemas se intersectan: la comunicación institucional no siempre coincide con la estructura cognitiva del niño.”

“En la teoría de sistemas, el sistema social es la comunicación que ocurre afuera (en este caso, las asesorías de Y), mientras que el sistema psíquico es la conciencia o lo que pasa por la mente de cada estudiante. Luhmann dice que estos sistemas están acoplados”, lo que significa que funcionan por separado, pero se influyen mutuamente. En esta investigación, esto se ve cuando la comunicación de Y logra estimular productivamente la mente del asesorado; es decir, lo que el asesor dice busca generar un cambio o un ‘chispazo’ en la conciencia del otro para que el aprendizaje significativo realmente ocurra. El sistema social de Y sirve como el impulso necesario para que el sistema psíquico del estudiante procese la información y reestructure su forma de entender un tema.”

En el trabajo realizado, por ambos grupos se puede observar perfectamente, a nuestro modo de ver, cómo son capaces de aprehender los conceptos abstractos de Sistema social y Sistema psíquico.

Esto es posible gracias a lo que Carpio *et al* (2023) denominan representación mental e imaginación. Su aplicación de dichos conceptos a casos prácticos nos parece acertada. Aunque los

estudiantes se hayan apoyado en la IA, fueron constructores de su propio conocimiento al saber aplicar los conceptos a situaciones concretas. Cabe destacar, que este caso la IA se utilizó como debe ser, una herramienta artificial que no ahoga el aporte humano, como lo sugieren Ioan-Franc y Diamascu (2026).

¿QUÉ ES PENSAMIENTO ABSTRACTO Y QUÉ PROMUEVE?

El pensamiento abstracto (PA) es el que aprehende conceptos, ideas, contenido intangible. Se diferencia del pensamiento concreto en que este se refiere a objetos tangibles. El PA omite las concreciones sensoriales para extrapolar la esencia de lo que se intenta aprehender. En este sentido, el PA generaliza, aplicando las propiedades esenciales a los objetos que se les puede aplicar. A nuestro modo de ver, generalmente el proceso de formación del PA comienza con la información que recibimos de la realidad. A pesar de que la abstracción no señala objetos reales es parte de la realidad:

“La física cuántica nos ha permitido descubrir que la abstracción no es sólo un intermediario entre nosotros y la Naturaleza, una herramienta para describir la realidad, sino una de las partes constitutivas de la naturaleza. En la física cuántica, el formalismo matemático es inseparable de la experiencia. Resiste a su manera, tanto por su preocupación de auto-consistencia interna como por su necesidad de integrar los datos experimentales sin destruir dicha auto-consistencia.” (Citado por Yanes 2016, pp. 138-139).

La generalización que forma el PA promueve el pensamiento deductivo, que es el pensamiento de principios, leyes, patrones que pueden ayudar a comprender contextos. En el mundo complejo de hoy, el pensamiento deductivo puede ayudar a los estudiantes a entender el mundo y cómo desenvolverse en él.

Por su parte, Jaramillo y Puga (2016) sostienen que el PA promueve la adquisición de conceptos desde diferentes contextos. Podríamos completar esta afirmación al sostener que

los contextos los forma la imaginación, que busca aplicarlos a diferentes situaciones concretas. La imaginación va y viene en la mente de forma multidireccional. En cambio, según los autores mencionados, “en el aula se utiliza razonamientos lineales” (p. 42). Al promover el PA estaríamos complementando el proceso de aprendizaje y enseñanza. Quedarnos solo con el pensamiento lineal puede limitar la comprensión del mundo en su complejidad, donde interactúan miles de variables. El pensamiento lineal, que proviene de Descartes, es apropiado para mundos sencillos, como los del tiempo de este filósofo. Precisamente, fue después de su tiempo que los descubrimientos científicos promovieron desarrollos de todo tipo, pero al mismo tiempo trajeron otros desafíos al mundo humano, social y natural.

En esta misma línea, Jannah *et al* (2026), ponen en tela de juicio la linealidad universal de las clases. Hay algunas clases que por su naturaleza requieren de un proceso pedagógico que nosotros llamamos espiral; diferente a la circular, ya que en este no hay avance, sino que se llega al mismo punto de inicio. La figura que sirve de analogía para el pensamiento espiral es la del remolino. Comienza en un punto y se va agrandando de forma ascendente. Todas sus partes están conectadas. La parte más alta del remolino no existiría sin su parte más baja. Así el conocimiento espiral, a medida que avanza es flexible para regresar a estadios anteriores con la finalidad de rescatar elementos que le ayuden a construir otros nuevos aprendizajes.

Así, el pensamiento de espiral consiste en un proceso que, aunque tiene propósitos, regresa atrás para adaptarse a elementos novedosos imprevistos. Así, el conocimiento que se produce tiene un armazón completo, que no se cierra, sino que es capaz de adaptarse a contextos diferentes. Esto debido a la propiedad de previsión del PA. Debido a la capacidad del PA de aprehender elementos que no se limitan a objetos físicos, tiene la característica de poder adaptar tales elementos a nuevas circunstancias.

Por otra parte, Ioan-Franc y Diamescu (2026) sostienen que el PA es un componente esencial de la inteligencia. Hasta ayer se

establecía que lo que distingue al ser humano del resto de seres vivos es su inteligencia. Muchas veces, despectivamente, se había señalado que la superioridad del ser humano respecto a otros seres vivos (e incluso, a nuestro modo de ver, de algunas razas humanas sobre otras) es su capacidad de PA. De acuerdo con estos autores, estas afirmaciones están siendo cuestionadas. Especialmente con la irrupción de la Inteligencia artificial.

El PA es herencia de la civilización griega antigua (más de dos milenios), por su pensamiento filosófico. La civilización occidental nació en la Grecia antigua. La democracia también nació en la Atenas antigua. Y esta ha sido la base de la civilización occidental. Sin embargo, hoy en día dicha base está en tela de juicio. Particularmente, como hemos dicho, con la aparición de la IA. Antes, el hombre producía el pensamiento con su intelecto. Ahora el conocimiento es producido por la IA. Hay un desplazamiento del hombre hacia las máquinas. Podemos afirmar entonces que lo humano (inteligencia, espontaneidad, vivir en armonía con el mundo natural, social y humano) puede tener limitaciones si gran parte de nuestro vivir se va a determinar por la IA. Por ejemplo, los empleos. Ya existen muchos despidos porque los trabajos los puede hacer la IA. Las consecuencias pueden ser devastadoras. Lo que produce el desempleo en la autoestima de la persona. Las exigencias de la preparación para aspirar a empleos pueden relativizarse en muchos casos. O la frustración para investigadores y escritores, porque la IA puede producir textos en un instante, cuando a aquellos les puede demorar meses o años.

Sin duda, que podemos estar ante un cambio de civilización, parecido al de la revolución industrial, donde las máquinas desplazaron el trabajo manual. Pues se busca pasar del PA que es una función mental humana producto de millones de años de evolución, a tomar decisiones basadas en algoritmos. En la evolución, así como la especie humana fue la dominante, podemos estar en un tránsito, donde la especie dominante será la IA.

No sabemos si la IA hará bien o mal a la humanidad. En esta investigación establecemos que el PA promueve la imaginación.

La imaginación permite ponerse en el lugar del otro; promueve el altruismo. Pero este fin es producto de un proceso que requiere del PA. La IA disminuye el PA. En este sentido puede disminuir también la capacidad de altruismo y compasión:

“Esta ‘joya de la civilización griega’, como denomina el físico y matemático rumano Víctor Bârsan (2022) al pensamiento abstracto, dio lugar a una ciencia caracterizada inicialmente por ‘una total transparencia en la comunicación de los resultados, ajena a cualquier interés material’. En otras palabras, ‘la supremacía de los seres humanos se logró gracias al altruismo, no al egoísmo de los científicos’ (Bârsan, 2022), algo que cambiaría dos milenios más tarde, cuando la gente se dio cuenta de que la investigación científica, la ciencia —en general—, podía decidir el destino de una guerra mundial. (Ioan-Franc y Diamescu 2026, p. 401).

Por lo tanto, promover estrategias que mejoren el PA es un aliado para limitar las influencias de la IA. Hemos afirmado que la IA puede disminuir el PA. El proceso que implica el PA, a nuestro modo de ver, permite un aprendizaje más consolidador, porque implica que los estudiantes hagan el proceso de aprendizaje por sí mismos. La IA, en cambio, ya ofrece a los estudiantes el contenido que, al no hacer el procesamiento de aprendizaje (pues el proceso es automático), este puede ser más débil. Ciertamente que sí hay aprendizaje con la IA, pero esta salta el procesamiento. Con el PA el aprendizaje es personal; el proceso implica que el estudiante se implique en la adquisición del contenido, lo que no sucede con la IA, porque omite el procesamiento de adquisición del aprendizaje en cuanto ya lo entrega en un solo instante.

METODOLOGÍA APLICADA

La investigación se fundamentó en el enfoque cualitativo, enmarcada en el paradigma interpretativo y con la aplicación del método hermenéutico. Según Martínez (2000) este tipo de perspectiva busca identificar la naturaleza recóndita de los

contextos, su organización dinámica y la esencia general, donde se explica su comportamiento y revelaciones. En cuanto al método empleado, este se adapta a este tipo de indagación, porque permite abordar un proceso interpretativo de las expresiones verbales de los actores sociales, ante el estudio de un fenómeno social determinado. Caso específico, las vivencias escolásticas de diez (10) estudiantes, cursantes de la asignatura Biosocioantropología, pertenecientes al programa de Licenciatura de Desarrollo Humano.

Cabe señalar, que se realizó un proceso de triangulación, categorización y sistematización de la información recogida, mediante la aplicación de entrevistas constituidas con preguntas abiertas, que develaron las manifestaciones verbales de los educandos entrevistados. Posteriormente, se precisaron los hallazgos epistémicos emergidos en la investigación, la construcción de las reflexiones y las recomendaciones respectivas.

CATEGORIZACIÓN

El procesamiento de los datos obtenidos mediante las entrevistas realizadas a los estudiantes de Desarrollo Humano, permitió construir (6) categorías, originadas al aplicar la técnica de triangulación. En este sentido, se efectuó de manera artesanal; es decir se dilucidaron directamente las expresiones verbales. Vale acotar, que las interrogantes formalizadas a los entrevistados, estaban fundamentadas en contenidos concernientes con las experiencias vividas en el aula de clase, al cursar la asignatura Biosocioantropología.

A continuación, se presentan y desglosan las categorías emanadas del verbatim de los estudiantes.

Categoría 1: Empleo de la Inteligencia Artificial (IA)

Esta se vincula con el uso de la IA, por parte de los educandos al momento de indagar sobre temáticas con terminologías abstractas y de contenido denso, en la asignatura Biosocioantropología. En este sentido, los estudiantes

manifestaron:

- “... la IA no es una herramienta suficiente. Porque el contenido que te muestra la IA es diferente al que se hace en las preguntas del examen”.
- “IA me muestra palabras sencillas no técnicas”.
- “La IA analizó de lo que dice el libro, más no es lo que dice el libro”. “Me dio ejemplos que si del fútbol, los pases, que es la estructura de no sé qué cosas; la IA está fallando”.
- “Se va a notar mucho quienes lo hacen con IA y quiénes no. Porque es de internalizar la información y luego expresarla”.

Categoría 2: Revalorización de las clases magistrales

La siguiente categoría, es afín con la importancia otorgada por los entrevistados, a las clases meritorias realizadas por los docentes que imparten la asignatura Biosocioantropología. Es decir, que estos educadores deben implementar estrategias y actividades en el aula de clase, que permitan su mayor participación al desarrollar los contenidos programados. Centrarse en lecturas con explicaciones idóneas y diáfanas. Esto con el propósito de brindar lucidez y comprensión a los conceptos abstractos y densos.

Sobre este aspecto, los versionantes, manifestaron:

“...es necesario. Y allí se abre el debate.” “A mí me gustan que los profesores expliquen”. “...nos ayude a digerir los conceptos”. “No solamente sentarse y leer el libro, y que luego echen el cuento... leer fragmentos del libro en la clase y explicar”.

Categoría 3. Adopción de estrategias ingenuas en el proceso de enseñanza- aprendizaje

La presente categoría, hace hincapié en la necesidad de aplicar estrategias simples, que generen un entendimiento asequible de los contenidos planificados en las clases de Biosocioantropología. Brevemente, permitir la comprensión y la aplicabilidad de las conceptualizaciones. Partir de lo ingenuo para llegar a lo abstracto.

Los siguientes testimonios justifican esta categoría:

- “Estrategias para digerir los conceptos sea un poco más de clases y menos actividad. Que sea más explicativa la clase”.

- “Otros profesores nos enseñan esos temas densos con un lenguaje más sencillo. Usan muchos ejemplos y los compara con cosas de la vida diaria. Más coloquial”.
- “... otra ayuda podría ser hacer un glosario de términos, porque hay muchos términos científicos o técnicos.”
- “Como es un lenguaje tan técnico hay que investigar más para saber qué dice el libro. Por una parte, investigar más y por otra esa broma tan compleja pa qué lo voy a leer”.
- “Otro profesor lee fragmentos del libro en la clase y los explica”.

Categoría 4: Analogías sobre la estrategia pedagógica del trabajo en equipo con otra asignatura.

Esta categoría, está emparentada con la relevancia del trabajo grupal y las analogías de los contenidos desarrollados en clases con otras asignaturas. Es decir, aplicar estrategias pedagógicas que admitan una mejor comprensión de sus contenidos mediante las comparaciones y el empleo constante. En relación con esta categoría emergida, los educandos manifestaron:

- “...nos pareció bien, aplicar los conceptos en el trabajo de Investigación en Desarrollo Humano. Sirvió para entender de qué se trataba. Uno comprende así los conceptos. Uno comprende el tema de su proyecto y ya sabía dónde buscar la información”.
- “...esas comparaciones que te permiten entender un poco más los conceptos. Sí funcionó. Sería mucho mejor si lo completa con una exposición por parte de los estudiantes”.

Categoría 5: Rigor de las estrategias de evaluación estructurada

Esta categoría está determinada, por las declaraciones de los estudiantes, ante las evaluaciones efectuadas en la asignatura Biosocioantropología. En este sentido, expresaron que los exámenes deben basarse en preguntas objetivas y no en la lectura de textos difíciles de comprender. Sobre este aspecto los educandos expresaron:

- “El primer parcial como fue de desarrollo, todos salimos mal”.
- “Usted en el segundo parcial puso verdadero y falso... Allí salimos mejor”.
- “Eso manténgalo”.

Categoría 6: Dificultad de lecto escritura e interpretación de contenidos densos y abstractos.

La categoría que se caracteriza a continuación, está conexas con

los inconvenientes cognoscitivos presentes en los educandos al momento de leer libros, artículos y contenidos, que representan temáticas densas, abstractas y de arduo entendimiento. Aunado a las deficiencias de redacción e interpretación de los mismos.

Las siguientes manifestaciones verbales de los estudiantes avalan las aseveraciones anteriores.

- “Nosotros somos malos escribiendo. Nacimos en la era digital. Reconocemos que no es culpa del profesor. Ya eso es algo personal. Ya eso queda en nosotros los estudiantes. Tenemos que adaptarnos al nivel universitario”.
- “Siento que pudo haber una introducción ligerita para entender más el tema”.
- “El primer tema sí fue bastante complejo. Los otros sí fueron más accesibles”. “Estos temas no son tan fáciles de asociar con el día a día”.

COMENTARIOS DE LOS AUTORES DEL ESTUDIO

El verbatim de los versionantes, pertenecientes a esta indagación, permite percibir que los estudiantes cursantes de la asignatura Biosocioantropología, en el Programa de Licenciatura en Desarrollo Humano, tienen vivencias en el aula emparentadas con dificultades de lectura, interpretación y comprensión de los contenidos desarrollados en las clases programadas. Asimismo, en las expresiones orales de los entrevistados se detectan problemas, para el empleo de técnicas de estudio, que permitan el entendimiento de los materiales escritos, textos y libros, debido a que son de un origen denso y abstracto. Motivo por el cual, sugieren la participación más activa del docente responsable de administrar la asignatura mencionada con anterioridad. Es decir, es ineludible el empleo de estrategias pedagógicas que involucren las clases magistrales, para así contribuir con la fluidez epistémica de los objetivos planificados. Aunado a la implementación de un lenguaje sencillo, congruente y coherente, que consienta la empatía y afinidad de los estudiantes hacia las temáticas deliberadas en el aula de clase.

Es relevante destacar, que, sumado a las aseveraciones anteriores, se observó que los versionantes entrevistados, expresan contradicciones con los resultados obtenidos al utilizar

la IA, debido a que manifestaron no estar satisfechos pues se perciben desencuentros cognoscentes de los contenidos específicos desarrollados en la asignatura de Biosocioantropología, al momento de efectuar las consultas. Brevemente los resultados de la IA son desacordes con la realidad plasmada en los libros. Existe una explicación genérica y superficial. Adicionalmente, a estas afirmaciones señaladas, se observó que en este tipo de cátedra (según los testimonios de los versionantes) se pueden aplicar estrategias pedagógicas, que permitan analogías con los contenidos llevados a cabo en otras asignaturas, porque se asocian, comparan y se ejemplifican, para facilitar su entendimiento.

Con relación a la evaluación de los objetivos, las expresiones orales de los estudiantes, resaltan la necesidad de aplicar pruebas objetivas para alcanzar un mejor rendimiento en las mismas. Tópico contradictorio debido a que una asignatura que amerita de un análisis asiduo, donde se enfatiza en la redacción, lectura, interpretación y comprensión de sus contenidos, arduamente se dé aceptación a este tipo de aseveración. Sin embargo, inmerso en las pruebas teóricas pudiese existir la posibilidad de incorporar ítems que tenga como iniciativa este semblante evaluativo.

HALLAZGOS

Las expresiones verbales de los versionantes, originaron descubrimientos epistémicos fundamentados en sus vivencias escolásticas, durante el proceso de enseñanza y aprendizaje de la asignatura Biosocioantropología. Estos se enlazan, con la percepción de las expectativas imperantes sobre la IA, al realizar consultas sobre temáticas que exigen un análisis crítico. Según los educandos entrevistados las indagaciones y tópicos planteados al utilizar la IA, brindan una explicación simplista y en ocasiones hasta contradictorias. Lo cual crea insatisfacción ante las expectativas anheladas, generando, de esta manera confusión y decepción por la respuesta esperada. Sobre este aspecto, los estudiantes entrevistados, consideran que el **“Uso de la IA es insuficiente”**. Este hecho se considera un hallazgo, debido a que actualmente está en boga, la creencia de que la IA

mantiene un conocimiento en pleno de los múltiples temas que circundan los disímiles ámbitos de nuestras sociedades.

Asimismo, hay que hacer alusión, a las incidencias negativas que manifiestan los versionantes por ser parte de una **“Generación Digital”**, que ha dejado secuela como el no poder realizar sus discursos escritos de forma adecuada y coherente. Ellos expresan que **“Nosotros somos malos escribiendo... debemos adaptarnos al nivel universitario”**. De allí que se observe como un aspecto significativo, que da pie a denominarlo como un descubrimiento porque los estudiantes reconocen sus deficiencias académicas, que afectan notablemente en el procesamiento de los objetivos programados en la asignatura Biosocioantropología.

En este mismo sentido, los versionantes, exteriorizan la necesidad de emplear las clases magistrales al desarrollar los objetivos planificados. A nuestro modo de ver, esto es algo nuevo, porque, generalmente se escuchan calificativos negativos de las clases magistrales: como que son aburridas, largas, solo escuchar hablar al docente, entre otros; en nuestro caso, los estudiantes piden más clases magistrales. Declaran que es importante, que el docente explique las temáticas que implican los contenidos densos e imprecisos para su entendimiento. De allí que se pueda reconocer, como otro hallazgo de importancia, durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en tópicos percibidos como de naturaleza abstracta. Es decir, las disertaciones del educador pueden coadyuvar en el procesamiento de la información que se torna complicada para su comprensión. Puntualmente, **“Leer fragmentos del libro y explicarlos”**.

Adicionalmente, a estos hechos descritos con anterioridad, también hay que resaltar el develamiento referido, a la relevancia de efectuar clases que tengan presentes **“las comparaciones y asociaciones constantes”**, con otros objetivos de otras asignaturas que están cursando los educandos. Según los educandos, esto permitiría un mejor alcance epistémico de los contenidos desarrollados, debido a que estas analogías implicarían el manejo de otras

conceptualizaciones y términos, que facilitarían su comprensión. Ilustrar, aplicar un lenguaje con menos tecnicismo y relacionar con lo conocido, podrían incidir en la lucidez comprensiva de los estudiantes.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El objetivo de este artículo fue conocer cómo los estudiantes de Biosocioantropología de la Licenciatura en Desarrollo Humano de la UCLA vislumbran el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta asignatura. Como expusimos en el artículo, Biosocioantropología es una asignatura densa y abstracta. En este sentido, esta investigación puede ofrecerse como un ejemplo de cómo administrar este tipo de asignaturas. Aunado a estas caracterizaciones, es una materia contraria a tendencias actuales; sus estudiantes se han hecho conscientes de esto, asumiendo un proceso de enseñanza-aprendizaje consecuente. Una de ellas, es la inmediatez. Una mayoría de los educandos, esperan conseguir los objetivos de las asignaturas sin mucho esfuerzo y rápido; en este sentido la IA ha venido a contribuir con eso. Sin embargo, como hemos observado en la investigación, los mismos estudiantes han reflexionado, asumiendo sus carencias de lectura y escritura comprensivas. Los educandos nos enseñan algo más contra las tendencias: la lectura y escritura dentro de las clases. Ante algunas recomendaciones de *hacer* cosas, los discentes nos exigen que hagamos una de las mejores actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje, aunque parezca anticuada; esto es, leer y escribir en el salón de clases.

Otra predisposición, es la desvalorización de las clases magistrales. En los casos estudiados, se pudo comprobar que los alumnos demandan más explicación de los docentes. En este sentido, ante la eclosión de cada vez más estrategias dinámicas, podemos considerar mantener los procesos tradicionales, como el de las clases magistrales. Aquí los estudiantes no les dieron todo el crédito a los procesos en boga, como los talleres; el espíritu de sus manifestaciones es que se complementaran con

las clases magistrales.

Entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje consultadas las que más tuvo éxito fue la del trabajo en equipo con otras asignaturas; especialmente para el aprendizaje de contenido abstracto. Así, para la enseñanza de asignaturas abstractas esta investigación recomienda trabajar con asignaturas concretas. El trabajo en equipo es diferente al aprendizaje basado en proyectos (ABP), porque este es una estrategia aplicada dentro de la asignatura misma, mientras que aquel implica el trabajo mancomunado entre dos o más asignaturas.

Para finalizar, debemos resaltar, que estamos aplicando un proceso continuo con estas sugerencias mencionadas con anterioridad, en las siguientes cohortes, para hacer un seguimiento a los actores sociales que participaron en las entrevistas y aquellos que se están incorporando. No obstante, partimos de un supuesto teórico, “el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta nueva cohorte” se caracteriza por la fluidez y participación de los estudiantes y el docente.

REFERENCIAS

- Ioan-Franc, V. and Diamescu, A. M. (2026). *The Impact of Artificial Intelligence on Humanistic Economics*. *Amfiteatru Economic*, 28(71), pp. 400-411. <https://doi.org/10.24818/EA/2026/71/400>
- Jannah Mustanuri, S.; Putro Setyo, H. P.; Andriyanti, E. (2026). *Exploring higher order thinking skills (HOTs) through lectures' beliefs and practices in teaching speaking skills*. *Discover Education* (2026) 5:113, pp. 1-20. <https://doi.org/10.1007/s44217-026-01233-2>
- Luhmann, N. (1998). *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. Editorial Anthropos. Bogotá.
- Maturana, H.; Varela, F. (2003). *Biología del conocimiento*. Editorial Lumen. Buenos Aires.
- Martínez Miguez M. (2000). *La investigación cualitativa etnográfica en educación: Manual teórico/ práctico* (2da edición) Trillas.
- Morin, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo*.

