

PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS DE ENFERMERÍA

Artículo



Autora:

Hilda Maria Matheus Rodríguez
Magister en Educacion Mención Ciencias de la Salud
Docente del Decanato de Ciencias de la Salud.
Programa de Enfermería
Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.
Barquisimeto. Edo. Lara. Venezuela
Email: mhilda@ucla.edu.ve - hmatheus10@yahoo.com

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir la Productividad Científica de los Docentes del Departamento de Enfermería del Decanato Ciencias de la Salud. La investigación es de naturaleza cuantitativa y documental. Se hizo una revisión de la productividad científica de 83 docentes, en los registros de el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT), en trabajos de Ascenso o de Postgrado de la Biblioteca, en la Unidad de Investigación y en la web, trabajo a través de las fases de: revisión, detección, consulta, extracción, recopilación e integración de información pertinente con los objetivos de la investigación. Los datos obtenidos fueron analizados e interpretados mediante estadística descriptiva. Los resultados mas resaltantes fueron: Los docentes cumplen con la función investigación a través de las tutorías, publicaciones en revistas científicas y los trabajos de ascenso, destacándose el mayor porcentaje de publicaciones en los años 2008, 2011 y 2014. Igualmente, las publicaciones predominantes las representaron artículos originales, artículos de reflexión y ensayos. Además, se encontró un pequeño porcentaje correspondiente a proyectos registrados en el CDCHT de los cuales algunos culminaron en trabajos de ascenso y en publicaciones. Con relación al financiamiento de los proyectos, el porcentaje más alto fue para los proyectos no financiados. Las áreas de investigación desarrolladas en mayor porcentaje: Investigación Educativa en Enfermería y Enfermería en Salud Comunitaria y en menor proporción: Gerencia en Enfermería, Enfermería en Salud Reproductiva y Enfermería en Cuidados del Adulto.

Palabras Clave: Docentes Universitarios. Productividad Científica. Enfermería.

ABSTRACT

The present study had as objective to describe the Scientific Productivity of the Teachers of the Department of Nursing of the Dean of Health Sciences. The research is of a quantitative and documentary nature. A review of the scientific productivity of 83 teachers was carried out, in the registers of the Council for Scientific, Humanistic and Technological Development (CDCHT), in Ascension or Postgraduate work of the Library, in the Research Unit and in the web, Work through the phases of: review, detection, consultation, extraction, collection and integration of relevant information with the objectives of the research. The data were analyzed and interpreted using descriptive statistics. The most outstanding results were: Teachers fulfilled the research function through tutorials, publications in scientific journals and promotion works, with the highest percentage of publications in 2008, 2011 and 2014 being highlighted. Likewise, the predominant publications Represented original articles, articles of reflection and essays. In addition, a small percentage was found corresponding to projects registered in the CDCHT, some of which culminated in promotion work and publications. With regard to project financing, the highest percentage was for non-funded projects. The research areas developed in higher percentage: Educational Research in Nursing and Nursing in Community Health and to a lesser extent: Management in Nursing, Nursing in Reproductive Health and Nursing in Adult Care.

Keywords: University Teachers. Scientific Productivity. Nursing.

INTRODUCCIÓN

La Universidad según la Ley de Universidades de Venezuela (1970) asegura que es fundamentalmente una comunidad de intereses espirituales que reúne a profesores y estudiantes en la tarea de buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre. Asimismo, Tordesillas (2011) refiere que es una Institución de enseñanza que comprende diversas facultades, y que confiere los grados académicos correspondientes, su nombre proviene del significado original del término latino “Universus-a-um” (todo, entero, universal)

Además, el profesor como miembro de la Universidad debe atender las funciones representativas de esta institución: docencia, investigación, extensión y gestión. En el desarrollo de estas responsabilidades, se presentan dificultades que hacen que sus esfuerzos se concentren entre la enseñanza y la investigación así lo refiere Mayor (1996) mas adelante Bianco (2014), menciona que adicionalmente, el docente desempeña funciones accesorias que se traducen en participar en diferentes comisiones, reuniones de departamentos u otras actividades, las cuales exigen una inversión de tiempo y que no se registran como productividad.

Por otra parte, Mas Torelló, (2011), hace mención que la función investigadora del docente universitario, está dirigida a crear conocimiento científico y a ofrecer propuestas metodológicas adaptadas a los estudiantes y asignaturas, para ejercerla el docente debe mantener una actitud de constante reflexión, de auto perfeccionamiento y de compromiso con la profesión. Asimismo, la función de investigación se evalúa en las universidades según la productividad, los términos producción científica y productividad se mencionan con frecuencia en el ámbito universitario para referirse al cumplimiento de la función de investigación, así lo establece López y cols. (2010).

También, las características que el profesor investigador debe poseer a juicio de Zamora y cols (2009) son: compromiso con una docencia de calidad, interés por la formación continua y una actitud favorable a la investigación como medio para mejorar la docencia, igualmente según lo expresado por Mendieta (2013) ser investigador docente en una universidad requiere competencias

para la reflexión, el análisis, la crítica y el desarrollo de propuestas coherentes con las exigencias del entorno.

De la misma manera, entre las competencias del profesor investigador expresa Orantes (2015) que se encuentra la habilidad para la búsqueda de información relevante relacionada con el tema de investigación, así como también dominio metodológico, capacidad para interpretar datos, conocimiento de informática y estadística, competencias para transmitir los resultados de investigación a través de informes y/o artículos, o de manera oral en un congreso y por ultimo competencias personales tales como trabajar en equipo, persistencia, hacer frente a contratiempos, buscar metódicamente otras alternativas entre otros.

Con relación a los indicadores de la productividad científica menciona Orantes (2015) que competencias para la investigación, las publicaciones, participación en congresos científicos, proyectos de investigación finalizados, contratos o consultorías de investigación, dirección de tesis son categorías que permiten evaluar las variables actividad investigadora y producción científica.

Con referencia a la producción científica indica Jara (2012) “que no solo implica aporte al desarrollo de la ciencia, sino que además constituye un indicador para evaluar las organizaciones científicas y académicas. En particular en el mundo hispano, los rankings y mediciones en términos de producción científica han venido siendo analizados en los últimos años, en cuanto al el número de publicaciones en revistas científicas acreditadas y reconocidas, la calidad, entendida como la capacidad de trabajo científico en colaboración con otros investigadores y el impacto del trabajo científico, entendido como el número de citas que los artículos tienen en revistas de relevancia”

Asimismo, la publicación de los resultados de la investigación se ha convertido en uno de los indicadores más relevantes en la rendición de cuentas de las universidades; además, a través de este proceso es posible medir la productividad de los investigadores. Naturalmente la publicación en sus formas más conocidas: libros, capítulos de libros y artículos de revistas científicas, representa la meta final de las actividades académicas.

De hecho, la calidad de la investigación se pondera a partir de su publicación en revistas científicas y por el impacto que éstas tengan, así como el promedio de citas de un artículo en particular. En México, como en otros países, la productividad científica se mide, entre otros indicadores, en publicaciones y citas esto lo refiere Gómez y cols. (2014), en este sentido, Porter y cols. citados por López y cols. (2010) mencionan que producción científica puede entenderse como el número de publicaciones que han sido generadas individualmente por un investigador en un determinado tiempo.

El número de artículos publicados, según, Metlich (2009) en revistas científicas es un indicador de la productividad de la investigación científica que se realiza en una institución, instituto o centro, por lo que resulta importante saber dónde publican los investigadores y en qué tipo de documentos o formatos lo hacen.

Por otra parte, según lo expresado por Vásquez (2011) se sabe que para la disciplina de Enfermería es indispensable generar conocimiento para crear y mantener una sólida base científica para la práctica, que promueva mejores resultados en los cuidados de las personas sujeto de cuidado, y que refleje, no solo el ejercicio de una práctica fundamentada científicamente, sino además el desarrollo de una profesión autónoma. Enfatiza además Vásquez (2011) que entre los retos que debe enfrentar enfermería esta mejorar la práctica investigativa.

Asimismo, la investigación en enfermería debe desarrollar nuevos conceptos y adaptar los de otras disciplinas a su marco de actuación, así como hacer contribuciones particulares dentro de la investigación sobre la salud y dar respuesta a las nuevas necesidades que se generan en la práctica de los cuidados según lo indicado por Fernández (2016).

También la investigación está incorporada en la labor docente de Enfermería, los docentes que han desarrollado la investigación a partir de su práctica, han constatado la efectividad de tales procesos, por lo tanto, deben contribuir con esta información al cuerpo de conocimiento de la Enfermería, la cual es una disciplina en constante desarrollo, según lo expresado por Aguirre (2007).

La investigación en enfermería según lo indicado por Fernández (2013) es primordial para el desarrollo de una profesión autónoma y resulta necesaria para desarrollar una práctica profesional, tanto asistencial, como docente, y en la gestión, fundamentada científicamente y validada por la investigación. Las enfermeras tienen la obligación de ofrecer los mejores servicios a la sociedad y esto es posible únicamente si la práctica de los cuidados, la gestión y la docencia se asientan en los resultados de la investigación. Para ello requieren una puesta al día permanente y una actualización de los conocimientos para poder tomar decisiones e introducir cambios en la práctica clínica.

Por lo tanto, en la UCLA “Los miembros del Personal Docente y de Investigación son profesionales al servicio de la Universidad y la nación venezolana, dedicados a las funciones de docencia, investigación y extensión así como también a la orientación moral y cívica que la institución debe impartir a sus estudiantes”, de acuerdo a lo expresado en la Reforma del Reglamento de Clasificación y Ascenso de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” en el Capítulo I, Artículo 1 (UCLA 2010). En otras palabras, el docente desde su ingreso debe ejercer las funciones de docencia e investigación, lo cual implica la entrega de múltiples productos de diferentes características que en general están relacionados con la generación de conocimientos útiles para la sociedad.

Es por esta razón, que para incentivar la investigación en el Departamento Enfermería, se crea en el año 2002 la Unidad de Investigación del Programa de Enfermería del Decanato de Ciencias de la Salud (UDIENF) para promover que los docentes canalicen de forma productiva sus investigaciones (UCLA 2002). Asimismo, cuentan con el apoyo y/o financiamiento del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCHT), así como también estímulos a través de premios e incentivos.

En el Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, se encuentra el Departamento de Enfermería en el cual ejercen funciones 83 docentes, en 23 Unidades Curriculares, distribuidos los docentes en 4 Secciones del departamento: Comunitaria, Salud Reproductiva, Investigación y Administración, Cuidados del Adultos, aunque existe la Unidad de

Investigación y el apoyo de CDCHT en el Departamento de Enfermería, el docente puede estar motivado por la investigación, sin embargo se le presentan dificultades a la hora de desempeñar las diferentes funciones de manera simultánea.

Igualmente, en cuanto a la función de Investigación se menciona en diversas reuniones que los docentes investigan en escaso porcentaje, que existe baja productividad, lo cual genera comentarios y conflictos, entre docentes y jefes de departamento. Cuando se indaga sobre las investigaciones realizadas por los docentes de enfermería se encuentra que parte de esta información están disponibles en los registros del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCHT), parte en trabajos de Ascenso o de Postgrado de la Biblioteca, en la Unidad de Investigación, algunos publicados y otros en las manos del propio docente.

OBJETIVO GENERAL

Describir la Productividad Científica de los Docentes del Departamento de Enfermería

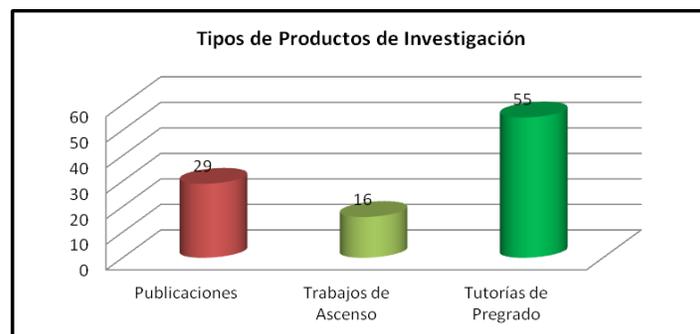
MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación es de naturaleza cuantitativa y documental. En este estudio se describió la productividad científica de los Docentes del Departamento de Enfermería del Decanato Ciencias de la Salud de la UCLA, desde 2007 a 2014. Se hizo una revisión de la productividad científica de 83 docentes, la consulta se realizó en los registros del CDCHT, en trabajos de Ascenso o de Postgrado de la Biblioteca, en la Unidad de Investigación, y en la web. De los cuales, se ubicó productos de investigación generados por 66 docentes, para la extracción y recopilación de la información, se analizaron el título, el resumen y en algunos casos el texto completo del trabajo.

Posteriormente se elaboró una ficha donde se recopiló, los trabajos de investigación, proyectos y publicaciones, en los cuales los docentes aparecen como autores y tutores de trabajo de investigación, luego estos datos se integraron según áreas de investigación, tutorías, publicaciones y trabajos de ascenso así como también se describieron los enfoques de investigación mas usados. Es decir, se contemplaron las fases de: revisión, detección, consulta, extracción, recopilación e integración de información pertinente con los objetivos de la investigación. Los datos obtenidos

en la presente investigación, fueron analizados e interpretados mediante estadística descriptiva, se presentan través de 10 graficas con distribución de frecuencias porcentuales.

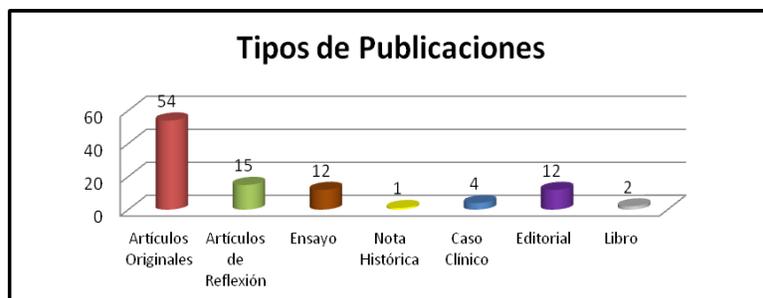
RESULTADOS



Fuente: Matheus (2016)

Gráfico 1. Distribución de frecuencias porcentuales de los Tipos de Productos de Investigación de los Docentes Universitarios de Enfermería.

En relación a los Productos de Investigación de los Docentes Universitarios de Enfermería 55% corresponden a las tutorías de pregrado, 29 % a las publicaciones, y 16 % a los trabajos de ascenso.



Fuente: Matheus (2016)

Gráfico 2 Distribución de frecuencias porcentuales de los Tipos de Publicaciones de los Docentes Universitarios de Enfermería

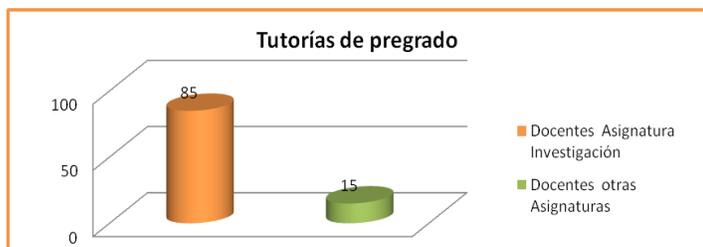
En cuanto a las publicaciones realizadas por los docentes, 54% corresponden a artículos originales, 15% a artículos de reflexión, 12% a Ensayo y Artículo Editorial respectivamente, seguido de casos clínicos 4%, capítulo de libro 2% y nota histórica 1%.



Fuente: Matheus (2016)

Gráfico 3. Distribución de frecuencias porcentuales de las Revistas en que se realizaron las publicaciones

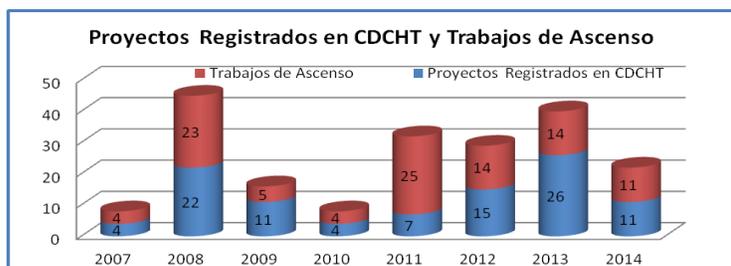
Con respecto a las Revistas donde los Docentes publicaron sus artículos, 60% publicó en la Revista Salud Arte y Cuidado, 18 % en PortalesMédicos.com, 5% en Biblioteca las Casas, 4 % en Enfermería Global, 4 % en Anales Venezolanos de Nutrición, 2% en Educare y 5 % en otras revistas como: Investigación & Cuidados, Compendium, Tesela, Aquichan y Cultura de los Cuidados.



Fuente: Matheus (2016)

Gráfico 4 .Distribución de frecuencias porcentuales de las Tutorías de pregrado de los Docentes Universitarios de Enfermería.

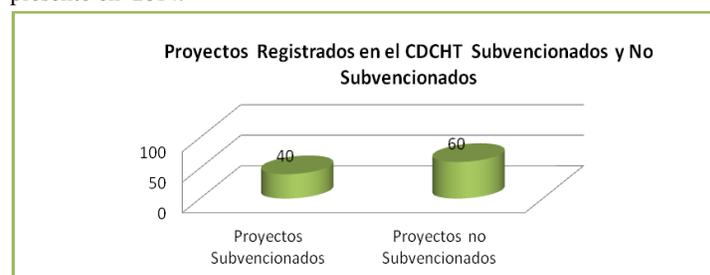
En lo concerniente a las tutorías de pregrado, 85% fueron realizadas por docentes de la asignatura investigación y 26% por docentes de otras asignaturas.



Fuente: Matheus (2016)

Gráfico 5. Distribución de frecuencias porcentuales de los Proyectos Registrados en el CDCHT y Trabajos de Ascenso por los Docentes Universitarios de Enfermería.

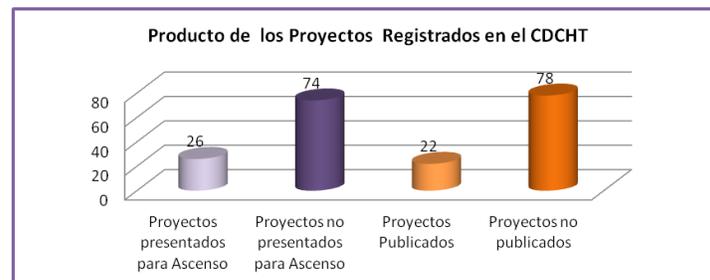
Referente a los trabajos de los docentes de enfermería que fueron objeto de registro institucional en el CDCHT, 27 trabajos fueron registrados, se destaca que 26 % de los docentes registró proyectos en el año 2013 y 22% en el año 2008. En relación con los trabajos de ascenso se destaca en el lapso estudiado en el año 2007, 23% de los docentes presentó trabajos de ascenso, luego en el año 2011 25%, posteriormente en 2012 y 2013 14%, para cerrar 14 % presentó en 2014.



Fuente: Matheus (2016)

Gráfico 6. Distribución de frecuencias porcentuales de los Proyectos Registrados en el CDCHT Subvencionados y No Subvencionados presentados por los Docentes Universitarios de Enfermería.

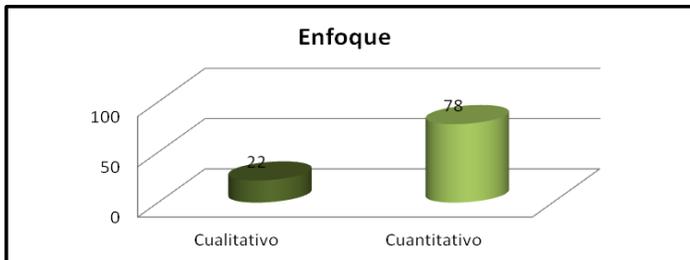
Con relación al financiamiento de los proyectos, 60% corresponde a proyectos no financiados y 41% para los proyectos financiados.



Fuente: Matheus (2016)

Gráfico 7. Distribución de frecuencias porcentuales del producto de los Proyectos Registrados en el CDCHT por los Docentes Universitarios de Enfermería

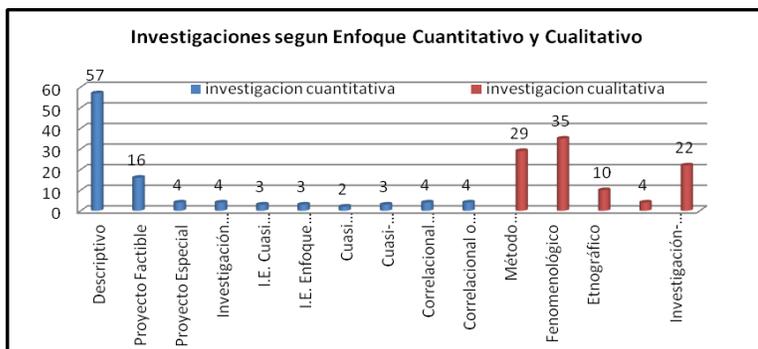
Con respecto a los productos de proyectos que fueron objeto de registro institucional en el CDCHT, 22% de los proyectos se publicaron y 26 % fueron presentados para ascenso en el escalafón.



Fuente: Matheus (2016)

Gráfico 8. Distribución de frecuencias porcentuales de los productos de investigación de los docentes, según el Enfoque investigativo

Según los registros revisados, los enfoques de investigación se resalta que 78 % de los trabajos se elaboraron en la Modalidad de Investigación Cuantitativa y 22% en la Modalidad Investigación Cualitativa.

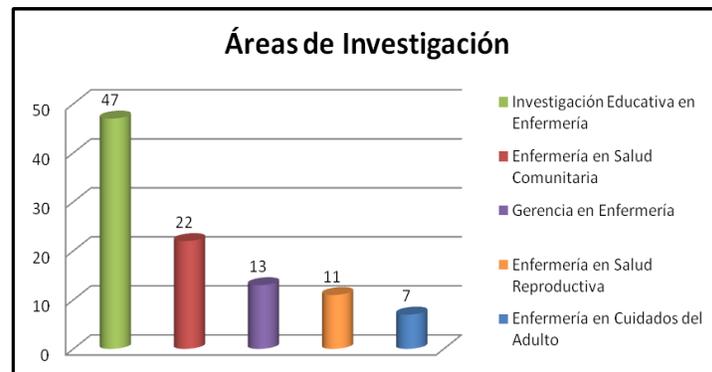


Fuente: Matheus (2016)

Gráfico 9 Distribución de frecuencias porcentuales de las investigaciones según Enfoque Cuantitativo y Cualitativo

En lo referente a los trabajos realizados con la Modalidad Investigación Cualitativa, se encontró, en cuanto al paradigma interpretativo: Hermenéutico 29%, Fenomenológico 35% y Etnográfico 10%. En relación al paradigma sociocrítico se destacó, Metodología Acción Participativa 4% e Investigación-Acción 22%. En relación con las Investigaciones realizadas con la Modalidad Cuantitativa 57 % de los trabajos se realizaron con diseño descriptivo. Destacándose además Proyecto Factible con 16 %,

Investigación Documental 4 % y Correlacional Transversal 4 %.



Fuente: Matheus (2016)

Gráfico 10. Distribución porcentual de las investigaciones por Áreas de Investigación

Con respecto a las áreas en que se enmarcaron los trabajos elaborados por los docentes, 47% corresponde al área Investigación Educativa en Enfermería, 22% a Enfermería en Salud Comunitaria, 13% a Gerencia en Enfermería, 11% a Enfermería en Salud Reproductiva y 7% a Enfermería en Cuidados del Adulto.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación a los Productos de Investigación de los Docentes Universitarios de Enfermería los hallazgos son un porcentaje mediano está enfocado a las tutorías de pregrado, y pocas a publicaciones, y trabajos de ascenso. Este resultado es relevante, porque coincide con los elementos indicados en Art. 18 de la normativa (CDCHT 2017) se entiende por producto para la culminación de un proyecto de investigación: a) Artículo publicado o aceptado en revista científica arbitrada e indizada., de acuerdo a la lista de clasificación de las revistas de la UCLA. b) Libro o capítulo de libro con ISBN, del cual el investigador sea editor o autor. c) Artículo en extenso, publicado en memorias de eventos científicos. d) Patente registrada. E) Trabajo de Ascenso. f) Trabajo Especial de Grado. g) Trabajo de Grado. h) Tesis Doctoral. i) Manuscrito tipo publicación. j) Obra artística presentada en sala de Exposiciones. k) Pieza musical.

En cuanto a las publicaciones realizadas por los docentes, un porcentaje mediano corresponden a artículos originales, pocos a

artículos de reflexión, a Ensayo y Artículo Editorial respectivamente. En este resultado se evidencia que la publicación que predominó es artículo original, también se pudo constatar que hubo un porcentaje considerable de publicaciones en el año 2008, 2011 y en el 2014. Este resultado contrasta con el resultado de (Puertas y cols. 2016), en cuanto a la publicación de artículos, las respuestas de los docentes indicaron que 66% , no había publicado para la fecha, mientras 14% publicó artículos en 2010 y 7% en 2009 y 2011.

En relación con las Revistas donde los Docentes publicaron sus artículos, los hallazgos indican que un porcentaje mediano publicó en la Revista Salud Arte y Cuidado, y pocos en otras revistas. También se evidencia que las publicaciones se realizaron en revistas nacionales e internacionales y es relevante debido a lo expresado por (Gómez y cols. 2014) la calidad de la investigación se pondera a partir de su publicación en revistas científicas y por el impacto que éstas tengan, así como el promedio de citas de un artículo en particular.

En relación con los trabajos de ascenso se resalta que un porcentaje mediano presentó trabajos de ascenso, donde se destaca en el lapso estudiado, un porcentaje considerable de los docentes presentó trabajos de ascenso, en el año 2007 y 2011. Este resultado indica que un porcentaje mediano de los docentes está cumpliendo con el requisito necesario para el ascenso como se indica en la Reforma del Reglamento de Clasificación y Ascenso de la Universidad (UCLA 2010), donde se establece que el docente debe presentar y aprobar ante un jurado nombrado al efecto un trabajo original como credencial de mérito. Este resultado contrasta con los obtenidos por (Márquez 2013), donde se destaca que 91 % de los profesores de un Instituto Universitario se encuentran en situación de retraso en el ascenso.

Con respecto a las tutorías de pregrado efectuadas por los docentes, los hallazgos sobresalientes son un alto porcentaje de las tutorías las realizaron docentes de la asignatura investigación y pocos por docentes de otras asignaturas. Este resultado se distingue porque coincide con los de (Puertas y cols. 2016), donde se manifiesta que con referencia a la participación como tutor, 18% participó como tutor de pregrado y 11% como tutor de posgrado

En cuanto a los trabajos de los docentes del programa de enfermería que fueron objeto de registro institucional en el CDCHT, se encuentra que pocos docentes realizaron el registro. Este resultado coincide con los resultados de (Puertas y cols. 2016) en relación con los proyectos ejecutados y en ejecución en CDCHT, encontró que 82% de los profesores no tenían proyectos ejecutados y 12% ejecutó proyectos en 2006.

Con relación al financiamiento de los proyectos, un porcentaje mediano corresponde a proyectos no financiados y pocos fueron los proyectos financiados. Este resultado es relevante debido a lo expresado en la Reforma Parcial de las Normas para la Certificación, Otorgamiento, Supervisión y Evaluación de Subvenciones para la Investigación y Registro de Proyectos no Subvencionados del Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico.(CDCHT 2017) Las subvenciones para la Investigación que otorga el CDCHT, consisten en la asignación de recursos, para contribuir al financiamiento total o parcial de las actividades de investigación desarrolladas por los miembros del personal docente y de investigación,

Con respecto a los productos de proyectos que fueron objeto de registro institucional en el CDCHT, pocos de los proyectos se publicaron los productos y también pocos fueron presentados para ascenso en el escalafón. Este es resultado es resaltante según lo expresado por (Orantes 2015) quien destaca que la formación académica del profesor se relaciona con las publicaciones y con proyectos de investigación finalizados, mencionando estos últimos como un indicador de productividad científica.

En lo concerniente a los enfoques de investigación, un alto porcentaje de los trabajos se elaboraron en la Modalidad de Investigación Cuantitativa y pocos en la Modalidad Investigación Cualitativa. Este resultado coincide con los de (García y cols. 2011) en el cual se expresa: respecto a la corriente de investigación 77,5% de las investigaciones se realizaron con paradigma cuantitativo, 16.5% cualitativo y 6,5% mixto.

Con respecto a las investigaciones realizadas con la Modalidad Cuantitativa un porcentaje mediano de los trabajos se realizaron con diseño descriptivo y pocos fueron Proyecto Factible, Investigación Documental y Correlacional. Este resultado coincide con el de

(García y cols. 2011) en relación con investigaciones de paradigma cuantitativo, 56% fueron estudios descriptivos, 23% correlacionales, 14% experimentales y 7% exploratorios.

Referente a la Modalidad Investigación Cualitativa, en cuanto al paradigma interpretativo con enfoque cualitativo pocos fueron Hermenéutico, Fenomenológico, y Etnográfico. En cuanto al paradigma sociocrítico pocos se destacaron con Investigación-Acción. Este resultado contrasta con los resultados de (García y cols. 2011) los estudios con paradigma cualitativo 33,7% fueron etnográficos, 32,6% con teoría fundamentada y 33,7% fenomenológicos.

Con respecto a las áreas de investigación que se encontraban insertados los trabajos elaborados por los docentes, un porcentaje mediano, desarrolló al área Investigación Educativa en Enfermería, y pocos el área de Enfermería en Salud Comunitaria y muy pocos a Gerencia en Enfermería, Enfermería en Salud Reproductiva y Enfermería en Cuidados del Adulto. Estos resultados contrastan con los de (Puertas y cols. 2016) en cuanto a las Líneas de Investigación de la Unidad de Investigación en Enfermería que desarrolla, 64% de los profesores encuestados manifestó que no trabaja ninguna línea, mientras 18% desarrolla la línea relacionada a la enseñanza del cuidado humano, salud, y prácticas de enfermería en el contexto institucional y social y 9% la línea enfocada a Ética del cuidado en la docencia, educación e investigación respectivamente Asimismo con los hallazgos de (García y cols 2011) las principales temáticas abordadas fueron la clínica 36,9%, comunitario 23.7%, educación 21.5%.

Una vez realizada la descripción de la productividad científica de los docentes se concluye que cumplen con la función investigación a través de las tutorías, publicaciones en revistas científicas y los trabajos de ascenso, destacándose el mayor porcentaje de publicaciones en los años 2008, 2011 y 2014. Igualmente, las publicaciones predominantes las representaron artículos originales, artículos de reflexión y ensayos. Además, se encontró un pequeño porcentaje correspondiente a proyectos registrados en el CDCHT de los cuales algunos culminaron en trabajos de ascenso y en publicaciones. Con relación al financiamiento de los proyectos, el porcentaje más alto fue para los

proyectos no financiados. Las áreas de investigación desarrolladas en mayor porcentaje: Investigación Educativa en Enfermería y Enfermería en Salud Comunitaria y en menor proporción: Gerencia en Enfermería, Enfermería en Salud Reproductiva y Enfermería en Cuidados del Adulto

REFERENCIAS

- Aguirre, E. (2007). El profesional de Enfermería Docente de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Costa Rica y su Actividad en Investigación. *Revista Enfermería Actual en Costa Rica (REVENF)* No. 11 Año 5.
- Bianco, H. (2014). Reflexión sobre la evaluación de las funciones de los docentes universitarios en Venezuela *Revista Campus Virtual*, Vol. 1(4) Disponible en: <http://www.uft.edu.ve/campusvirtual/edicion4/Articulo4.pdf> . pp. 75-79[Consulta: 2016, Enero 6]
- Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT). (2017). Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” Reforma Parcial de las Normas para la Certificación, Otorgamiento, Supervisión y Evaluación de Subvenciones para la Investigación y Registro de Proyectos no Subvencionados del Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico. Art. 4.
- Fernández-Lasquetty B. (2013). *Introducción a la Investigación en Enfermería*. Madrid: Difusión Avances de Enfermería.
- Fernández-Lasquetty B. (2016). Por si alguien tenía dudas: razones para investigar en enfermería. *Tesela [Rev. Tesela]*; 20. Disponible en <http://www.index-f.com/tesela/ts20/ts11380.php> [Consulta: 2017, Abril 25]
- García, M.; Gómez, M.; Aguilar, I.; Pérez, G.; Velásquez, L.; Landeros, E.; Soriano, M. (2011). Tendencias y Características de la Investigación en Enfermería Publicada en México. *Revista Enfermería Universitaria*. Vol. 8 (1) Enero- Marzo. Disponible en [URL:http://www.medigraphic.com/pdfs/enfuni/eu-2011/eu111b.pdf](http://www.medigraphic.com/pdfs/enfuni/eu-2011/eu111b.pdf) . [Consulta: 2014, Octubre 28]
- Gómez Nashiki, A; Moreles, J; Jiménez, S; (2014). Publicar en Revistas Científicas, recomendaciones de investigadores de ciencias sociales y humanidades. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (19) Enero-Marzo, pp. 155-185. Disponible en:

- <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14029405008>
[Consulta: 2017 Abril 3].
- Jara, M. (2012). El reto de la investigación y la producción científica en salud. *Revista Gerencia y Políticas de Salud*, (11) pp. 5-10. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54523558001> [Consulta: 2017, Abril 1].
- Ley de Universidades. (1970) Artículos 1, 83 y 89, Gaceta Oficial N° 1.429. Extraordinaria, 8 de Septiembre 1970.
- López, M.; Tarango, J.; Murgia, P.; Romo, J. (2010). “Análisis comparativo del concepto producción científica entre docentes universitarios y organismos evaluadores” XLI Jornadas Mexicanas de Bibliotecología, Zacatecas, México. Disponible en URL: <http://www.javiertarango.com/Docs/produccion2010/An%20El%20lisis%20comparativo%20del%20concepto%20de%20producci%20n%20cient%20fica%20entre%20doce%20ntes%20universitarios%20y%20organismos%20evaluadores.pdf> [Consulta: 2015, Enero 8]
- Márquez, L. (2013). El ascenso en el escalafón de los profesores del Instituto Universitario de Tecnología “Dr. Federico Rivero Palacio” y algunos factores explicativos. Trabajo de grado para optar al Título de Magíster en Educación Mención Evaluación de la Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Más Torelló, O. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. Profesorado Disponible en: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/23166#.VKyDM2og6Co> . [Consulta: 2016, Diciembre 2]
- Mayor, C. (1996). Las funciones del Profesor Universitario analizadas por sus protagonistas. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)* Vol. 2(1), pp.3-10.
- Mendieta, A; Martínez A; (2013). La formación de investigadores-profesores en la calidad de la educación superior en México. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* Vol. 3, (6) Enero - Junio.
- Metlich, A; (2009). Restricciones de la institución en la productividad científica. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*. (11) pp. 1-20.
- Orantes, R; Herrera L;(2015). Diagnóstico de la Producción Científica y Actividad Investigadora del Profesorado de las Instituciones de Educación Superior de El Salvador. Tesis Doctoral Programa de Doctorado Investigación e Innovación Educativa en Educación Superior. Universidad de Granada.
- Puertas, M.; Alejo, M.; Vargas, E.; Lucena, G.; Restrepo, L.; Palma E. (2016). Productividad Académica de los Profesores Adscritos al Departamento de Enfermería. *REDINE* Vol. 8 Número 1 Enero - Marzo.
- Tordesillas, M. (2011). Fundamentos para una Universidad de Excelencia Multiversal y Sostenible: Magrberia: *Revista anual de investigaciones Ibéricas e Iberoamericanas*, (4), 133-166.
- Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (2002). Creación de la Unidad de Investigación del Programa de Enfermería. *UDIENF Artículos 3,4, 5. Consejo Universitario Ordinario N° 1388. Gaceta Universitaria N° 76.*
- Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (2010). Reforma del reglamento de Clasificación y Ascenso de los Miembros del Personal Docente y de Investigación de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Octubre *Gaceta Universitaria N° 123. Artículos 1, 26 y 29.*
- Vásquez, M. (2011). Cuidar e Investigar: Desafíos Metodológicos en Enfermería y en Salud. *Memorias XX Coloquio Nacional de Investigación en Enfermería, Pereira. Revista Cultura del Cuidado Enfermería. Edición Especial Junio, pp. 37-39.*
- Zamora, M; Zamora, J; Cano J; (2009). Análisis de las Funciones del Profesorado Universitario y sus limitaciones para realizar investigación. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación* Vol. 9, (1) pp. 1-1.