

# Una reflexión ontoepistemológica desde la postura de la complejidad

Daniela María Peña Figueredo<sup>1</sup>, Ahimara Márquez<sup>2</sup>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7579746>

## RESUMEN

Este ensayo tiene como objetivo reflexionar sobre la posición ontoepistemológica que orienta el abordaje de los fenómenos de estudio en una investigación; desde un enfoque hermenéutico-interpretativo, con un método documental bibliográfico, se inicia planteando la posición en el campo filosófico, a través de una reflexión sobre los aspectos teóricos que fundamentarán los aspectos técnicos y prácticos de la investigación. Se reivindica la teoría de la complejidad y concluye que bajo esta visión se requiere el uso de un pensamiento o lógica dialéctica, en la cual las partes son inseparables, constituyen un tejido interdependiente, interactivo; comprendido desde el punto de vista del todo en su contexto y evaluadas por el rol o la función que desempeña en ese todo.

**Palabras Clave:** campo filosófico, visión ontoepistemológica, complejidad, paradigma.

## An ontoepistemological reflection from the position of complexity

### ABSTRACT

This essay aims to reflect on the ontoepistemological position of the author, to guide the approach to the phenomenon of study in doctoral research; From a hermeneutic-interpretative approach, with a bibliographic documentary method, it begins by considering the position in the philosophical field, through a reflection on the theoretical aspects that will support the technical and practical aspects of the research. The theory of complexity is vindicated and it is concluded that under this vision the use of a dialectical thought or logic is required, in which the parts are inseparable, they constitute an interdependent, interactive fabric; understood from the point of view of the whole in its context and evaluated by the role or function it plays in that whole.

**Keywords:** philosophical field, onto-epistemological vision, complexity, paradigm.

## Uma reflexão ontoepistemológica desde a posição da complexidade

### RESUMO

Este ensaio tem como objetivo refletir sobre a posição ontoepistemológica que orienta a abordagem dos fenômenos de estudo em uma investigação; a partir de uma abordagem hermenéutico-interpretativa, com um método bibliográfico documental, se inicia plantando a posição no campo filosófico, através de uma reflexão sobre os aspectos teóricos que fundamentam os aspectos técnicos e práticos da investigação. Defende-se a teoria da complexidade e conclui-se que esta visão inferior requer o uso de um pensamento lógico dialético, em que as partes são indissociáveis, constituindo um tecido interdependente, interativo; compreendido desde o ponto de vista do todo no seu contexto e avaliado pelo papel ou pela função que desempenha neste todo.

**Palavras-chave:** campo filosófico, visão ontoepistemológica, complexidade, paradigma

1. Enfermera. Esp. Gerencia en Salud. Doctoranda en Salud Pública. Profesora Decanato de Ciencias de la Salud. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. [danielapena@ucla.edu.ve](mailto:danielapena@ucla.edu.ve)  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0002-9835-7993>

2. Médico cirujano, PhD Profesora Decanato de Ciencias de la Salud. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado [ahimaramarquez@ucla.edu.ve](mailto:ahimaramarquez@ucla.edu.ve)  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0003-0682-3967>

Recibido: 30 septiembre 2022  
Aceptado: 21 de octubre 2022  
Publicado 25 de enero 2023



## INTRODUCCIÓN

El presente ensayo busca reflexionar sobre la visión ontológica y epistemológica en la investigación, las cuales orientan la aproximación al fenómeno de estudio en la investigación. Se comienza planteando el posicionamiento en el campo filosófico, su estadio actual del desarrollo del tópico, producto de una reflexión comprensiva interpretativa de la realidad desde la complejidad, seguidamente se plantean las razones del surgimiento del paradigma, continuando con la toma de decisión en la selección del mismo el cual constituye una visión de mundo compartida y una manera de ver la realidad, quien guiará a la investigación en su posición paradigmática.

Desarrolladas las interrogantes a través de los aportes recibidos de la revisión literaria se presentan las propuestas de dos grandes pensadores y su interpretación de la realidad desde la perspectiva de la realidad integral, múltiple e interdependiente, siendo inspiradas por sus propuestas concluimos sobre la necesidad de estudiar científicamente la sociedad como un todo, considerando que la realidad es compleja, que está formada por múltiples formas y fenómenos.

### Campo filosófico para una investigación

Para fundamentar ontológica y epistemológica una investigación, es necesario conocer el ser en la realidad, frente al desarrollo del conocimiento, para establecer la relación entre el sujeto que quiere conocer y aquello que ha de ser conocido; pues vincula los aspectos de interpretación entre las categorías del fenómeno de estudio en otras producciones de investigación y la creación de nuevas formas de mirar la realidad<sup>(1)</sup> en la búsqueda del conocimiento.

Al desarrollar este análisis sobre el estado del conocimiento, por una parte el investigador debe fijar su posición respecto de la concepción que tenga sobre la naturaleza de la realidad social<sup>(2)</sup> o el conjunto de suposiciones de carácter filosófico de las cuales la investigación se valdrá para aproximarse al conocimiento; requiere una apertura de la información; para ello, realiza una investigación de estudios previos relacionados con sus categorías de estudio, para luego confrontar lo investigado, permitiéndole comprender nuevos contextos.

En segundo lugar, el investigador debe explicitar las formas como va a relacionarse con los participantes y sus contextos particulares para construir el conocimiento; es en sí, un momento de reflexión teórica de la investigación, su perspectiva de comprender y narrar el mundo, de representarlo,

de imputar sentido a las cosas y relacionar informaciones.<sup>(3)</sup>

La investigación emerge de la curiosidad y del deseo de ordenar el caos, pero que, como toda construcción humana, va cambiando. En el contexto del pensamiento complejo y de las ciencias de la complejidad, la actividad de la investigación sólo podría ser, entonces, un diálogo con la naturaleza, nunca sin vida, nunca inerte, sino en constante construcción del conocimiento.

### La Visión Ontoepistemológica de la autora desde la teoría de la complejidad

Nos acercamos a este análisis, desde una posición ontoepistemológica que reivindica la teoría de la complejidad; en esta construcción comprensiva-interpretativa de la realidad se considera que no es una sola, no es absoluta, ni definitiva; cada quien la construye e interpreta de acuerdo a su visión; es por ello que, para hablar de conocimientos hay que acceder a nuestros pensamientos y cada ser humano está lleno de ellos, cada quien los viste de acuerdo a su visión del mundo y como entiende a la vida.

Una explicación sobre algo será comprendida por cada ser humano de acuerdo a su visión y consecuentemente al ser compartida a otros, ésta será interpretada por el otro de acuerdo a sus experiencias previas, así que será reconstruida una y otra vez desde cada ser y recibida por otro quien también hará su interpretación, influenciada por su comprensión de la vida.<sup>(4)</sup>

Entendiendo que la realidad social es compleja y que está constituida por múltiples formas y fenómenos, sostenemos que la comprensión de toda entidad que sea un sistema o una estructura dinámica compleja, requiere el uso de un pensamiento o lógica dialéctica, en la cual las partes son inseparables, constituyen un tejido interdependiente, interactivo y comprendidas desde el punto de vista del todo en su contexto y evaluadas por el rol o la función que desempeña en ese todo.

En esa lógica de pensamiento, estando en la teoría de la complejidad la investigación se apoya en su tercer principio, que lleva por nombre la lógica dialéctica, la cual es inductiva y deductiva, Dilthey 1900, citado en Migueles<sup>(5)</sup> llama a este proceso interpretativo 'círculo hermenéutico' es decir, del todo a las partes y de las partes al todo, para buscarle sentido a la complejidad de los fenómenos y en efecto superar la causación lineal.

### Selección de un paradigma para la investigación

La selección del paradigma es una de las principales decisiones estratégicas de la

investigación, ya que plantea consecuencias para el desarrollo del trabajo. Estas consecuencias provienen del hecho de que los aspectos metodológicos están relacionados con los postulados epistemológicos y éstos, a su vez, con los supuestos ontológicos de cada paradigma.

Entonces, ¿Por qué seleccionar un paradigma en el Proyecto de Tesis Doctoral? Al respecto en palabras de Wiesenfeld<sup>(6)</sup> la elección de paradigmas implica una toma de decisiones en la que se conjugan valores, ideología, sentimientos, formación académica, experiencia profesional e investigativa, características y motivaciones individuales, institucionales y locales, cualidades personales (creatividad, atrevimiento para disentir de las tendencias dominantes).

Como observamos, el ser humano está dotado de ciertas capacidades y entre ellas el raciocinio, que le permite acercarse al mundo donde descubre de los condicionantes, normas y leyes a las cuales está sometido; atribuyéndole sentido a lo que sucede. De este modo las respuestas que el ser humano persigue están condicionadas por la forma en que adquiere el conocimiento, esto es lo que permite el surgimiento de los paradigmas.

En una investigación científica es necesario la selección de un paradigma, pues es un esquema teórico, que constituye una visión del mundo compartida por un grupo de personas, científicos, investigadores; incluye creencias y significados que implican el uso de una metodología determinada, organiza nuestras opiniones con respecto a algún tema en particular; es también, una manera de ver la realidad y la forma en la que responde a esa percepción a través de un esquema mental de principios que se formulan con la experiencia y educación.

En síntesis, la selección del paradigma en la investigación definirá cómo organizar racionalmente lo que se va a estudiar, las interrogantes que sea necesario responder, como debe preguntarse y la metodología a tomar para interpretar las respuestas obtenidas. Siendo el paradigma quien orientará la manera de investigar en especial la manera de tratar el fenómeno de estudio, de cómo acercarse, definiendo las acciones a seguir para alcanzar el propósito de la investigación.

Entendiendo la necesidad de la selección de un paradigma, cabe preguntarse ¿Cuál es la posición paradigmática en la investigación? Así como dos grandes pensadores y humanistas que nunca se conocieron coinciden en entender el mundo en su complejidad también las autoras desean abordar esta construcción comprensiva-interpretativa de la realidad desde una visión de la totalidad, como propone con claridad Edgar Morín<sup>(7)</sup> y vista dialécticamente, como lo plantea Paulo Freire<sup>(8)</sup> es

decir, desde esa perspectiva de la realidad integral, múltiple, interdependiente, dinámica, interactiva, compleja, histórica, contradictoria, complejamente indeterminada.<sup>(9)</sup>

Freire y Morín ofrecen la posibilidad de inspirarnos en sus propuestas, en un pensamiento crítico<sup>(10,11)</sup> y con ideas innovadoras; por lo tanto, en el campo filosófico, en esta posición ontoepistemológica, estamos en la teoría de la complejidad, tomando elementos de la teoría crítica, considerando que la realidad es compleja, que está formada por múltiples formas y fenómenos.

Epistemológicamente la teoría de la complejidad se ha robustecido actualmente, se fundamenta en el principio de que el conocimiento de toda organización requiere del conocimiento de la interacción de sus partes y de ellas con su entorno y con su ecosistema. En palabras de Morín<sup>(10)</sup> “la naturaleza del paradigma de la complejidad es fundamentalmente antidisuntiva, antireductora, antisimplificadora, desafía el paradigma de la simplificación (positivista), rompe con las visiones simplificadoras que aislaban a los seres humanos de su entorno o reducían a los seres humanos a su entorno.”

## CONSIDERACIONES FINALES

La complejidad de la realidad actual obliga a estudiar científicamente la sociedad como un todo. Inspiradas en las propuestas de grandes filósofos y teóricos, además de conocer el fenómeno desde las diferentes vistas de otros investigadores y luego confrontar lo investigado permitió fijar una posición respecto de la concepción o concepciones sobre la naturaleza de la realidad social, de las cuales la investigación actualmente se vale para aproximarse al conocimiento, permitiéndole comprender nuevos contextos.

Basado en esta visión ontoepistémica permitió comprender y narrar el mundo adscritos a un paradigma que ahora constituye una visión de mundo compartida y aunque sabemos que estamos fuertemente condicionados por la realidad y por los límites que ella nos impone, la gran tarea, nos decía Paulo Freire,<sup>(8)</sup> es luchar con conciencia y solidaridad para ampliar esos límites, pues si bien es cierto que estamos condicionados, jamás estaremos determinados.

## REFERENCIAS

1. Guevara, R. El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos? Revista Folios [Revista en línea]. 2016 [Consultado 19 jul. 2021]; (44):165-179. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345945922011>
2. Calventus, J. Acerca de la relación entre el fundamento epistemológico y el enfoque metodológico de la investigación social: la controversia “cualitativo vs. cuantitativo”. Revista de Ciencias Sociales [Revista en línea]. (2000) [Consultado 19 jul. 2021]; 1(2):7-16. Disponible en: <http://files.mytis.webnode.cl/200000015-574ca5868d/Calventus%3B%20Acerca%20de%20la%20relaci%C3%B3n.pdf>
3. Camacaro, W. Entrevista personal. 27 de junio de 2016
4. De Berríos, OG. Briceño, MI. Enfoques epistemológicos que orientan la investigación de 4to. nivel. Visión Gerencial [Revista en línea]. 2009 [Consulta: 09 jul. 2021]; Edición especial pp. 47-54. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545882009>
5. Martínez, M. Conceptualización de la Transdisciplinariedad. POLIS, Revista Latinoamericana [Revista en línea]. 2007 [Consulta: 15 jul. 2021]; 6 (16):1-17. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30501606>
6. Wiesenfeld, E. La autoconstrucción. Un estudio psicosocial del significado de la vivienda. Caracas: UCV, Facultad de Humanidades y Educación, Comisión de Estudios para Graduados. (2001).
7. Morín, E. Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. Ediciones FACES/UCV. UNESCO-Caracas, Venezuela; (2000).
8. Freire, P. La educación como práctica de la libertad. 47 ed. México: Siglo XXI; (1998).
9. Hurtado, C. Diálogos Freire-Morín. Primera edición, Serie Editorial Coloquio; (2007).
10. Freire, P. Pedagogía del Oprimido. 16º ed. Madrid: Siglo XXI de España Editores; (1970).
11. Morín, E. El Método II: La vida de la vida. Madrid: Editorial Cátedra; (1993).