

Percepción sobre la vacuna para la prevención del Covid-19

¹ María Beatriz Escobar-Escobar; ² Ricardo Antonio Escobar; ³ Adiel Henao Buritica

DOI: <https://zenodo.org/records/12640168>

¹ Enfermera Universidad del Quindío, Doctora en Pensamiento Complejo. Armenia Colombia
mbescobar@uniquindio.edu.co. Teléfono: 3015826107.
Autor de correspondencia.
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0419-9032>

² Administrador de Empresas. Doctor en pensamiento complejo. Escuela Superior de Administración Pública (ESAP). Manizales, Caldas, Colombia.
ricardo.escobar@esap.edu.co
Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2865-9715>

³ Enfermera, Magister en Enfermería. Universidad del Quindío E- mail:
ahenaob@uniquindio.edu.co
Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3089-0502>

Financiamiento: La investigación financiada por la Universidad del Quindío por ser proyecto de extensión número: 2021VE551748

Conflictos de interés: Los autores no presentan ningún conflicto de intereses.

Recibido: 04 de agosto 2023
Aceptado: 15 de mayo 2024
Publicado 01 de julio 2024



RESUMEN

Objetivo: determinar de qué manera se configura subjetivamente la percepción sobre la vacuna para prevenir el covid 19 en adultos mayores de 40 años y profesionales de la salud. **Método:** Estudio cualitativo de carácter descriptivo con análisis documental. La información se recoge empleando una entrevista semiestructurada, preguntas abiertas, análisis comparativo de encuestas a nivel nacional. Las encuestas nacionales y la entrevista aplicada para esta investigación muestran que la percepción con respecto a la vacunación contra el covid 19 fue cambiando significativamente entre los meses de noviembre del 2020 y marzo del 2021. **Resultados:** La incidencia de los medios de información en lo referido a la generación del conocimiento acerca de las bondades del proceso, lo mismo que los cambios observados actitudinalmente en cada individuo como consecuencia de su convencimiento y concienciación a cerca de la pertinencia del tema, son los elemento que los hallazgos del trabajo de campo ponen de relieve para considerar como relevante en la transformación fenomenológica de la visión subjetiva acerca de lo que infiere la inmunización en el contexto de la prevención en salud. **Conclusiones:** En un mundo intersubjetivo las aprehensiones individuales y socioculturales con respecto a la pertinencia del uso del biológico para disminuir el impacto de morbilidad y mortalidad del coronavirus se construyen gestionando transversalmente conocimientos, saberes y sentimientos, inscritos en una trama narrativa y de representación que integra creencias, constructos, hábitos de autocuidado y practicas sociales de salud pública.

Palabras clave: Inmunoterapia Activa; Variación Biológica Individual; Percepción; Salud Pública; Infecciones por Coronavirus. (Fuente: DeCS BIREME)

Perception of vaccine for the prevention of Covid 19

ABSTRACT

Objectives: determines how the perception of the vaccine is subjectively configured to prevent covid 19 in adults over 40 years of age and health professionals. **Materials and methods.** Qualitative descriptive study with documentary analysis. Qualitative descriptive study with documentary analysis. The information is collected using a semi-structured interview, open questions, comparative analysis of surveys at the national level. The national surveys and the interview applied for this research show that the perception regarding vaccination against covid 19 changed significantly between the months of November 2020 and March 2021. **Results:** The incidence of the information media regarding the generation of knowledge about the benefits of the process, as well as the changes observed attitudinally in each individual as a result of their conviction and awareness of the relevance of the subject, these are the elements that the findings of the field work highlight to consider as relevant in the phenomenological transformation of the subjective vision about what immunization infers in the context of health prevention. **Conclusions:** In an intersubjective world, individual and sociocultural apprehensions regarding the pertinence of the use of biologics to reduce the impact of morbidity and mortality from the coronavirus are constructed by cross-managing knowledge, knowledge and feelings, inscribed in a narrative and representation plot that integrates beliefs, constructs, self-care habits and social practices of public health.

Keywords: Immunotherapy, Active; Biological Variation, Individual; Perception; Public Health; Coronavirus Infections (Fuente: MeSH)

Percepção sobre a vacina para prevenção da covid 19

RESUMO

Objetivo: determinar como se configura subjetivamente a percepção da vacina para prevenção da covid 19 em adultos acima de 40 anos e profissionais de saúde. **Método:** Estudo qualitativo descritivo com análise documental. A informação é recolhida através de entrevista semiestructurada, perguntas abertas, análise comparativa de inquéritos nacionais. As pesquisas nacionais e a entrevista aplicada para esta pesquisa mostram que a percepção em relação à vacinação contra a covid 19 mudou significativamente entre os meses de novembro de 2020 e março de 2021. **Resultados:** A incidência da mídia nesse quesito na geração de conhecimento sobre os benefícios da o processo, bem como as mudanças atitudinais observadas em cada indivíduo como consequência da sua convicção e consciência sobre a relevância do tema, são os elementos que os resultados do trabalho de campo destacam para considerar como relevantes na transformação fenomenológica do tema. visão subjetiva sobre o que a imunização infere no contexto da prevenção em saúde. **Conclusões:** Em um mundo intersubjetivo, as apreensões individuais e socioculturais sobre a relevância do uso de medicamentos biológicos para reduzir o impacto da morbimortalidade do coronavírus são construídas por meio da gestão transversal de saberes, saberes e sentimentos, inscritos em uma trama narrativa e de representação que integra crenças, construtos, hábitos de autocuidado e práticas sociais de saúde pública.

Palavras-chave: Imunoterapia Ativa; Variação Biológica Individual; Percepção; Saúde pública; Infecções por coronavírus. (Fonte: DeCS BIREME)



INTRODUCCIÓN

La salud pública es un proceso complejo (1) que se estructura a partir de la convergencia de la dimensión objetiva, subjetiva e intersubjetiva del conocimiento científico, las tecnologías aplicadas al mejoramiento de sus práctica y al desarrollo de la capacidad de gestión de los distintos artefactos, herramientas y medios de los que se vale para educar, prevenir y crear cultura del cuidado individual y colectivo(2). Estos presupuestos, sirven de sustento teórico para plantear en este artículo como tesis principal que la percepción sobre la pertinencia y el uso de la vacuna para prevenir el covid 19, está inscrita en una diversidad de razones y motivos que se configuran subjetivamente por parte del usuario de los servicios de salud.

El método utilizado para argumentar la tesis que orienta la reflexión epistemológica se acoge a los criterios que fundamentan los estudios cualitativos de corte descriptivo y con un análisis documental que sirve de respaldo a la construcción de la teoría emergente que fundamenta los hallazgos del proceso investigativo. La información se obtiene empleando una entrevista semiestructurada dirigida a personas mayores de 40 años de las *familias* de los estudiantes de quinto semestre de enfermería de la universidad del Quindío y a un grupo de profesionales de la salud que voluntariamente aceptaron aportar sus opiniones y conocimientos.

La otra técnica que se incorpora es la interpretación comparativa de resultados de encuestas aplicadas a nivel nacional y que longitudinalmente piden el cambio de percepción del colombiano con respecto al proceso de vacunación. El artículo propone tres apartados que a su vez despliegan las categorías fundamentales para el análisis y la comprensión de los resultados obtenidos en la inmersión en el campo. El primero se ocupa de la Percepción sobre la inmunización contra el covid 19, el segundo, aborda la pertinencia del proceso de inmunización contra el virus y el tercero muestra las configuraciones subjetivas que determinan el nivel perceptivo frente al inmunológico.

Las conclusiones que se proponen al final del estudio develan las inferencias analíticas del mismo para determinar de qué manera la subjetividad interviene en la construcción de una percepción del usuario de los sistemas de salud sobre las bondades, desventajas o complicaciones que pueden derivarse de la decisión que se tome con respecto a la vacuna y a sus probables consecuencias médicas y socioculturales.

El objetivo que se pretende es determina de qué manera se configura subjetivamente la percepción sobre la vacuna para prevenir el covid 19 en adultos mayores de 40 años y profesionales de la salud.

METODOLOGIA

El estudio realizado es de enfoque cualitativo de corte descriptivo por la naturaleza de los datos obtenidos y documental dada la utilización de fuentes referenciales diversas. Integra estos aspectos como parte de un todo analítico que permite una comprensión de la subjetividad implicada en los niveles de percepción de los informantes con respecto a la vacuna y al proceso de inmunización para el covid 19.

En los estudios cualitativos es muy importante conocer la realidad en su relación con el modo como los sujetos que forman parte de esta la perciben, según Guardián (3,4) incluye un análisis de la cultura, el ambiente, el espacio vital, con el fin de eludir cualquier posibilidad de pensamiento dualista y dicotómico para favorecer la explicación y la significación de hechos, percepciones y creencias.

El carácter descriptivo de este estudio esta dado por lo que Guevara et al. (5, 6) señala como la caracterización del fenómeno por el que se pretende indagar, empleando criterios científicos para conocer las comprensiones acerca del comportamiento del mismo, con la finalidad de acumular una información cualitativa para el análisis y la interpretación.

El estudio abarca tres niveles de población involucrada, de forma indirecta y directa, en el primero se consolidan y analizan algunos resultados presentados por encuestas nacionales que muestran el comportamiento perceptivo del ciudadano colombiano desde noviembre de 2020 hasta marzo de 2021. El segundo incluye los integrantes mayores de 40 años de las familias de los estudiantes de quinto semestre de la facultad de enfermería de la universidad del Quindío, mientras que la tercera instancia convocada fueron algunos informantes voluntarios pertenecientes al grupo de profesionales de la salud.

La entrevista semiestructurada es la técnica fundamental para la recogida de datos cualitativos en esta investigación, Tonon (7) expone que propicia un encuentro entre personas para descubrir subjetividades, en busca de sentido y significación, como un acto y lugar de comunicación en un mundo intersubjetivo. A los informantes, se les pregunta por sus opiniones, creencias y conocimientos acerca de la vacuna contra el covid 19, lo que posibilita una reconstrucción de saberes que le son propios. Haciendo uso de la potencialidad investigativa de la palabra, en particular, las aprensiones capturada en la entrevista semiestructurada, se consolida un estado subjetivo de valoración, que se complementa con el análisis documental, en el cual se recurre a diversas fuentes que (4,8) recoge en la siguiente clasificación: personales, institucionales, grupales, formales e informales. En el ámbito concreto del

proceso investigativo que se describe, se acuden a 6 encuestas de carácter nacional que se observan en la tabla 1. De estas fuentes de información documental se retoman algunos datos cuantitativos que valoran los cambios de percepción del colombiano en general con respecto a la disposición positiva o negativa de vacunarse para prevenir el coronavirus.

El instrumento empleado para aplicar la encuesta semiestructurada es una guía de preguntas abiertas, la cual se hace llegar a los informantes a través de medios electrónicos, brindando un tiempo prudente para recoger sus respuestas por esta misma vía. Los interrogantes buscan conocer sus percepciones en función de tres categorías de análisis: 1. Percepción sobre la inmunización contra el covid 19. 2. Pertinencia en inmunización covid 19. 3. Configuraciones subjetivas de la percepción hacia la inmunización frente al covid 19.

El entrevistado gestiona el conocimiento de manera autónoma, libre y sin ningún tipo de presión, para luego retornarlo a la investigadora con el propósito de orientar la codificación e interpretación de los enunciados escritos.

La codificación de los datos es manual, se organiza en tablas empleando formato Excel, siguiendo el orden de las categorías propuestas; en el caso de las entrevistas se recogen textualmente las respuestas de los informantes, agrupadas de acuerdo con los niveles categoriales expuestos y al final se realiza un análisis global e integrado de lo dicho, expresado y percibido por ellos.

RESULTADOS

El primer instrumento un análisis de las encuestas que consolidan información a nivel nacional acopiadas por entidades privadas y el DANE como organismo del estado.

En la tabla 1 **Análisis de encuestas nacionales** se muestra una medición longitudinal que comienza en noviembre 2020 y finaliza en marzo 2021, en la cual se evidencia un cambio significativo y sustancial de los niveles perceptivos con respecto a la inmunización contra el covid 19. La variabilidad es lógica, si se tiene en cuenta, que la información sobre el biológico fue cualificándose a medida que el país pone en marcha la vacunación masiva y en otros países de Latinoamérica y de Europa se experimentan sensaciones favorables con referencia al proceso.

Las encuestas de percepción aportadas develan que la desconfianza y la inseguridad generada por los temores a los riesgos adversos son las dos variables que marcan la tendencia en la opinión del país en cuanto a la no aplicación de la vacuna frente al coronavirus. Dispersiones menores al 25% aluden a temas como la posibilidad de contagio, las maquinaciones conspiratorias, la

mentira construida alrededor del covid 19 o en una mínima parte a la insuficiencia de recursos económicos para acceder al biológico. Este nivel de percepción marca la tendencia del grupo de personas que definitivamente hasta marzo de 2021 no manifestaban la intención de aplicarse la vacuna.

En la encuesta de marzo 2021 que fue la única que indago por argumentos que harían cambiar la intención de aplicarse la vacuna, la distribución porcentual es amplia y dispersa, pero en general se podría decir que obtener información sobre las ventajas y disminución de los riesgos adversos, son los elementos que entran en juego para modificar dicha determinación.

En las encuestas analizadas se coincide en admitir que los niveles de confianza de las personas dispuestas a vacunarse están determinados por la calidad del esquema de vacunación, argumento que integra la percepción favorable en la capacidad de gestión del gobierno.

El segundo instrumento analizado fue la entrevista que señala que la mayoría de los informantes están por encima de los 40 años y que se encuentran preferiblemente en niveles educativos como, técnicos, tecnólogos y bachilleres. Acerca de la afiliación a entidades de salud lo informado muestra que la mayor parte de los informantes pertenece al régimen contributivo distribuidos en entidades como: Sanitas, Sura y Nueva EPS. Ama de casa, profesionales y secretarías ocupan el porcentaje mayor que determina la tendencia ocupacional de los informantes, otros sectores de productividad y de la economía se encuentran en marcaciones secundarias.

El análisis de la pregunta ¿Cuál es la percepción respecto a la utilidad de las vacunas en cuanto a: ¿Beneficios, desventajas y otros? Se desglosa en variables que son significativas para los entrevistados como: atenuar los aspectos adversos de la enfermedad, prevenir circunstancias calamitosas, la intubación, protección general contra el virus, mejorar la calidad de vida, controlar la propagación de la epidemia, favorecer el retorno a la cotidianidad con seguridad y generar la sensación de cuidado colectivo.

La inseguridad y la desconfianza en las respuestas desglosadas para la pregunta ¿Cuál es la percepción respecto a los riesgos de la vacunación, existe desconfianza, temor, inseguridad? Se articulan al poco conocimiento que se tiene acerca de la naturaleza biológica del insumo empleado, aunque en términos generales los entrevistados manifiesta un nivel de temores e incertidumbres bastante mínimo. La vacuna de *AstraZeneca* no sale bien librada con respecto a las otras, debido al riesgo que se le adjudica en materia de coagulación y otros efectos secundarios.

El rol curativo es una de las variables menos consideradas por los informantes en la respuesta a la pregunta ¿Cuál el rol que tienen las vacunas? ¿Rol preventivo o curativo? En términos generales sus opiniones reflejan desde sus perspectivas que el inmunológico cumple con un papel preventivo que tiene como finalidad fortalecer el sistema inmunológico para prevenir el contagio, los riesgos adversos y las consecuencias médicas que puedan derivarse de la enfermedad.

La respuesta a cerca del interrogante ¿Dónde solicitara la vacunación? Registra que la inmensa mayoría de los informantes prefiere aplicarse el biológico en el servicio de salud y en una mínima proporción considera prudente hacerlo en su domicilio.

La respuesta a la pregunta cerrada para sí o no ¿Conoce efectos secundarios de las vacunas covid? Señala que el 61% tiene una información sobre lo preguntado y el 39% ni o la pose.

Las opiniones en relación con la pregunta ¿Qué piensa sobre colocarse la vacuna? marcan una tendencia favorable hacia el proceso de vacunación, el cual todavía en vuelto en una atmosfera de temor, proporciona seguridad y confianza en términos de evitar el contagio, prevenir efectos colaterales y garantizar calidad de vida.

La respuesta a la pregunta cerrada para sí o no ¿Consideran que tenga riesgo por la vacunación? Indica que el 61% percibe riesgos en el proceso de vacunación y el 39% no opina de la misma manera.

El interrogante ¿Pensar en a la vacuna que sentimiento le genera?, muestra una tendencia hacia indicadores como seguridad y credibilidad que es ligeramente mayor a pensamientos contrarios.

El tercer instrumento fue la encuesta que registra como resultado que el nivel académico es de educación superior con posgrado y maestría 60 %; y una experiencia laboral que oscila entre 4 años y 24. En general, la percepción de los profesionales hacia las vacunas es muy favorable, lo cual es comprobado por la respuesta a la pregunta ¿Cuál es su percepción respecto a las vacunas? La consideran necesaria para proteger prevenir, y un recurso del que se debe hacer uso, con el fin de obtener inmunidad temporal contra el virus.

Al interrogante ¿Qué beneficios y desventajas se derivan al aplicar el biológico contra el covid 19? Los informantes responden que son más los beneficios que las desventajas al aplicar el biológico, con respecto al primer indicador las opiniones muestran que la vacuna es importante porque: inmunizan, protegen, facilita el regreso a actividades que se suspendieron como consecuencia del covid, elevar anticuerpos para evitar cepas nuevas y riesgo de muerte.

Las desventajas enunciadas por los informantes son: desconocimiento de los efectos de la vacuna, la insuficiencia de personal especializado para su aplicación que condiciona la velocidad del proceso y factores asociados a la acelerada producción del inmunológico por los laboratorios que asumieron esta tarea.

En términos generales, la respuesta a la pregunta ¿Qué opinión tiene usted sobre los efectos secundarios que se derivan del uso de vacunas en general y la del coronavirus en particular? Se sintetiza en los efectos secundarios que son de dominio público y de manejo particular de las EPS encargadas de la vacunación: Rasch, dolor, edema, eritema, dolor de cabeza, mareo, somnolencia.

Al interrogante ¿Qué aspecto puede tenerse en cuenta en un proceso de información dirigido a las comunidades de usuarios sobre la vacuna contra el covid 19? las respuestas de los profesionales de la salud, plantea que un enfoque de formación diferencial de carácter hectárea y étnico pueden superar los obstáculos generados por el desconocimiento institucional sobre las formas particulares de aprendizaje de cada uno de estos grupos.

Con respecto al interrogante ¿Qué aspectos considera no debería puntualizarse para que la información y la formación sea eficaz? Los informantes consideran que no debe acentuarse en el marco de las jornadas de sensibilización y educación, el aspecto relativo a las campañas masivas de desinformación que ponen énfasis en efectos asociados a las vacunas sin la suficiente evidencia científica para construir un argumento válido desde el punto de vista bilógico y médico.

Los resultados de las encuestas nacionales y la entrevista aplicada para esta investigación muestran que la percepción con respecto a la vacunación contra el covid 19 fue cambiando significativamente entre los meses de noviembre del 2020 y marzo del 2021. La incidencia de los medios de información en lo referido a la generación del conocimiento acerca de las bondades del proceso, lo mismo que los cambios observados actitudinalmente en cada individuo como consecuencia de su convencimiento y concienciación a cerca de la pertinencia del tema, son los elemento que los hallazgos del trabajo de campo ponen de relieve para considerar como relevante en la transformación fenomenológica de la visión subjetiva acerca de lo que infiere la inmunización en el contexto de la prevención en salud.

DISCUSIÓN

Percepción sobre la inmunización contra el covid

La percepción es un proceso de base psicosocial y subjetivo que en comienzo se funda en un nivel complejo de autopercepción que para Castaño y Cardona (9) remite a una consideración del estado de salud y los factores asociados desde el punto de vista educacional. Esta mirada es altamente significativa y al respecto Sacchi et al.(10,11) sugiere un complejo proceso personal subjetivo que es contextualizado en el universo de las creencias, los valores y las influencias del medio sociocultural. Esta relación es importante en la configuración de la autoimagen individual acerca de la salud como un conjunto diverso de variables que garantizan calidad de vida, en este sentido, Guillamón et al. (8,13) puntualiza el elemento psicosomático como incidente en la construcción perceptiva de la interacción entre los conceptos de salud y enfermedad.

El covid 19 desde los inicios de la pandemia generó distintas perspectivas sobre la vacuna y sus beneficios o desventajas en la inmunización de las poblaciones, pero dichas circunstancias encuentran en la subjetividad y la autopercepción dos pilares nosológicos instalados en la persona que configuran su propio concepto y sus actitudes frente al mismo. Emerge aquí la necesidad de incorporar al análisis atributos como la estima propia y el auto concepto que para Jiménez et al. (14,15) son indicadores cognitivos evaluativos afectivos, auto valorativos, auto analíticos que operan en el individuo con respecto a sí mismo y que supone un conocimiento de su mismidad como un entramado multidimensional. Las aprehensiones del individuo determinan un nivel meta cognitivo de comprensión y entendimiento que se instala mentalmente para crear favorabilidad o rechazo hacia la vacuna, en articulación con otras condiciones externas a él como los efectos directos de las sociedades de información y la formación de hábitos de autocuidado como parte de programas de prevención y educación en salud (16).

Pertinencia en inmunización covid 19

El análisis de las entrevistas implementada a familias de los estudiantes de la universidad del Quindío y profesionales de la salud, comprueba que la percepción de los informantes es altamente favorable hacia el proceso de la vacunación contra el covid 19. Los niveles de confianza de acuerdo con las variables consolidadas se inscriben en atributos como calidad del esquema de vacunación, la capacidad potencial del inmunológico para atenuar riesgos de letalidad y morbilidad, la posibilidad de reducir las amenazas de hospitalización con sus consecuentes complicaciones, la ventaja de la vacuna con respecto a la protección del sistema

inmunológico y la necesidad de promover acciones que fortalezcan la cultura del cuidado colectivo, estas opiniones construyen una representación que tienen como hilo conductor el pensamiento subjetivo y personal hacia el uso, ventajas y desventajas que se reflejan en el momento de vacunarse lo que se constituye en un punto nodal para comprender el tipo de factores asociados a la delimitación de su pertinencia inmunológica, médica, preventiva y sociocultural.

La evidencia teórica acopiada tras sustentar lo recogido en el trabajo de campo muestra coherencia en gran parte con los hallazgos, en el estudio de Molina (17,18) se identifican las siguientes variables que comprueban la pertinencia y validez del uso generalizado de las vacunas: cobertura, efectividad, circulación, nuevas variantes e impacto en la salud pública. Por otro lado Villegas et al. (19, 20) plantea la conveniencia de la inmunización para el coronavirus, en el marco de su conexión con la vigilancia del sistema hematológico en términos de diagnósticos, resultados y de la lucha contra las infecciones respiratorias, disminución del poder de contagio y de propagación, procesos inflamatorios y en particular con la importancia de generar compromisos no solo de acceso al biológico, si no de práctica oportuna de pruebas diagnósticas para determinar amenazas latentes (21, 22).

percepción hacia la inmunización frente al covid 19

El estudio realizado hasta el momento demuestra que la población general y los informantes en particular tienen a su disposición herramientas conceptuales, cognitivas, metodológicas y prácticas para informarse y formarse conscientemente acerca de las implicaciones inmunológicas, médicas patológicas psicosociales, culturales y de educación en salud del virus SARS-CoV-2. El otro hallazgo relevante inscribe en la preponderancia de la configuración subjetiva de los sistemas de percepción instalados en las personas que obtiene, procesan y transforman este bagaje de insumos gnoseológicos, considerando que apuntan básicamente al fortalecimiento de sus hábitos, actitudes, aptitudes y prácticas cotidianas de auto cuidado y solidaridad en el cuidado de los otros.

La propuesta teórica que aquí se expone profundiza sus raíces filosóficas en una evolución inscrita en lo que para Magalhaes (23, 24) es una psicología cultural que envuelve el cuidado de la salud, articulada a una subjetividad social que se expresa en los agentes y usuarios, espacios relacionales que intervienen en la gestión de los servicios de salud. Esta mirada manifiesta una definición ontológica en la que se movilizan emociones y experiencias subjetivas que en palabras de Rodríguez et al. (25, 26) tejen una trama de percepciones, actitudes aspiraciones memorias

saberes y sentimientos para orientar las actuaciones en el mundo que se comparte colectivamente como un nosotros. La medicina adquiere aquí un rasgo solidario que en Casallas (27, 28) se hace mucho más intenso subjetivamente integrando lo comunal estatal y social, enfocando adecuadamente la relación entre enfermedad atención problemas reales y representaciones de la unidad dialéctica entre cuerpos biológicos y sociales (29, 30).

CONCLUSIONES.

Los sujetos participantes en la investigación demuestran un conocimiento básico sobre el biológico, sus ventajas, riesgos y aplicaciones concretas en distintos escenarios médico, socioculturales y de interacción con la realidad. Están informados a cerca de la morbilidad y letalidad del virus, lo mismo que tienen una aproximación conceptual y práctica de las complicaciones clínicas, patológicas y de tratamiento que pueden aparecer en caso de contagio, incubación y desarrollo de las infecciones respiratorias. Todos estos aspectos, se tienen en cuenta para estimar el grado de negatividad o de positividad hacia el uso de la vacuna como un elemento fundamental para elevar la capacidad de respuesta inmunológica y evitar las consecuencias nefastas en caso de adquisición del coronavirus.

En la investigación realizada en personas mayores de 45 años de algunas familias de estudiantes de quinto semestre de enfermería y profesionales de la salud, se comprueba que la percepción es altamente favorable y positiva, a pesar de registrar momentos de resistencia hacia el inmunológico. El nivel perceptivo mejoró en la medida que las comunidades de usuarios adquieren una información de calidad sobre la vacuna, sus ventajas y lo que pueda aportar al fortalecimiento de una cultura de prevención basada en el autocuidado, el cuidado del otro y la alteridad sistémica como el hilo que transversaliza un entorno de protección y la solidaridad intersubjetiva.

REFERENCIAS.

1. Toro-Palacio LF, Ochoa-Jaramillo FL. Salud: un sistema complejo adaptativo. *Rev Panam Salud Publica*. febrero de 2012;31:161-5.
2. Fortuna CM, Matumoto S, Pereira MJB, Mishima SM, Kawata LS, Camargo-Borges C. Nurses and the collective care practices within the family health strategy: salud de la familia. *Rev Latino-Am Enfermagem*. junio de 2011;19:581-8.
3. Gurdíán Fernández A. El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa. San José, C.R.: CECC : AECE; 2007.

4. Quintana Peña A. Metodología de investigación científica cualitativa. En 2006 [citado 15 de julio de 2021]. Disponible en: <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/2724>
5. Alban GPG, Arguello AEV, Molina NEC. Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). 1. 16 de julio de 2020;4(3):163-73.
6. Costa ML, Castro GJM de. La fenomenología y la investigación en Psicología de la Salud. *Revista do NUFEN*. 2017;9(3):127-39.
7. Tonon G. Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* [Internet]. 2010 [citado 15 de julio de 2021];8(1). Disponible en: <http://revistaumanizales.cinde.org.co/rfcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/606>
8. Sanca Tinta Miler Daen. TIPOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. *Revista de Actualización Clínica*. 2017;9(1):621-4.
9. Castaño-Vergara DM, Cardona-Arango D. Percepción del estado de salud y factores asociados en adultos mayores. *Rev salud pública*. abril de 2015;17:171-83.
10. Sacchi M, Hausberger M, Pereyra A. Percepción del proceso salud-enfermedad-atención y aspectos que influyen en la baja utilización del sistema de salud, en familias pobres de la ciudad de Salta. *Salud Colectiva*. diciembre de 2007;3:271-83.
11. Pérez Pulido MO, Orlandoni Merli G, Ramoni Perazzi J, Valbuena Vence M. Percepción de la calidad en la prestación de servicios de salud con un enfoque seis sigma. *Rev cub salud pública*. junio de 2018;44:325-43.
12. Guillamón AR, Cantó EG, López PJC. Percepción de salud, actividad física y condición física en escolares. *Cuadernos de Psicología del Deporte*. 28 de julio de 2018;18(3):179-89.
13. Cartujo Redondo A. Percepción de salud en función del estilo de vida en estudiantes universitarios. 2017 [citado 10 de julio de 2021]; Disponible en: <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/24969>
14. Jodra Jiménez P, Maté-Muñoz JL, Domínguez Herrera R. Percepción de salud, autoestima y autoconcepto físico en personas mayores en función de su actividad física. *Revista de psicología del deporte*. 2019;28(2):0127-34.
15. Lima GJS, Salguero RER, Mantilla GLS, Cobos HGS, Ibarra AMA, Guerrero REA. Percepción sobre calidad de la atención en el centro de salud CAI III. *Rev Cubana Invest Bioméd*. 2019;38(2):153-69.
16. Martínez-Mejía VJ, García MÁQ, González GIM, Fuentes EGA. Determinantes sociales y percepción de salud bucal de las gestantes del Hospital Civil de Tepic. *Rev Salud Publica Nutr*. marzo de 2017;16(1):16-22.
17. Romera GM. pertinencia de las medidas no farmacológicas ante el avance de la vacunación. *Revista Española de Salud Pública*. :8.
18. Schwarz Chavarri G, Sánchez Hernández C, Moreno Millán N, Morató Agustí ML, Martín Martín S,

- Javierre Miranda AP, et al. Prevención de las enfermedades infecciosas. Actualización en vacunas, 2020. Atención Primaria. 1 de noviembre de 2020;52:70-92.
19. Gil EM, Churo E JL, Caiza JAR, Caiza GER. Hematología en época del COVID-19. RECIAMUC. 16 de septiembre de 2020;4(3):288-97.
20. González R MJ. Características iniciales de las políticas de control de la pandemia de Covid-19 en América Latina. La Gaceta Médica de Caracas. 2020;128(2):207-16.
21. Brito AE. COVID-19: rápida revisión general. Anales de la Academia de Ciencias de Cuba. 29 de abril de 2020;10(2):828.
22. Cuenya L, Ruetti E. Controversias Epistemológicas Y Metodológicas Entre El Paradigma Cualitativo Y Cuantitativo En Psicología. Revista Colombiana de Psicología. 1 de julio de 2010;19(2):271-7.
23. Daniel MG, Fernando, González Rey, José Fernando Patiño Torres. el estudio de la subjetividad de profesionales de la salud mental: una experiencia en brasilia. Athenea Digital -. 2019;19(3):1-21.
24. Patiño Masó J, Gras Pérez ME, Salamó Avellaneda A, Arboix Perejamo M, Font-Mayolas S. Acoso escolar en estudiantes de secundaria: consumo de alcohol, percepción de salud y calidad de las relaciones familiares en agresores y/o víctimas. 10 de marzo de 2021 [citado 10 de julio de 2021]; Disponible en: <https://dugi-doc.udg.edu/handle/10256/19587>
25. Rodríguez Espínola SS, Cicciari MR, Delfino G, Filgueira P, González Insua F, Paternó Manavella MA, et al. La mirada en la persona como eje del desarrollo humano y la integración social: deudas y desigualdades en la salud, los recursos psicosociales y el ejercicio ciudadano [Internet]. Rodríguez Espínola, S. (coord.). La mirada en la persona como eje del desarrollo humano y la integración social: deudas y desigualdades en la salud, los recursos psicosociales y el ejercicio ciudadano. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2019. Pontificia Universidad Católica Argentina. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social Argentina; 2019 [citado 11 de julio de 2021]. Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10099>
26. Oleas V, Estefanía V. Análisis del Programa Ampliado de Inmunizaciones como herramienta de prevención de enfermedades en Ecuador durante los años 2006 – 2015. 2 de marzo de 2020 [citado 11 de julio de 2021]; Disponible en: <http://repositorio.puce.edu.ec:80/xmlui/handle/22000/18068>
27. Ana Lucía Casallas Murillo. La medicina social-salud colectiva latinoamericanas: una visión integradora frente a la salud pública tradicional. Revista Ciencias de la Salud. 2017;15(3):397-408.
28. Castro JA, Vinaccia S, Ballester-Arnal R, Castro JA, Vinaccia S, Ballester-Arnal R. Ansiedad social, adicción al internet y al cibersexo: su relación con la percepción de salud. Terapia psicológica. 2018;36(3):134-43.
29. Sigerist HE. A History of Medicine. Oxford University Press; 1987. 372 p.
30. Lopera-Vásquez JP. Calidad de vida relacionada con la salud: exclusión de la subjetividad. Ciénc saúde coletiva. 3 de febrero de 2020;25:693-702.

Tabla 1.
Análisis de encuestas nacionales

Estudio de percepción	Si hoy tuviera la posibilidad de vacunarse contra el COVID-19, ¿usted se vacunaría?	¿Por qué no se vacunaría contra el COVID-19?	¿Qué lo(a) haría cambiar de opinión para vacunarse contra el COVID-19?	Usted confía en
Estudio de percepción sobre la vacunación contra el COVID-19 (31) Marzo 2021	70% si 29% no 1% ya está vacunado	Desconfianza en la efectividad de las vacunas 43% Miedo a efectos secundarios 19% No cree en las vacunas 10% No la considera necesaria 7% Prefiere corroborar la efectividad en las primeras etapas 4% Indecisión 4% Falta de información 3% Poco tiempo de realización 2% No quiere aplicarse la vacuna 2% No cree en la existencia del virus 1% Antecedentes clínicos 1% Ya le dio COVID-19 1% Creencias religiosas 1%	Nada 26% Certeza de su efectividad 20% Resultados favorables en las primeras etapas 17% Más información 7% Certeza de que los efectos secundarios no son graves 4% Que sea obligatorio 3% Que se la aplique un familiar o conocido 2% Que se vacune el presidente 1% Que el país cambie 1% Seriedad en el proceso 1% Escoger el laboratorio 1% Recomendación médica 1% Aumento o contagio de covid 1%	Esquema de vacunación en 60% Vacuna contra 19%
Vacunación contra el COVID-19 en Colombia: opinión pública sobre su priorización y distribución (32) Noviembre 2020	Al menos 7 de cada 10 colombianos tienen la intención de vacunarse No se vacunaría 19%	Efectos secundarios de la vacuna 33% Preocupación por infectarse con la vacuna 14% No tiene síntomas 11% Vacuna no funciona 9% Preocupación por enfermarse grave 8% Teoría de conspiración 6%	No indagado	No indagado
encuesta de Mobimetrics sobre el nivel de percepción y credibilidad de los colombianos frente a la vacuna contra la covid-19 (33) 18 /12/2020	El 59% de la población está dispuesto a vacunarse contra el virus. El 41% de los colombianos aseguró que no tiene la intención de adquirir la vacuna contra el coronavirus.	El 60% considera que puede tener efectos secundarios, el 25% no cree en la efectividad del inmunizante y el 12% piensa que es una mentira de los gobiernos. De otra parte, el 11% dice que no se la aplicará por falta de recursos económicos, el 5% no cree que exista la covid-19, el 3% no lo hará por temas religiosos y el 23% tiene otra razón para no obtener la vacuna.	No indagado	No indagado
Consumo de información y confianza en la vacuna contra el coronavirus encuesta Polimétrica en siete ciudades capitales Del 16 al 21 de octubre de 2020. (34)	El 60,3% de las personas consideran totalmente probable o algo probable ponerse la vacuna. Por el contrario, el 36,4% lo considera poco probable o improbable.	El rechazo está asociado sobre todo a los efectos secundarios (47%) y la desconfianza frente a las farmacéuticas (28,9%).	No indagado	En el gobierno o política.
Encuesta de percepción sobre la vacuna por el DANE (35) 26 de noviembre 2020	61,1%, los colombianos se vacunarían; el restante 38,9% descartan someterse a la vacunación.	El temor al contagio: 36,5%		Un 55,3% de disposición para un 45%, al igual hombres, someterse procedimientos
Encuesta Pulso Social DANE (36) 23 de Diciembre 2020	55,8% de los encuestado dijo que sí frente a un 44,2% que dijo que no.	Sentimiento de inseguridad debido a los posibles efectos adversos. Cree que la vacuna puede ser insegura debido a los potenciales efectos adversos (56,2%) y no cree que la vacuna pueda ser lo suficientemente efectiva (19,9%).		

Fuente: Creación propia.