

Inteligencia artificial en anestesiología y los desafíos éticos en la investigación clínica.

Brian Johan Bustos-Viviescas. Corporación Universitaria Minuto de Dios-Uniminuto. Cúcuta, Colombia. <https://orcid.org/0000-0002-4720-9018> **Carlos Enrique García Yerena.** Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia <https://orcid.org/0000-0002-9973-552X> **Amalia Villamizar Navarro.** Universidad del Atlántico. Barranquilla, Colombia. <https://orcid.org/0000-0002-5363-1776> * Autor para la correspondencia: cgarciaey@unimagdalena.edu.co

DOI: 10.5281/zenodo.14739851

Estimado Editor:

Recientemente se ha sugerido que la utilización de algoritmos de inteligencia artificial permitiría desarrollar modelos predictivos a partir de la amplia cantidad de datos que podrían analizarse (registros clínicos, exámenes de laboratorio, entre otros). ⁽¹⁾ Ahora bien, recientemente se ha determinado que en el área de la anestesiología la principal razón para la retractación de artículos fue la fabricación o manipulación de datos (49,4%), lo cual evidencia una mala conducta de investigación, ⁽²⁾ así mismo, es importante recalcar que los chatbots aumentan la prevalencia de problemas de derechos de autor tomando como base su entrenamiento con los datos disponibles en internet. ⁽³⁾ Por otro lado, la incidencia del plagio académico ha aumentado considerablemente con la introducción de la inteligencia artificial y la asistencia que brindan a los autores en la redacción de sus trabajos. ⁽⁴⁾ Estas situaciones generan preocupaciones con el uso responsable de la inteligencia artificial en la investigación científica de la anestesiología, debido a que, su objetivo es producir datos fiables y válidos que apoyen la práctica clínica. Es este contexto, surgen preguntas importantes: ¿los datos utilizados por la inteligencia artificial son manipulados o generados por la misma inteligencia artificial?, si es así, ¿se estaría avanzando o retrocediendo en el desarrollo?

REFERENCIAS

1. Martínez-de los Santos CA, Escudero-Gutiérrez F, Hernández-Morales F, Garza-Santos A, Reyes-Gutiérrez A, Fernando Cantú-Flores FC-F. Inteligencia Artificial y la anestesia del futuro. Rev Chil Anest. 2024;53(3):206–13. DOI: <http://dx.doi.org/10.25237/revchilanestv53n3-02>
2. Nair S, Yean C, Yoo J, Leff J, Delphin E, Adams DC. Reasons for article retraction in anesthesiology: a comprehensive analysis. Raisons justifiant la rétractation d'un article en anesthésiologie: une analyse exhaustive. Can J Anaesth. 2020;67(1):57-63. doi:10.1007/s12630-019-01508-3

Revista editada en el Decanato de Ciencia de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Barquisimeto, Venezuela

ISSN N°: 1856-9528 / ISSN: 2957-4463(online)

SAC 75



Esta obra está bajo una licencia de creative commons reconocimiento-No comercial 4.0 internacional. Permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra con fines no comerciales. A cambio, se debe reconocer y citar al autor original.

3. Sedaghat S. Plagiarism and wrong content as potential challenges of using chatbots like ChatGPT in medical research. *J Acad Ethics*. 2024; DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s10805-024-09533-8>
4. Habibzadeh F. Plagiarism: A bird's eye view. *J Korean Med Sci*. 2023;38(45). DOI: <http://dx.doi.org/10.3346/jkms.2023.38.e373>