

Investigación

LA COMPETITIVIDAD EN LA MEDIANA INDUSTRIA DE BARQUISIMETO (PYMIS), ESTADO LARA

José Luis Rodríguez

Msc. en Ingeniería Industrial. Docente del
Decanato de Administración y Contaduría Universidad
Centroccidental Lisandro Alvarado.
E-Mail: chrodriguez2001@yahoo.com

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo diagnosticar la capacidad competitiva de la Mediana Industria Superior de Barquisimeto, Estado Lara. Para lo cual, se enmarcó en un diseño no experimental de campo, de tipo cualitativo–descriptivo, y como instrumento de levantamiento de la información, se utilizó un cuestionario que integró los elementos teóricos para la medición de la competitividad, mediante doce (12) pilares, según el índice de competitividad global y las variables organizacionales utilizadas por Zonta, (2003). Los resultados evidenciaron la situación actual de las PYMIS de Barquisimeto, en relación a su competitividad y la percepción que sobre ella tienen sus gerentes.

Palabras Claves: Competitividad, PYMIS, Productividad, Variables Organizacionales, Índice de Competitividad Global, Estrategia.

Recibido: 10-09-2012

Aceptado: 05-11-2012

Summary

The present study aimed to diagnose the competitiveness of Medium Industry, Barquisimeto, Lara State, Venezuela. For which, was framed in a non-experimental design field, qualitative descriptive type and as a tool for gathering the information, a questionnaire was used that integrated theoretical elements for measuring competitiveness through twelve (12) pillars according to global competitiveness index and organizational variables used by Zonta (2003). Results showed the current status of SME of Barquisimeto in relation to competitiveness and the perception that its managers have about it.

Key Words: Competitiveness, SME, Organizational Variables, Global Competitiveness Index, Strategy.

COMPETITIVENESS IN THE MEDIUM SIZE INDUSTRY (SME) BARQUISIMETO, LARA STATE

José Luis Rodríguez

Msc. in Industrial Engineering, Professor to Faculty
of Business Administration and Accounting Deanery,
Universidad Lisandro Alvarado, Barquisimeto,
Lara State, Venezuela.

E-mail: chrodriguez20012@yahoo.com

1. INTRODUCCION

La supervivencia y prosperidad de las empresas depende en gran medida, de cómo esta se adapte a los cambios del entorno. Un entorno que resulta difícil de predecir, de veloz cambio, crecimiento competitivo y mucho más exigente, ya que, los clientes, accionistas, comunidad y gobiernos pretenden cada vez más, (Biasca, 2001). De allí que las empresas para ser competitivas deben ser capaces de adaptarse a los cambios del entorno, muchas veces estos cambios son graduales, lo que dificulta una percepción clara y rápida de sus efectos y consecuencias, otras veces son drásticos, pero en ninguno de los casos, la interpretación es simple.

Es así, como autores como Chiavenato (2006), señala que actualmente el éxito empresarial competitivo está vinculado a la empresa o negocio para darle valor agregado a sus activos intangibles. Esta situación de transformaciones constantes del ambiente de negocios hace necesario que, para mantener e incrementar su participación en el mercado en estas condiciones, los gerentes deban tener claro la forma de cómo analizar y evaluar los procesos de su negocio, las conductas laborales bajo esquemas de organización eficiente, la coordinación de las acciones para generar bienes y servicios de calidad, es decir, se debe definir la calidad de los productos con base en la competitividad en el mercado.

De allí lo planteado por Heizer (2001), donde afirma que la competencia mundial está aquí para quedarse. El rápido crecimiento en mercados mundiales emergentes, como China o Europa del Este, significa que incluso las compañías de tamaño mediano deben extender sus operaciones para tener proyección mundial. Fabricar un producto únicamente en EE.UU. y exportarlo posteriormente, ya no es garantía de éxito; ni siquiera de supervivencia. Existen nuevos tipos de competitividad mundial relacionados con la calidad, variedad, derechos de aduana, convivencia, oportunidad y costos. Esta globalización de la producción, contribuye a la eficacia,

y revaloriza los productos y servicios ofrecidos al mundo, pero a su vez complica las tareas de los directivos de las operaciones.

Hoy en día las empresas responden a la competencia mundial con una estrategia y rapidez tales que habrían resultado inauditas en el pasado. Por ejemplo, Benetton de Italia traslada a tienda de todo el mundo más rápidamente que sus competidores, debido a la flexibilidad que impone en el diseño, producción y distribución. También, Sony adquiere algunos componentes de suministrado en Tailandia, Malasia y en todo el mundo, para el ensamblado de sus productos electrónicos y la General Motors ha construido simultáneamente cuatro plantas similares en Argentina, Polonia, China y Tailandia, de forma que puedan complementarse y abaratar los costos al mismo tiempo que mejoran la calidad, Heizer (obcit).

En el entramado mundial, se intensifica la complejidad, el riesgo y la competitividad. Competidores como los fabricantes de película Kodak y Fuji se enfrentan entre ellos, en unas 100 naciones. La globalización de los mercados mundiales, la introducción de productos mundiales como Ford Tempo, Coke o Levi jeans, y la llegada de la factoría mundial y de la aldea global, están teniendo un profundo efecto en la dirección de las operaciones, Heizer (obcit).

Todos los sectores industriales participan en forma directa en el aumento de la competitividad, desde químicos, maquinarias, capital intensivo hasta agricultura, en otros. América Latina basa principalmente sus aumentos de competitividad en la exportación neta de materias primas, agricultura tropical y manufacturas intensivas en mano de obra a diferencia de la que sucede en los países industrializados quienes basan principalmente sus aumentos de productividad y crecimiento económico en la tecnología y fabricación de piezas industriales de todo tipo, principalmente, Biasca (obcit).

Esta diferencia tan marcada ha llevado lentamente a los países de América Latina a incursionar en el sector

de manufacturas de mercancías de cualquier tipo y acrecentar de manera muy rápida su industrialización. Igualmente factores tales como la apertura hacia el comercio internacional, fortalecimiento del sector educativo y el incentivo continuo de la investigación y desarrollo han contribuido también al incremento de la productividad en estos países y al fortalecimiento del sector industrial y manufacturero, (Martínez, 1995).

El sector manufacturero es uno de los principales sectores que se caracterizan por realizar continuas mediciones de la competitividad en sus organizaciones. Sin embargo muchas veces en el proceso de medición de la misma tienda a confundir el concepto de competitividad con otros conceptos, (Martínez, 1995):

- Intensidad de trabajo, referido al incremento del trabajo.
- Eficiencia, concerniente a producir bienes y servicios de alta calidad en el menor tiempo posible.
- Eficacia, alusivo al grado en que logran los objetivos.
- Producción, referente a la actividad de producir bienes y servicios.

La competitividad se ha convertido en una de las preocupaciones centrales de los gobiernos y los sectores productivos porque se ha relacionado con el crecimiento del ingreso, el empleo, la inversión y el comercio. También ha sido considerado como una estrategia para hacer frente a los cambios ocasionados por la apertura comercial, los ajustes estructurales y la reconversión productiva (Benavides, 2001).

Diferentes autores han argumentado que no es posible estudiar la competitividad considerando únicamente medidas de desempeño como son las exportaciones, la balanza de pagos o la productividad, sino que, es necesario medir factores que generen un potencial para competir como la tecnología, el acceso a materias primas, capital humano con mano de obra cualificada, etc. Todas

estas habilidades administrativas permiten cambiar el potencial competitivo respecto al desempeño, incidiendo en las aptitudes sobre mercadotecnia y en las relaciones con la comunidad, (Zonta, 2003).

Ahora bien, dentro de los argumentos que se plantean para medir la competitividad, son diversas las variables y dimensiones que pueden ser estudiadas, lo cual lleva a reflexionar a muchos estudiosos del tema, sobre las limitaciones y bondades de los enfoques más difundidos. Por esta razón, esta investigación abordó un enfoque ecléctico, debido a los requerimientos al utilizar metodologías de análisis mixtos, que incluyan aspectos cuantitativos y cualitativos, y así realizar un diagnóstico en un aspecto tan importante para la economía nacional, como es el sector integrado por la PYMIS en el Estado Lara, las cuales no escapan a los escenarios inestables y cambiantes, que inevitablemente agudizan la incertidumbre sobre cómo debe ser su desempeño en los tiempos actuales, para alcanzar su supervivencia o quiebra. Todo esto hace necesario que se evalúe la competitividad en este sector para poder así, determinar acciones que permitan avanzar y permanecer en mercados competitivos. De todo lo antes planteado, surgen las siguientes interrogantes necesarias para determinar:

¿Cuál es la situación real en materia de competencia que presenta las PYMIS del Estado Lara?

¿Qué factores determinan la competitividad de las PYMIS en Barquisimeto?

De estas interrogantes, surgen entonces los siguientes objetivos de investigación.

- Determinar la Competitividad de la Media Industria de Barquisimeto, para detectar cuales son los factores más relevantes que la afectan.
- Diagnosticar los factores más relevantes de competitividad para el Sector de la Media Industrial de Barquisimeto.
- Determinar percepción de los gerentes de las Medianas Industrias de Barquisimeto sobre la competitividad.

2. ALCANCE Y DELIMITACIONES DEL ESTUDIO

La investigación se circunscribió a empresas obtenidas de la base de datos de la cámara de industriales del Estado Lara, dedicadas a la manufacturadas de productos de cualquier tipo, y que tenga más de 50 trabajadores y menos de 100 trabajadores, ubicadas en la Zona Industrial I, II y III de Barquisimeto. El trabajo es de tipo descriptivo, por cuanto describió los factores de la competitividad más importantes para la Mediana Empresa Manufacturera de Barquisimeto, además, explicó la manera en la cual algunos de estos factores influyen más que otros en el desempeño organizacional de estas empresas. Así mismo permitió entender la interrelación entre los factores de competitividad, lo cual apoyado en el análisis, facilitó la formulación de acciones que procuren una mejora a futuro. La investigación así definida, se realizó en el período del segundo semestre del año 2011.

Es importante acotar que, los factores de competitividad son elementos cambiantes y sujetos a influencias ambientales, lo cual indica que los resultados obtenidos competen a un elemento único e irrepetible de observación y evaluación.

3. SUSTENTO TEÓRICO

En esta parte de la investigación se explica los elementos teóricos que dan soporte al estudio denominado, la competitividad de la Mediana Industria de Barquisimeto, para ello, se abordaron aspectos de la PYMIS y la competitividad como elementos fundamentales del estudio.

3.1 PYMIS

Según M. Peñaloza (2003), en Venezuela, las Pequeñas y Medianas Industrias Manufactureras, siempre han jugado un papel muy destacado dentro de la economía nacional; aún cuando es a partir de los años cincuenta del siglo XX, con el proceso de industrialización,

que se favoreció la constitución y concentración de parques industriales, considerados en los años sesenta y gran parte de los años setenta como uno de los mejores de América Latina.

Algunas definiciones para clasificar las industrias, es la presentada por la Organización de Naciones Unidas-ONU, donde todas las actividades económicas poseen una clasificación internacional por clase de actividad, y se denomina, Clasificación Industrial Uniforme-CIIU, cuya versión original se aprobó en año de 1948, y ha sido revisada en varias oportunidades. Para efecto de esta investigación, se utilizó esta clasificación ya que es la empleada por el Instituto Nacional de Estadísticas-INE, el cual clasifica por estrato de ocupación, la industria manufacturera, (ver tablas 1 y 2).

Es así, como la ley de Promoción y Desarrollo de la Pequeña y Mediana Industria PYMY del 2002, define a la mediana industria como, la unidad de explotación económica realizada por una persona jurídica que efectúa actividades de producción de bienes industriales y de servicios conexos con una planta de trabajadores promedio anual no menor de cincuenta y un (51) ni mayor de cien (100).

La importancia de la PYMIS ha sido estudiada en diversas investigaciones, ya sea ha nivel local o nacional, es así, como Pietrobelli C., Porta F., Moori-Koenig V., (2005), afirma que las PYMIS aseguran el mercado de trabajo mediante la descentralización de la mano de obra y cumple un papel esencial en el funcionamiento del mercado laboral, ya que, tiene efectos socioeconómicos importantes, presenta mayor adaptabilidad tecnológica con menor costo de infraestructura, y muestra mayor flexibilidad para adaptarse a los cambios del mercado. Por tanto, en Venezuela las PYMIS han contribuido significativamente en el crecimiento económico mediante el uso de materia prima nacional, aumentando el valor agregado de los productos fabricados, como ser proveedores de las grandes empresas. En consecuencia, se podría afirmar que las PYMIS representan dentro de la

industria, la base fundamental de la economía, ya que es a través de ellas, se logra la etapa inicial de crecimiento económico empresarial nacional, (Guillen, 2007).

En otro orden de ideas Dávila (2005), afirma que la gran mayoría de las PYMIS venezolanas ven afectada su competitividad por varias razones entre los que se pueden citar:

- Relación a corto plazo buscando soluciones inmediatas.
- Decisiones centralizadas y rápidas, más intuitivas que racionales.
- Falta de orientación a largo plazo de elementos básicos asociados a la competitividad como son la calidad, productividad, rentabilidad y oportunidad, los cuales se conjugan para generar las condiciones requeridas para actuar en el ámbito global.

Siguiendo la misma idea López (2003), plantea que, dentro de la economía actual las PYMIS deben estar muy atentas a las señales del mercado, produciendo lo que necesite, esta estrategia genera una ventaja, porque podrá elaborar productos altamente diferenciados, que el mercado está dispuesto a pagar. Por ello, se hace necesario estar a la par de los cambios que se dan, como consecuencia de la globalización, dado que el mundo empresarial evoluciona rápidamente, y requiere la conformación de nuevas estrategias para subsistir a través de tiempo.

Las PYMIS, al contar con precios competitivos en el abastecimiento de materiales e insumos, tener acceso al financiamiento, adquirir tecnología, mejorar la calidad de los productos y elaborar productos altamente diferenciados, obtiene elementos necesarios que le permite la adaptación al nuevo paradigma económico mundial, como es la competitividad.

3.2 LA COMPETITIVIDAD

No existe consenso sobre la definición de competitividad a pesar de ser un tema tratado en el mundo de los negocios y los gobiernos, Porter (2009), señala que, no existe un consenso sobre el termino, para este autor, una empresa es competitiva sí posee una ventaja sostenible inimitable sobre su competencia y el cliente lo percibe y lo valora, también menciona, que la competitividad de una nación es el reflejo del grado de competitividad que tengan sus empresas, ya que, la primera es solo la expresión de la segunda. Por su parte Fea (1993), define la competitividad, como la capacidad de una empresa de generar beneficios a través de sus procesos productivos organizativos y de distribución, en marcadas mediante tres categorías básicas:

1. La competitividad es una característica interna del sistema de la empresa.
2. El mercado o el entorno sociopolítico y económico, determina el nivel temporal de su capacidad competitiva intrínseca.
3. Una empresa tiene continuidad, solo si es capaz de adecuarse constantemente a las nuevas condiciones del entorno.

Es por ello, que el Proyecto Andino de Competitividad en su Documento de Trabajo, elaborado en el año 2001, destaca el aumento de la competitividad internacional de un país, constituye actualmente una preocupación central en el diseño de las políticas nacionales del desarrollo productivo, aún cuando existe una diversidad de modos para lograrlo, además de indicadores que permitan medirla.

En relación a esto último Zonta, (2003), indica que se observan dos grandes posturas, de los cronistas y los gerentes de empresas. En cada postura, se ha tratado de analizar y resolver el problema de la competitividad con paradigmas diferentes. Precisamente, existen organizaciones como el Foro Económico Mundial (FEM), con sede en Ginebra, y el Instituto Internacional

para el Desarrollo Gerencial (IMD), que han elaborado indicadores y dimensiones para su análisis, a través de un Reporte Global de Competitividad, (2010), el cual, incluye 113 variables, organizadas en 12 pilares y cada uno representa un área, a saber:

1. Instituciones
2. Infraestructura
3. Estabilidad Macroeconómica
4. Salud y Educación Primaria
5. Educación Superior y Entrenamiento
6. Eficiencia del Mercado de Bienes
7. Eficiencia del Mercado Laboral
8. Sofisticación del Mercado Financiero
9. Preparación Tecnológica
10. Tamaño del Mercado
11. Sofisticación Empresarial
12. Innovación

PRIMER PILAR: INSTITUCIONES

El entorno institucional crea un marco en el cual los individuos, las empresas y los gobiernos interactúan para generar ingreso y riqueza en la economía. Las instituciones juegan un rol central en la forma en que las sociedades distribuyen los beneficios y asumen los costos de las estrategias y políticas de desarrollo, también influencia las decisiones de inversión y la organización de la producción. La importancia de las instituciones no solo se limita al marco legal, incluye la transparencia, regulación y desempeño, no solo de las instituciones públicas también las privadas, esenciales para los negocios.

SEGUNDO PILAR: INFRAESTRUCTURA

Una infraestructura extensa y eficiente es un elemento esencial para la competitividad. Es fundamental para garantizar el funcionamiento eficaz de la economía, ayuda a determinar la actividad económica y los sectores que puede desarrollar una economía en particular. Una infraestructura bien desarrollada reduce el efecto de

distancia entre regiones, con el resultado de una mayor integración con el mercado nacional y la posible conexión con otros países y regiones. Es un factor que reduce la desigualdad en el ingreso y la pobreza diferentes formas. No solo es la infraestructura de transporte, sino también, la infraestructura para la comunicación, redes que permitan a las comunidades menos desarrolladas conectarse con actividades económicas y educación.

TERCER PILAR: ESTABILIDAD MACROECONÓMICA

La Estabilidad del ambiente Macroeconómico es importante para las empresas, y por lo tanto, para la competitividad de un país. Aunque por sí sola la estabilidad no puede mantener el crecimiento de un país, ya que, desordenes o altibajos pueden afectar la economía. El gobierno no puede proveer servicios de manera eficiente si tiene que pagar altos intereses por deudas. En resumen, la economía de un país no puede crecer si el ambiente macroeconómico no es estable.

CUARTO PILAR: SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA

Una mano de obra saludable es vital para la competitividad y productividad de una nación. Bajos estándares de salud conllevan a costos más altos para las empresas, debido a posibles ausencias y bajos niveles de eficiencia. La educación básica primaria también es importante, porque aumenta la eficiencia de los trabajadores, porque son más adaptables a procesos de producción más avanzados. Si existe una falta de educación, las empresas no se pueden mover hacia arriba en la cadena de producción con valor agregado más alto.

QUINTO PILAR: EDUCACIÓN SUPERIOR Y ENTRENAMIENTO

Mano de obra mejor calificada se adapta de manera más fácil a cambios en el entorno. Para las empresas esta mano de obra calificada y entrenada les ayuda a

subir más rápido en la cadena de valor, sus trabajadores contarán con las habilidades necesarias para afrontar las necesidades cambiantes de una economía que evoluciona.

SEXTO PILAR: EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES

Países con mercados de bienes eficientes están bien posicionados para producir la mezcla de productos y servicios adecuados en condiciones de oferta y demanda óptimas, y también asegurar que estos productos son comercializados de manera efectiva dentro de la economía. La existencia de una competencia leal a nivel interno y externo es importante para la eficiencia de los mercados. La eficiencia del mercado depende de nivel de impuestos, orientación del consumidor y su nivel de exigencia, entre más exigentes los clientes mejor, porque los niveles de eficiencia en la industria pueden ser más altos.

SÉPTIMO PILAR: EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL

El mercado laboral debe ser tan flexible como para cambiar a sus trabajadores de un sector a otro sin mayor costo, permitiendo también, fluctuaciones en el salario sin causar perjuicios a nivel social. Un mercado laboral eficiente debe asegurar una clara relación entre los trabajadores, sus incentivos y sus esfuerzos, así como, el mejor uso del talento disponible.

OCTAVO PILAR: SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO

Un sector financiero eficiente es aquel que ubica los recursos ahorrados por los ciudadanos de una nación como aquellos recursos externos para su uso más productivo. Se deben direccionar estos recursos a los proyectos de tasa más alta de retorno, que aquellos conectados a intereses políticos. Evaluar los riesgos

es un punto clave, la inversión es un aspecto crítico para la productividad. Por tanto, un mercado financiero sofisticado debe asegurar la disponibilidad de capital, tanto para el sector privado como para el bancario, y convertir las ideas en productos o servicios viables comercialmente, en otras palabras, lograr materializar las ideas. La transparencia juega un rol importante en este mercado.

NOVENO PILAR: PREPARACIÓN TECNOLÓGICA

Este pilar mide la agilidad con la que una economía adopta las tecnologías existentes para impulsar la productividad de sus industrias. El punto importante es, que los individuos u organizaciones de un país tengan acceso a productos avanzados en tecnología y tengan la habilidad para usarlos. Lo importante de este segmento no es la innovación de tecnología, sino la capacidad de acceso para su uso.

DÉCIMO PILAR: TAMAÑO DEL MERCADO

El tamaño del mercado afecta la productividad, porque los mercados grandes permiten a las empresas explotar las economías de escala. En la era de la globalización, una empresa no solo tiene la posibilidad de aprovechar el mercado local, los países pequeños han encontrado en el mercado internacional un sustituto, la apertura comercial es una clara evidencia asociada con el crecimiento de una economía, especialmente para países pequeños, donde el comercio tiene un efecto positivo en el crecimiento. Las exportaciones pueden determinar el mercado de las empresas, debido, que no las limita únicamente al mercado local.

ONCEAVO PILAR: SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL

Mientras que exista un mayor nivel de sofisticación existe la posibilidad de una mejor eficiencia, mayor productividad y por ende aumento en la competitividad. Lo que examina son variables cuantitativas y cualitativas

de empresas locales y interacción que estos tienen entre sí. Cuando las compañías hacen parte de un sector en particular, están interconectadas, generalmente están geográficamente cerca, generando clústeres y llevando a una mayor eficiencia y la sofisticación de los procesos de producción.

DOCEAVO PILAR: INNOVACIÓN

El último pilar hace referencia a innovación tecnológica. Todos los anteriores tienen rendimientos decrecientes en el tiempo. El único que permite la expansión de una mayor calidad de vida de manera continua es la innovación. Una nación debe invertir en investigación y desarrollo para que exista un crecimiento continuo de la economía. Instituciones como universidades y la industria, juegan un papel importante en el desarrollo de este pilar, como también, la protección a la propiedad intelectual, necesaria en las investigaciones y en el desarrollo.

Es así como, en el Informe Global de Competitividad del periodo 2010-2011, (Foro Económico Mundial, 2010) da como resultado en el estudio comparativo de la competitividad sobre 139 economías, a Venezuela ubicada en el punto 122 a nivel mundial, con un puntaje de 3.48 y en el puesto N° 19 sobre un total de 19 economías Latinoamericanas estudiadas.

Cabe destacar, por otra parte según Rubio y Baz (2005), que los distintos enfoques desarrollados para estudiar la competitividad pueden ser fácilmente ubicados en dos dimensiones, (1) la del ámbito interno de las empresas y (2) del entorno en el se concentran. El ámbito interno las empresas compiten en función de los productos o servicios que elaboran y cuyo éxito depende de la eficiencia de sus procesos productivos, que incluye tecnología, personal y capital, como también, la calidad de sus productos y el precio de los mismos. El gobierno contribuye de manera indirecta a la competitividad intrínseca de las empresas, de allí, que un gobierno influyente en las relaciones laborales; crea el marco jurídico que permita o impida, que las empresas inviertan, vendan y establezcan contratos

con otras personas y empresas, además, desarrollar la infraestructura y energía para el impulso de las empresas. De allí, la importancia y trascendencia del gobierno para el funcionamiento de las empresas. Rubio y Baz (obcit) afirman: la responsabilidad del gobierno es crear condiciones para las empresas puedan prosperar; pero estas tienen que considerar el beneficio del consumidor como objetivo último de su activar.

Cabe mencionar que Zonta, (obcit), desarrolla un enfoque integrador, entre las técnicas gerenciales para la mejora de la competitividad y una serie de variables organizacionales internas. Las técnicas gerenciales están referidas a:

- a. Reingeniería.
- b. Calidad Total.
- c. Benchmarking.
- d. Outsourcing.
- e. Downsizing.
- f. Alianzas Estratégicas.
- g. Normas ISO 9000.

Las variables organizacionales internas están orientadas a:

- a. Estrategia: El grado en que la visión de la empresa, su planificación estratégica y la operativa se encuentran integradas en forma explícita, para todos los miembros de la empresa.
- b. Estructura: El grado en que la estructura organizacional es flexible, más plana, promueve el aprendizaje, no impide la solución de problemas o impide la rápida respuesta del cliente, y finalmente, hace referencia al grado en que la empresa ha evolucionado hacia una organización por procesos o unidades estratégicas de negocios, más que hacia una por departamentos funcionales.
- c. Sistemas y Procesos: Dirigido al grado en que mediciones y conciencia existen sobre la relevancia de los procesos, asimismo, si éstos se mejoran continuamente, en función de las necesidades de los clientes, si se

dispone del conocimiento para hacerlo con efectividad, y sí la empresa tiende funcionalmente a organizarse en torno a proceso o unidades integradas de negocios.

d. Recurso Humano: Referido a la polifuncionalidad con que se desarrolla, participa y estimula al personal, para que participe dentro de equipos intra e inter-funcionales. También, incluye el esfuerzo que realiza la empresa por desarrollar la polifuncionalidad de los empleados y mejorar su calidad de vida.

e. Liderazgo: Orientado al papel y la participación directa que tiene el nivel ejecutivo de la empresa en su quehacer diario y en el mejoramiento de los procesos y sistemas.

f. Cultural Organizacional: Dirigido al grado en que los valores definidos por la empresa han sido internalizados por el personal y se encuentran respaldados por los diversos sistemas de premios y castigos de la empresa.

g. Proveedores: Concerniente a la relación histórica que la empresa ha mantenido con sus principales proveedores y la calidad de los mismos.

h. Clientes: Alusivo a la efectividad de los sistemas de la empresa para determinar y satisfacer las necesidades de sus clientes como algo prioritario en su gestión y razón de ser.

Podemos indicar que Zonta, (obcit), integra y combina estas técnicas y variables organizacionales, diseñando un instrumento de diagnóstico que permite evaluar el nivel de competitividad en la empresa. Independientemente, de las proyecciones particulares al evaluar la competitividad de una empresa y una nación, esta evaluación se hará bajo el estudio de las dimensiones internas de las empresas y las del entorno donde se encuentra, ya que ambas serán determinantes en su éxito o fracaso.

4. APROXIMACIÓN METODOLOGICA

La investigación se ubicó en un estudio cualitativo no experimental–descriptivo. Este diseño permitió observar los elementos que involucran la competitividad en las empresas analizadas, facilitando la interacción entre

los objetivos y la realidad de la situación de campo. Atendiendo a su dimensión temporal el estudio se ubicó en lo transeccional, tal como lo plantea Balestrini (2002), ya que los datos fueron recolectados en un solo momento y en un tiempo único, construyendo la realidad tal y como se observo, para luego llegar a describir la situación que se encontró de manera precisa y objetiva en el estudio de un fenómeno socialmente complejo, como es la competitividad en las PYMIS de Barquisimeto.

Igualmente es una investigación de tipo cualitativo porque permitió descubrir y refinar los factores de competitividad (supuestos teóricos), más relevantes para el estudio y así poder entender el fenómeno de la competitividad en la Mediana Empresa Manufacturera de Barquisimeto a través de la percepción que sobre ella tienen los gerentes de las organizaciones estudiadas

SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN.

La investigación se circunscribió a las empresas obtenidas de la base de datos de la Cámara de Industriales del Estado Lara, dedicadas a la manufactura de productos de cualquier tipo, con más de cincuenta (50) trabajadores y menos de cien (100) trabajadores, ubicados en la Zona Industrial I, II y III de la ciudad de Barquisimeto Estado Lara. La muestra correspondió a 25 empresas tomadas de un universo de 36 ubicadas en el Estado Lara ,utilizando la técnica de muestreo determinístico o no probalístico, de tipo intencional. La recolección de datos se realizó a través de la técnica encuesta, mediante el diseño de un cuestionario, donde se integraron los elementos teóricos para la medición de la competitividad, empleando los 12 pilares, según el índice de competitividad global y las variables organizacionales mencionadas por Zonta, (obcit).

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS MÁS SOBRESALIENTES.

De acuerdo a la información suministrada por los gerentes y directivos de las empresas encuestadas se

pueden observar los siguientes resultados. En relación a la aplicación del cuestionario referido a los 12 pilares utilizados para medir el índice de competitividad global por el Foro Económico Mundial se puede observar lo siguiente:

INSTITUCIONES

Un alto porcentaje indicado por el 83%, calificó de regular a malo el entorno institucional venezolano, ya que no facilita la fluidez comunicacional, ni contribuye a mantener relaciones productivas que permitan acordar estrategias y políticas que procuren el desarrollo, y la mejora del aparato productivo venezolano, además, se observó como el desempeño de algunas instituciones publicas recibieron la calificación de muy mala por parte de los gerentes encuestados.

INFRAESTRUCTURA

Los resultados señalaron en un alto grado, la percepción como mala, ya que un 72%, estimó que la infraestructura de transporte y comunicación se encuentra en pésimo estado, y en franco deterioro, lo cual dificulta la integración de mercados internos y no ayuda a la conexión con otras regiones del país. Esta situación, no permite un funcionamiento eficiente y eficaz de la economía del estado, y muchas veces no permite el desarrollo de un sector económico en particular.

ESTABILIDAD MACROECONOMICA

La percepción de la mayoría de los entrevistados dejaron ver un descontento, y en un alto grado mostraron preocupación por el mal desempeño y el deterioro acentuado de la estabilidad económica, además, del compulsivo intervencionismo del estado. Sobre este análisis un 89% de los entrevistados manifestó no tener confianza en las cifras macroeconómicas mostradas por el Banco Central de Venezuela (BCV), lo cual no contribuye a la generación de nuevas inversiones en el sector productivo.

SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA

Los resultados en relación a este pilar, se ubicó en un rango entre regular a bueno, donde se destacó como regular los servicios de salud pública, los cuales muchas veces llevan a los empresarios a la necesidad de contratar pólizas medicas para sus trabajadores, acarreando el incremento de costos para las empresas.

EDUCACIÓN SUPERIOR Y ENTRENAMIENTO

Los resultados indicaron una percepción positiva de los gerentes encuestados, en un 78%, los cuales estimaron que existen profesionales graduados en las universidades que garantizan una mano de obra formada, para su contratación en sus empresas, sin embargo, les preocupa la poca existencia de escuelas técnicas e institutos de formación y entrenamientos para la actualización y capacitación de su personal obrero.

EFICIENCIA DE MERCADO DE BIENES

Los resultados en cuanto a este factor, evidenció un mal desempeño, reflejado en un 97%, donde los encuestados manifestaron la deficiencia de los mercados internos de bienes, lo cual, no permite producir al ritmo deseado, además de mostrar un rechazo casi unánime respecto a la competencia desleal del estado sobre el comercio de ciertos rubros.

EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL

Se observó en los resultados, que existe muy poca flexibilidad en el mercado laboral que permita el traslado de sus trabajadores de un sector a otro, y así abaratar los costos. Sobre un alto porcentaje el 89%, se manifestó contrario al excesivo intervencionismo estatal en materia laboral, sin la consulta al sector productivo, ni su participación en la reforma de leyes de vital importancia para su desempeño productivo, que ayude a desarrollar un mercado laboral eficiente, basado en una clara y óptima relación entre los trabajadores y patronos.

SOFISTICACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO

Existe una macada preocupación del sector analizado, en relación a la excesiva nacionalización de la Banca y el intervencionismo frecuente en materia financiera por parte del estado. También se observó en alto grado, un descontento sobre el funcionamiento de los organismos creados para manejar todo lo concerniente a la regulación de moneda extranjera, por el excesivo papeleo y trabas burocráticas para acceder al mismo.

PREPARACIÓN TECNOLÓGICA

Los resultados de este pilar evidenciaron que las restricciones a la moneda extranjera, no permite la adquisición de tecnologías para ser incorporadas a la actividad productiva nacional, restringiendo con ello, el acceso al uso de nuevas tecnologías industriales, que le permitan un desarrollo productivo acorde con el resto del mundo.

TAMAÑO DEL MERCADO

La gerencia del sector estudiado percibe que la situación de la economía en el país no permite explorar ni desarrollar economía de escala, ya que, la apertura a mercados internacionales es muy difícil y no se cuenta con políticas por parte del estado que contribuyan en ese sentido.

SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL

Los resultados evidenciaron muy poca o casi ninguna sofisticación de sus procesos de producción, mucho menos, el uso de estrategias de asociación y colaboración mutua en los sectores específicos del sector industrial estudiado.

INNOVACIÓN

El desarrollo y utilización de unidades de investigación y desarrollo es inexistente en el sector analizado,

ninguna de las empresas sujetas a la muestra realizada inversiones en estas áreas, lo cual, no contribuye al circuito de la economía ni al desarrollo sustentable del sector.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos, en cuanto al estudio de las variables propuestas por Zonta, (obcit) como son:

ESTRATEGIA

Los resultados evidenciaron que solo un 33% de las empresas estudiadas aplican la planificación estratégica, por lo cual, no se puede señalar que existe una integración entre la planificación estratégica y la planificación operativa, ya que, solo un 42% de los encuestados, indicó que elabora una planificación operativa de carácter formal.

ESTRUCTURAL

Se observó como solo un 68%, de las empresas sujetas al estudio cuentan con estructuras formales y actualizadas, las mismas no son flexibles, aunque se observan que existen niveles de funciones compartidas de manera informal. Las estructuras observadas no facilitan ni estimulan el aprendizaje organizacional, tampoco se observó que estas contribuyen a dar una rápida respuesta al cliente, ni permite una evolución hacia una organización por procesos o unidades estratégicas de negocios.

SISTEMAS Y PROCESOS

Se determinó un interés importante en mejorar continuamente los procesos, y un esfuerzo para disponer de los conocimientos, a fin de ser más efectivos en el control de los mismos, mediante el desarrollo de técnicas y herramientas para la mejora. La mayoría de las empresas, sobre un 54%, trata de integrar a los proveedores y clientes en sus procesos de mejoras, se realiza más la prevención, que la corrección en los procesos productivos.

RECURSO HUMANO

En cuanto a esta variable se observó que en un 89% de los entrevistado indicó, que las necesidades de los trabajadores son atendidas a pesar de no contar muchas veces con suficientes recursos para hacerlo. Se estableció que los trabajadores, sin importar el nivel donde se ubiquen, comprenden sobre la supervivencia y prosperidad de la empresa, y que depende de sus habilidades para atraer y mantener a los clientes. En un alto grado, cuenta con un personal versátil que se adapta con facilidad a las mejoras propuestas en el proceso productivo. En un 69% se observó en las empresas analizadas, que el clima organizacional es parte de la solución y no del problema, y por último se evidenció que el trabajador se integra, fácilmente en los equipos de trabajo intra o inter-funcional.

LIDERAZGO

Los gerentes entrevistados denotaron un papel y participación directa en el quehacer diario y un protagonismo en el mejoramiento de los procesos y sistemas. Por lo que, se pudo indicar de un liderazgo basado en el ejemplo personal; además, se estimula y practica el trabajo en equipo, tratando en lo posible, de proveer los recursos necesarios para que el equipo y sus miembros logren un mejor desempeño.

CULTURA ORGANIZACIONAL

El estudio de esta variable evidenció, que en su mayoría se ha logrado una internalización de los valores de la empresa por parte de los trabajadores, resultando en un 66%. Los gerentes encuestados están conscientes de la importancia de la cultura y de la influencia que tienen ellos sobre está.

PROVEEDORES

La relación con los proveedores se basó en un ganar-ganar, es importante destacar, que las condiciones

actuales de la economía, en cuanto al suministro de materia prima, dificulta en los actuales momentos, el manejo de las relaciones de largo plazo y beneficio mutuo entre las partes.

CLIENTES

Existe un indiscutible conocimiento sobre las necesidades del cliente y una sincera preocupación por satisfacer sus expectativas, a pesar de verse limitado por la escasez de recursos y las condiciones del mercado poco favorables. En lo posible, se trata de dar respuestas ágiles, rápidas y efectivas a los requerimientos de los clientes, todo ello con la finalidad de establecer nexos de colaboración entre ambos, es decir empresa–cliente.

Como último aspecto examinado fue el relativo a, determinar cuáles eran los factores más problemáticos a la hora de hacer negocios, reseñados por los directivos de estas empresas, y los resultados se muestran a continuación en el cuadro N° 1.

**CUADRO N° 1
INCIDENCIA DE LOS FACTORES**

FACTOR	IMPACTO
Acceso a los dólares CADIVI	Alto
Ineficiencia de las instituciones del estado	Alto
Regulaciones laborales	Alto
Estabilidad Macroeconómica	Alto
Inadecuada infraestructura	Medio
Regulación impositiva	Medio
Inflación	Medio
Corrupción	Medio
Acceso al financiamiento	Bajo

Fuente: Rodríguez (2012)

6. CONCLUSIONES

- Los resultados encontrados evidenció una gran debilidad y escasa competitividad en cuanto a los factores externos; es decir, los elementos del entorno que afectan la competitividad del sector industrial estudiado, es importante destacar, que guardan coincidencia con los obtenidos en el informe sobre competitividad global del 2011, en donde se ubicó al país Venezuela en los últimos lugares, con un mal desempeño en cuanto a los 12 pilares evaluados.

- En relación a los factores internos propuestos por Zonta, (obcit) para evaluar la competitividad, mostraron valores satisfactorios; aunque se requiere del reforzamiento y mejoras en algunos renglones, pudiendo concluirse que los gerentes de las empresas sujetas al análisis realizan esfuerzos positivos para desarrollar una buena gestión (salvo pequeñas excepciones), para ser competitivas, pero el entorno que les rodea no contribuye, sino, que limita sus esfuerzos en su prosecución.

- A manera de reflexión es importante señalar como lo comenta Rubio y Baz (obcit), que el actuar de los gobiernos es trascendental para el funcionamiento de las empresas, pero éstas deberán desarrollar condiciones internas que le permitan competir optimizando sus procesos internos, y esto es tarea de los empresarios, de allí, que una empresa será competitiva en la medida que posean estructuras internas optimas, en un entornos que propicie su capacidad competitiva.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Balestrini Miriam, (2002). Cómo se elabora el Proyecto de Investigación: Para los estudios formativos o exploratorios, descriptivos, diagnósticos, evaluativos, formulación de hipótesis causales, experimentales y los proyectos factibles. Sexta edición. BL Consultores Asociados, Caracas-Venezuela.

Benavides Olga, (2001). Competencias y Competitividad.

Diseño para las Organizaciones Latinoamericanas. Editorial McGraw Hill. Colombia.

Biasca Rodolfo, (2001). ¿Somos Competitivos? Ediciones Granca S.A. Buenos Aires, Argentina.

Chiavenato Idalberto, (2006). Introducción a la Teoría General de la Administración. Editorial McGraw Hill. México.

Dávila Elkin, (2005). El nuevo reto de la globalización: la competitividad. Revista Semana, pp.52. Fuente: <http://www.gestiopolis.com/canales5/eco/elnureto.htm> (Consultado el 19-02-2011).

Fea Guglielmetti, (1993). Competitividad es calidad total. Manual para salir de la crisis y generar empleo. Marcombo Boixareu Editores. Barcelona. España.

Foro Económico Mundial, (2010). Informe Global de Competitividad 2010-2011. New York Oxford University. Press. USA. Fuente: <https://members.weforum.org/pdf> (Consultado el 18-05-2011).

Guillen Antonio, (2007). Las Redes Empresariales como alternativa para las Pequeñas y Medianas Empresas del Sector Plástico del Estado Lara. Trabajo de Grado para optar al título de Magister. Decanato de Administración y Contaduría (DAC) UCLA.

Heizer J, Render B., (2001). Dirección de la Producción. Decisiones Estratégicas. Sexta edición. Editorial Prentice Hall. Madrid.

Instituto Nacional de Estadísticas, (2004). Censo Industrial Barquisimeto. Venezuela.

López Cerdan, (2003). Redes empresariales Experiencia en la Región Andina. Editorial Minka. Perú.

Martínez de Ita María, (1995). El concepto de la Productividad en el Análisis Económico. México. Fuente: <http://www.redem.buap.mx/acrobat/>

eugenia1.pdf (Consultado el 25-04-2011).

Peñalosa Marlene, (2003). La Pequeña y Mediana Industria (PyMI) en el ámbito del Estado Mérida-Análisis de indicadores económicos. Período 1993-1998. Revista Visión Gerencial, vol. 1, N° 1, pp. 40-52. Fuente: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/25044/2/articulo_5.pdf (Consultado el 22-04-2011).

Pietrobelli Carlo, Porta Fernando, Moori-Koenig Virginia (2005). Pequeñas y medianas empresas en América Latina e internacionalización. Apertura, liberalización y políticas. En: Perspectivas. Análisis de temas críticos para el desarrollo sostenible. CAF (Compiladores) 2005, Vol. 3, N° 2. Fuente: <http://publicaciones.caf.com/media/1314/138.pdf#page=92> (Consultado el 12-01-2011).

Porter Michael, (2004). Estrategia Competitiva. Editorial Pirámide. España.

Rubio Luis, Baz Verónica, (2005). El Poder de la Competitividad. Primera edición. CIDAC, México.

Sánchez Amarilis, Romero Engelbert, Zúñiga Roy, (2001). Proyecto Mejorando la Competitividad del Cluster de Software en Venezuela: Diagnóstico y Benchmarking. En: Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (IACAE)(Compilador). 2001. Proyecto Andino de Competitividad. Documentos de Trabajo 2001. Venezuela. Fuente: <http://pac.caf.com/upload/pdfs> (Consultado el 18-02-2011).

Zonta Jimmy, (2003). ¿Cómo Mejorar la Competitividad de la empresa Centroamericana? Ediciones Guayacán. San José, Costa Rica.