

Investigación

VOLATILIDAD, PROCICLICIDAD Y PRODUCTIVIDAD DEL GASTO PUBLICO EN VENEZUELA. LAPSO 1986-2010

Iván Figueroa Argüelles

Economista - Universidad de los Andes/Venezuela.
Especialista en Finanzas - Universidad Santa
María/Venezuela.

Profesor Asistente del Decanato de Administración
y Contaduría de la Universidad Centro occidental
"Lisandro Alvarado"

E-mail: ifigueroar@yahoo.com

Resumen

El trabajo aquí realizado tuvo como objetivo examinar la eficiencia del gasto público en relación a su calidad o productividad como factor generador de crecimiento económico, tomando como patrón de medida la evolución del producto interno para el período estudiado. Igualmente se examinan algunas características relevantes de las finanzas públicas venezolanas como lo es la volatilidad y prociclicidad del gasto público; características estas entendidas como movimientos en el mismo sentido de las variables gasto público y producto interno bruto. La investigación realizada es documental de naturaleza descriptiva; a los efectos, la comprobación de la hipótesis de trabajo se hizo mediante revisión de fuentes especializadas en temas económicos y fiscales, incluyendo series estadísticas publicadas por organismos rectores en materia económica y fiscal nacionales e internacionales; de estas fuentes se obtuvo la información para el análisis del comportamiento de las variables objeto de estudio, tal es el caso de las estadísticas de gasto público, estas corresponden enteramente al resultado financiero del Gobierno Central Presupuestario. Los resultados obtenidos evidencian una disminución continuada en la productividad del gasto corriente respecto a la formación de nueva riqueza o producto real; además, se constata una alta inelasticidad entre el gasto público y el producto interno como una clara manifestación del fenómeno de volatilidad y prociclicidad.

Palabras Claves: Gasto Público, Producto Interno Bruto, Volatilidad, Prociclicidad

Recibido: 26-03-2012

Aceptado: 30-05-2012

Summary

The work performed here aimed to examine the efficiency of public spending in relation to its quality or productivity factor generating economic growth, taking as a standard measure internal product development for the period studied. Also discusses some salient features of the Venezuelan Government Finance such as the volatility and cyclical nature of public spending, characteristics such as movements understood in the sense of public spending variables and Gross Domestic Product. The documentary research is of descriptive nature, to the effects, the verification of the hypothesis is made by reviewing specialized sources in economic and fiscal issues, including statistical series published by lead agencies in the economic and national and international Fiscal, of these sources the information was obtained for analysis of the behavior of the variables under study, as in the case of spending statistics, these correspond entirely to the financial result of the Central Government Budget. The results show a continued decrease in the productivity of current expenditure over the formation of new wealth or real output, plus a high inelasticity is found between public expenditure and domestic product as a clear manifestation of the phenomenon of volatility and procyclicality.

Keywords: Public Spending, Gross Domestic Product, Volatility, Procyclicality

VOLATILITY, PROCYCLICALITY AND PRODUCTIVITY OF PUBLIC SPENDING IN VENEZUELA. PERIOD 1986-2010

Iván Figueroa Argüelles

Economista - De los Andes University - Venezuela.
Finance Specialist - Santa Maria - Venezuela. Teaches
assistant dean of Administration and accounting from th
Lisandro Alvarado University.
E-mail: ifigueroar@yahoo.com

1. INTRODUCCION

Posterior a la II guerra mundial, exponentes de diversas corrientes del pensamiento económico han debatido sobre la validez de la actuación del Estado como actor fundamental en el desempeño económico de los países en desarrollo. La importancia de quien asume el rol preponderante en el crecimiento y desarrollo económico ha sido centro del debate; en ese marco histórico, Venezuela, desde el momento en que emerge como país petrolero, la actividad del Estado se ha hecho presente en todos los estamentos de la actividad económica, clarificando el rumbo estratégico estatista de la economía venezolana. En este sentido el desempeño macroeconómico, y en especial las finanzas públicas y su viabilidad, ha estado determinado por los vaivenes del mercado petrolero internacional, imponiéndole un carácter volátil y procíclico con los subsecuentes problemas a la hora de utilizar la política fiscal como herramienta anti cíclica.

Los entornos financieros restrictivos que han seguido a las crisis de los precios internacionales del petróleo han desencadenado reducciones del gasto público que han derivado en contracciones económicas que son la historia de los ajustes como los de los años, 1989, 1994,

y 1996, así como la del 2002 y 2009.

La presente investigación tuvo como objetivo examinar las particularidades del gasto público en Venezuela y cuáles han sido sus impactos en la dinámica económica, sobre todo, aquellos problemas derivados de las características intrínsecas a las finanzas públicas venezolanas como lo son la volatilidad y prociclicidad del gasto fiscal originadas en ajustes recurrentes resultado de los ciclos petroleros.

Metodológicamente, la investigación de naturaleza descriptiva, requirió la revisión de información estadística publicadas por organismos nacionales e internacionales, tanto en temas económicos como fiscales; esto permitió corroborar el comportamiento de las variables objeto de estudio.

2. VOLATILIDAD DEL GASTO FISCAL

De acuerdo a las investigaciones realizadas sobre sostenibilidad fiscal en la región andina, coordinadas por la Corporación Andina de Fomento (CAF) en 2003, y publicadas en 2004; América Latina y especial la región andina se ha caracterizado por una elevada volatilidad macroeconómica en sus términos de intercambio

CUADRO 1
VOLATILIDAD DEL GASTO FISCAL – GOBIERNO CENTRAL PRESUPUESTARIO

	Desviación Estándar del Crecimiento Real			
	1990-1997	1998-2001	2002-2006	2007-2010
VENEZUELA	13,04	17,93	14,4	9,7
AMERICA LATINA	16,03	7,86	9,1	4,3

Fuente: Elaborado con datos tomados de la Oficina de Estadísticas de las Finanzas Públicas (OEFPP) del Ministerio del Poder Popular de Planificación y Finanzas. Caracas. Anuario estadístico y Anexo estadístico del Estudio Económico para A.L y el Caribe. 2010 (CEPAL). Cálculos propios.

y flujos de capital. Según ellos, esta volatilidad es transmitida al interior de las economías mediante el sistema financiero doméstico y en especial las finanzas públicas, primero a los ingresos fiscales y de allí su repercusión en la inestabilidad de los gastos fiscales (ver cuadro 1). La observación del cuadro 1 revela, para el contexto latinoamericano, una progresiva reducción en la volatilidad del gasto fiscal, al pasar la desviación estándar de 16,03% para el período 1990-1997, a 7,86% y 9,1% para los siguientes sub períodos, y finalmente 4,3% para el sub período 2007-2010.

Todo lo contrario ocurre en Venezuela con un manifiesto crecimiento en la variabilidad de su gasto fiscal, al pasar de 13,04% para el sub período 1990-1997, a 14,4% para el sub período 2002-2006, para ubicarse en 9,7% para los años 2007-2010. En tal sentido se puede observar, que para el sub período 1998-2001 los gastos fiscales en Venezuela fueron 2,3 veces más volátiles en relación a la América Latina, y 1,4 veces mayores para el sub período 2002-2006 y 2,3 veces más para el sub período 2007-2010.

La variabilidad del gasto público, en el caso de Venezuela, puede tener su explicación, para el período 2007-2010, en la profundización, sobre todo, a partir del 2007, de la estrategia del gobierno en la utilización de un presupuesto paralelo conocido también como fondos extra presupuestarios, apalancados en la mejora de los ingresos petroleros derivados de un incremento sostenido en el precio del barril de petróleo. Entre estos fondos destacan el Fondo de Desarrollo Nacional (FONDEN) y el Fondo Chino Venezolano.

Lo dicho anteriormente ya fue corroborado por Ríos (2004) en su trabajo sobre Sostenibilidad Fiscal en un Contexto de Alta Volatilidad, en la cual plantea que el gasto público está afectado significativamente por la volatilidad de los ingresos petroleros, producto de choques externos, por lo que son frecuentes los ajustes fiscales en la forma de recortes presupuestarios. Estas reducciones de gasto han causado problemas de

eficiencia en la administración pública.

3. PROCICLICIDAD DEL GASTO FISCAL

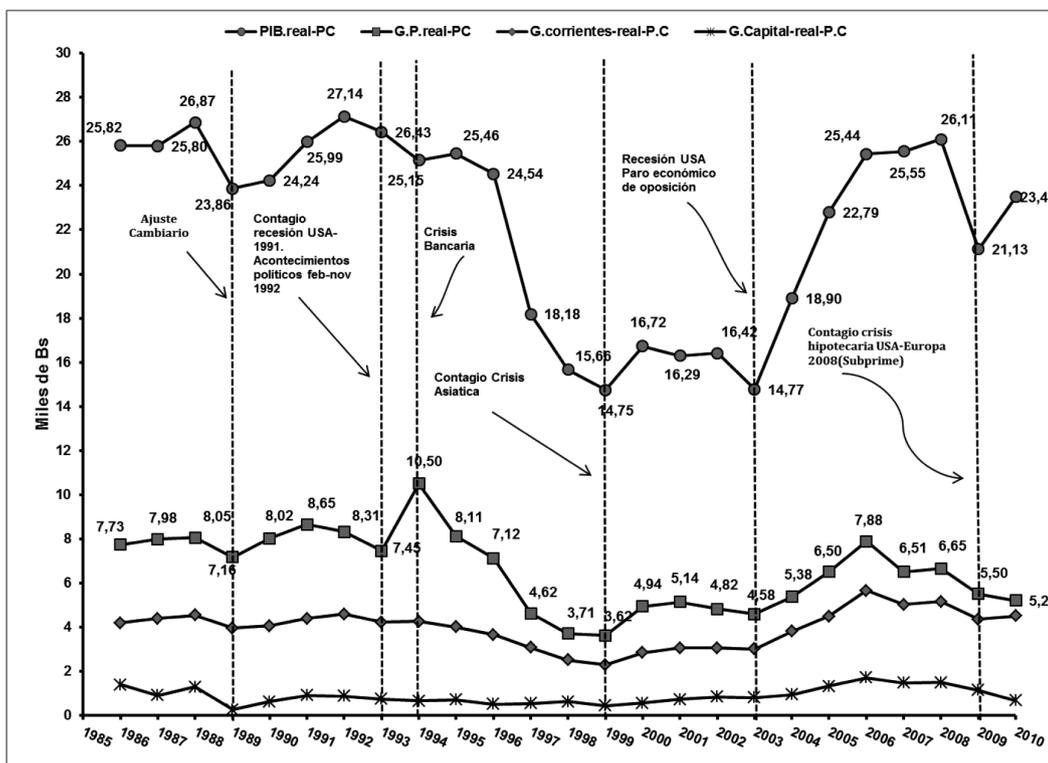
Una característica que exhibe el gasto fiscal venezolano o su política fiscal, aparte de la volatilidad, es su abierta prociclicidad, esto es; motivado a los shocks o ciclos petroleros, el gobierno recurrentemente se ha visto obligado al ajuste del gasto fiscal en la forma de gastar más en épocas de bonanza petrolera y recortarlo en períodos de bajos precios petroleros (recortes presupuestarios), lo cual contraría los fines de estabilización que deberían perseguirse con el gasto público, como son los efectos contra cíclicos. (Gráfico 1)

Por ejemplo en el año 1998, cuando el precio de la cesta petrolera venezolana cayó a menos de US\$ 11 por barril, el Gobierno se vio obligado a reducir de manera importante el gasto fiscal, lo que resultó en un decrecimiento del PIB real per cápita del 13,7% para ese año y una contracción de 6,4% en 1999; situaciones similares se reprodujeron para los años 89,93, 2003 y 2009.

A los efectos García (1998) menciona que la reacción del gasto público ha estado estrechamente asociada en forma procíclica a los shocks externos, magnificando los efectos de estos últimos en términos de crecimiento, inflación y tipo de cambio real. En la misma dirección Ríos (2004), manifiesta que el gasto público está afectado significativamente por la volatilidad de los ingresos petroleros, por lo que son frecuentes los ajustes fiscales en la forma de recortes presupuestarios. Estas reducciones de gasto han causado problemas de eficiencia en la administración pública.

Ahora bien, con el objeto de examinar estas características de manera empírica, hemos optado por utilizar una metodología sencilla de relacionar el producto interno bruto a precios constantes con el gasto público y sus componentes económicos mediante el concepto de elasticidad, medida en términos discretos a través de una

GRÁFICO 1
COMPORTAMIENTO PRO CÍCLICO DEL GASTO PÚBLICO REAL PER CÁPITA SEGÚN SU CLASIFICACIÓN
ECONÓMICA



Fuente: Elaborado con datos tomados de la Oficina de Estadísticas de las Finanzas Públicas (OEFP) del Ministerio del Poder Popular de Planificación y Finanzas. Cálculos propios.

tasa de crecimiento media anual geométrica (TCMAG) y de manera alterna en forma econométrica mediante una regresión lineal en logaritmos por mínimos cuadrados a fin de darle rigurosidad a la medición (ver cuadros 2 y 3)

El examen de los cuadros anteriores evidencia una correlación positiva entre la actividad económica medida a través del producto interno bruto y el gasto fiscal; en este caso, esa relación se identifica como

elasticidad del producto interno (PIB) respecto al gasto fiscal o gasto público o E.PIB-GP, esta medida permite identificar la característica procíclica que signa la política fiscal venezolana. En ambas formas de medición la elasticidad del PIB es positiva y cercana a 1, esto indica que el gasto fiscal varía pro cíclicamente, amplificando así las fluctuaciones económicas en oposición al efecto que debería producirse si el gasto fuese administrado con fines de estabilización. Las trazas del gráfico 1,

corroboran esta elevada elasticidad para los años de shocks económicos negativos de 1989, 1993, 1994, 1999, 2003 y 2009, induciendo correspondientes ajustes en el gasto público por recortes presupuestarios que terminaron por agravar la actividad económica, a excepción del año 1994, que aún y cuando la caída del producto interno per cápita fue del 7,4% con respecto a 1992, el gasto público por efectos de la crisis sistémica del sector financiero se elevó a 10,5 miles de bolívares per cápita, equivalentes al 42% de incremento con respecto a 1993, producto de los llamados auxilios financieros que tuvo que erogar

el sector público para rescatar la confianza del público hacia el sector.

Si bien se utilizaron dos metodologías para determinar la dinámica procíclica del gasto fiscal (cuadros 2 y 3): una por tasas de crecimiento y la otra por regresión mediante mínimos cuadrados logarítmicos; hemos optado por esta última por razones de rigurosidad en su cálculo. Aclaramos que esta técnica en el procesamiento de los datos no alcanza la rigurosidad econométrica utilizada en investigaciones realizadas sobre esta temática; tal es el

CUADRO 2
COMPORTAMIENTO CÍCLICO DEL GASTO FISCAL (1986 -2010) – TCMAG

Elasticidad del PIB cte. con respecto al Gasto cte. (E.PIB-Gasto)=GASTO/ PIB			
Tasa de crecimiento media anual geométrica(TCMAG)			
$TCMAG = \left[\left(\sqrt[N]{\frac{y_t}{y_1}} \right) - 1 \right] * 100$			
	1986 - 2010	1986 -1997	1998 -2010
E.PIB –Gasto Público	0,27	3,71	0,88
E.PIB –Gasto Corriente	1,4	0,29	1,30
E.PIB –Gasto de Capital	-0,5	10,51	0,44

Fuente: Elaborado con datos tomados de la Oficina de Estadísticas de las Finanzas Públicas (OEFPP) y Sistema de Indicadores Integrales Sociales. (SISOV) del Ministerio del Poder Popular de Planificación y Finanzas. Caracas

CUADRO 3
COMPORTAMIENTO CÍCLICO DEL GASTO FISCAL (1986 – 2006) – REGRESION

	1986 - 2006	1986 -1996	1997 -2006
E.PIB –GASTO PÚBLICO	0,96	1,43	0,90
E.PIB –GASTO CORRIENTE	1,21	0,84	1,25
E.PIB –GASTO DE CAPITAL	1,39	0,78	1,58

Fuente: Elaborado con datos tomados de la Oficina de Estadísticas de las Finanzas Públicas (OEFPP) y Sistema de Indicadores Integrales Sociales. (SISOV) del Ministerio del Poder Popular de Planificación y Finanzas. Caracas

caso de Riutor y Zambrano (1997), García, et al, (2006), y Ríos (2004), sin embargo la metodología aquí utilizada nos permite identificar el fenómeno de la prociclicidad del gasto.

Los resultados obtenidos con la regresión muestran, que para el período en su conjunto, la EPIB-GP alcanza un valor de 0,96, esto es indicativo de una alta pro cíclicidad; al aumentar (disminuir) la actividad económica en un 1%, el gasto fiscal aumentara (disminuirá) en el mismo sentido en 0,96%, agravando las consecuencias del ciclo y potenciando los desequilibrios macroeconómicos. Al desagregar el comportamiento del período en sub períodos, encontramos valores cercanos o mayores a 1; 1,43 para el sub período 1986-1997, y 0,9 para el lapso 1998-2010, esto refleja que se ha profundizado el comportamiento procíclico del gasto.

La observación conjunta del gráfico 1 y el cuadro 3, muestra un aspecto a destacar; las caídas coyunturales de la actividad económica son seguidas por ajustes o caídas del gasto público (1989, 1993, 1999, 2003 y 2009), a su vez, la corrección del gasto público induce ajustes a los componentes del mismo según su clasificación económica, a saber, gastos corrientes y gastos de capital. Al seguir la traza de cambios para el período estudiado vemos que a los ciclos negativos del PIB se suceden cambios hacia la baja de los gastos corrientes y los gastos de capital, en este sentido Riutor y Zambrano (1997), en su oportunidad manifestaban:

Esta alta relación pro cíclica de los gastos de capital ilustra con claridad el rol que juegan las inversiones realizadas por el Estado en los procesos de ajuste a los shocks que afectan el ámbito fiscal. En efecto, se confirma que el ajuste del gasto público se concentra en la variación de las inversiones más que en cualquier otro componente de la gestión fiscal. El carácter ampliamente pro cíclico del gasto de capital en Venezuela revela la ineficiencia de la política fiscal como instrumento de ajuste. Al ser el gasto de capital hipersensible al ciclo, especialmente en las

recesiones, este no contribuye a la estabilización y recuperación de la economía interna ante el impacto de los shocks externos e internos. Esta, que es una característica notable en la mayoría de los países latinoamericanos, adquiere en el caso venezolano proporciones exageradas. (p.291).

Nuestras estimaciones para los sub períodos y el período en su totalidad confirman estas afirmaciones; en este sentido se puede apreciar una mayor elasticidad para los gastos de capital (1,39) en relación al gasto corriente (1,21) de un 14,9% para el período 1986-2010 y un 26,4% superior para el sub período 1998-2010.

En función a lo precedente, Manzano et al (2008), manifiestan que al parecer existe una relación identificada como correlación, entre el crecimiento del gasto y el crecimiento del producto (P 275-276); igualmente plantean, en atención a un informe de consultoría del anterior Ministerio de Finanzas, denominado “Impactos y mecanismos de transmisión de la política fiscal en Venezuela”, que, si bien en Venezuela los choques de demanda, donde encontramos la política fiscal, pueden tener impactos destacables en el PIB en el corto plazo, la contribución de la política fiscal en el producto puede ser reducida en el largo plazo, pues son los choques de oferta los que han afectado las cuentas fiscales.

El análisis comparativo por sub períodos resalta diferencias en los grados de respuesta de ambas magnitudes; para el sub período 86-97, se registran valores de 0,84 para gastos corrientes y 0,78 para los gastos de capital, esto muestra correlación positiva pero inelásticos en el sentido en que cambios en el PIB inducen cambios menores en la respuesta del gasto, pero manteniendo su carácter procíclico. En el caso del lapso 98-2010, el coeficiente de elasticidad o pro ciclicidad alcanzo valores de 1,25 para los gastos corrientes y de 1,58 para los gastos de capital. Puede verse claramente que las mejoras en el desempeño económico del país se reflejaron abiertamente en el aumento del gasto, pero con una variación mayor o ajuste para los gastos de

capital, estos se alteraron a razón de Bs. 1.580,00 por cada Bs.1.000,00 de variación en el PIB.

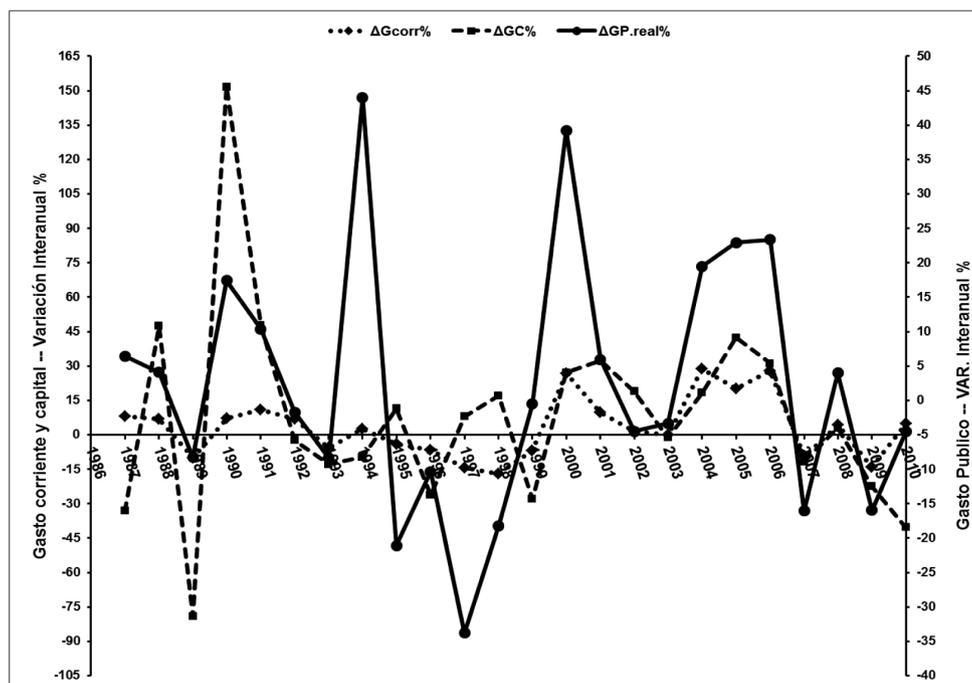
Al contrastar los resultados obtenidos en la medición de los coeficientes de elasticidad fiscal con la muestra gráfica de la variación interanual de los gastos corrientes con respecto a los de capital (Gráfico 2), se confirma lo manifestado por Zambrano y Riutor (ob.cit), García, et al, (ob.cit), y Ríos (ob.cit), en el sentido del carácter ampliamente pro cíclico de los gastos de capital, y al ser estos muy sensibles al ciclo, sobre todo en las recesiones, no hay contribución como ya se dijo, a la

estabilización y recuperación de la economía interna ante los impactos externos.

4. EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Para el examen de esta sección, hacemos uso, inicialmente, del concepto de elasticidad tal como fue utilizado en el aparte anterior, pero ahora la vamos a definir como Elasticidad del Gasto Público respecto al Producto Interno Bruto (EGP-PIB); con ella se busca identificar el grado de respuesta que tiene la evolución

GRÁFICO 2
COMPORTAMIENTO PRO CÍCLICO DEL GASTO PÚBLICO REAL PER CÁPITA SEGÚN SU CLASIFICACIÓN ECONÓMICA



Fuente: Elaborado con datos tomados de la Oficina de Estadísticas de las Finanzas Públicas (OEFPP) del Ministerio del Poder Popular de Planificación y Finanzas. Cálculos propios.

CUADRO 4
ELASTICIDAD DEL GASTO PÚBLICO CON RESPECTO AL PIB.

$E_{gp-pib} = \frac{TCI.PIB_{real}}{TCI.GP_{nominal}}$		TCI= Variación porcentual	
	1986 – 2010	1986 -1997	1998 -2010
Egp-pib	0,00034898	-0,00081516	0,04732776

Fuente: Elaborado con datos tomados de la Oficina de Estadísticas de las Finanzas Públicas (OAFP) y Sistema de Indicadores Integrales Sociales (SISOV). Del Ministerio de Planificación y Finanzas. Caracas.

del producto real por efectos de los cambios en el gasto nominal, considerando las variables tanto a precios reales como a precios nominales, de acuerdo a la descripción e información contenida en los cuadros 4 y 5; por lo pronto veamos el cuadro 4.

De la indagación del cuadro 4 se obtiene un coeficiente de elasticidad para el período 1986-2010, de 0,00034898, positivo, indicativo de que ambas variables se mueven a largo plazo en la misma dirección (aumento o disminución), pero también confirma una alta inelasticidad con un valor muy cercano a cero (perfectamente inelástico). Esto refleja que los impactos de largo plazo del gasto público en la generación de nuevo producto como expresión de la dinámica económica, es prácticamente nulo, dicho de otra manera el producto no reacciona ante los cambios en el gasto, en efecto se puede decir que cada Bs.1000 de gasto público corriente, en promedio, induce un crecimiento real en la actividad económica de tan solo 35 céntimos de bolívar.

Lo expuesto se alinea con una de las conclusiones del informe de la Comisión de Estudio y Reforma Fiscal del año 1989, dirigido por Tomás Enrique Carrillo Batalla, en el que se llegó a considerar que la productividad del gasto público ostentaba una nítida tendencia declinante.

Cada nuevo bolívar gastado genera menos producto adicional en absoluto, consecuencia de un extraño proceso de descapitalización y desinversión privada con trasiegos de ahorros y capitales al exterior, como causa principal de ésta manifestación económica.

La observación del comportamiento de los sub períodos revela un aumento del indicador para el sub período 98-2010, al ubicarse en Bs.47, 3 por cada Bs.1000. Esto muestra una mejoría en la dinámica del gasto público pero a largo plazo se manifiesta su ineficiencia.

Con respecto a la productividad del gasto y con apoyo en la información contenida en la relación 3b del cuadro 5, se observa una tendencia a largo plazo abiertamente declinante en la productividad del gasto al pasar de Bs. 3.000 de producto interno adicional por cada Bs. 1.000 de gasto en 1986 a Bs. 3 de producto adicional por cada Bs 1.000 de gasto en 2010. Esto equivale a considerar una disminución interanual promedio del 24 %, para una disminución en el período completo del 99,89%.

Vemos pues que, el comportamiento de lo que hemos denominado productividad del gasto muestra el agotamiento del gasto público como impulsor de la

actividad económica; el sector público en el largo plazo, por sí solo, no dinamiza la economía. Además puede observarse que esta dinámica no solo es atribuible

a gobiernos anteriores a 1999; la administración de H Chávez también adolece de la misma patología económica (Gráfico 3)

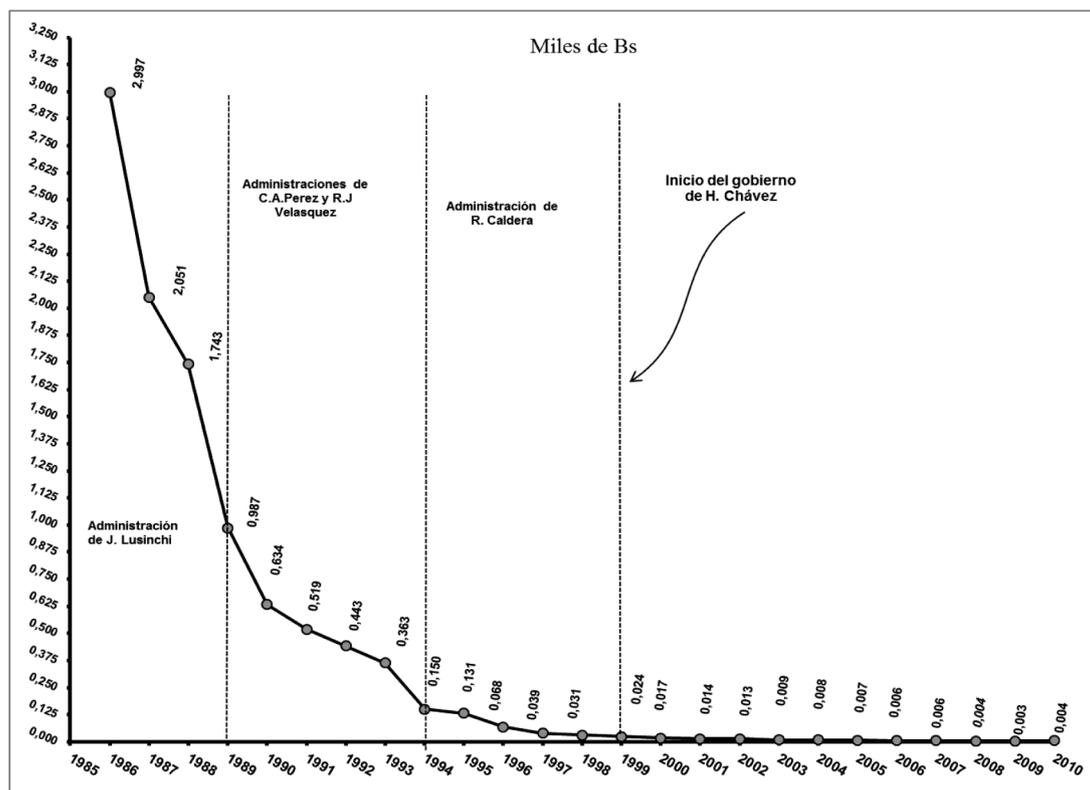
CUADRO 5 SERIE PERIÓDICA DEL PIB Y GASTO PÚBLICO A DIFERENTES PRECIOS

En millones de Bs.
(1986-2010)

Años	1 Producto Interno		2 Gasto Público		3 Relaciones		
	a	b	a	b	a	b	c
	Nominal	Real(*)	Nominal	Real(*)	2b/1b (%)	1b/2a	1b/2b
1986	493.765,0	443.093,0	147.849,0	132.719,0	30,0	2,997	3,339
1987	719.423,0	456.544,0	222.605,0	141.247,0	30,9	2,051	3,232
1988	873.283,0	490.748,0	281.536,0	147.016,0	30,0	1,743	3,338
1989	1.510.361,0	449.262,0	455.124,0	134.852,0	30,0	0,987	3,332
1990	2.264.039,0	478.320,0	754.557,0	158.354,0	33,1	0,634	3,021
1991	3.037.492,0	524.860,0	1.011.239,0	174.743,0	33,3	0,519	3,004
1992	4.132.307,0	560.630,0	1.265.728,0	171.717,0	30,6	0,443	3,265
1993	5.375.399,0	558.202,0	1.537.191,0	157.338,0	28,2	0,363	3,548
1994	8.265.875,0	542.794,0	3.610.964,0	226.563,0	41,7	0,150	2,396
1995	13.265.875,0	561.249,0	4.276.920,0	178.823,0	31,9	0,131	3,139
1996	28.125.403,0	552.269,0	8.164.259,0	160.313,0	29,0	0,068	3,445
1997	41.943.151,0	417.398,8	10.667.546,6	106.158,5	25,4	0,039	3,932
1998	50.012.967,0	366.553,8	11.845.126,2	86.815,0	23,7	0,031	4,222
1999	59.344.600,0	351.970,0	14.557.816,9	86.341,7	24,5	0,024	4,076
2000	79.655.692,0	406.510,3	23.553.560,8	120.201,9	29,6	0,017	3,382
2001	88.945.596,0	403.439,9	28.079.215,2	127.361,9	31,6	0,014	3,168
2002	107.840.166,0	414.024,6	31.687.452,4	121.655,8	29,4	0,013	3,403
2003	134.227.833,0	379.265,7	41.613.124,5	117.579,4	31,0	0,009	3,226
2004	212.683.082,0	493.707,1	60.505.058,4	140.452,1	28,4	0,008	3,515
2005	302.642.926,2	605.622,6	86.288.237,3	172.672,5	28,5	0,007	3,507
2006	390.457.362,0	687.725,2	120.938.482,0	213.012,9	31,0	0,006	3,229
2007	494.591.535,0	702.165,8	125.937.257,0	178.791,6	25,5	0,006	3,927
2008	677.593.637,0	729.318,9	172.691.540,0	185.874,3	25,5	0,004	3,924
2009	707.262.549,0	599.816,2	184.161.339,0	156.183,8	26,0	0,003	3,840
2010	1.016.834.748,0	677.105,2	223.880.817,0	149.081,1	22,0	0,003	4,542

Fuente: Elaborado con datos tomados de la oficina de Estadísticas de las Finanzas Públicas (OEFPP) y Sistema Indicadores Ontegrales Sociales (SISOV), del Ministerio de Planificación y Finanzas. Caracas I.P.C/base 1984

GRÁFICO 3
EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD DEL GASTO RESPECTO AL PIB.



Fuente: Elaborado con datos tomados de la Oficina de Estadísticas de las Finanzas Públicas (OEF) y Sistema de Indicadores Integrales Sociales. (SISOV) del Ministerio de Planificación y Finanzas. Caracas.

La tendencia que muestra la productividad del gasto (cuadro 5- relación 3b y gráfico 3), y su causa probable, es identificada como un trasiego de ahorro y capitales, a juzgar por lo expresado en el informe Carrillo Batalla (ob.cit). Lo anterior se compagina con lo planteado por James O'connor; citado por Contreras (1991), según la cual el capitalismo, para expandirse, tiene que cumplir las dos principales funciones de acumulación de capital y

legitimar el orden que haga posible ésta acumulación. La expansión del gasto público y la intervención del Estado se desarrollan en dos formas, estrechas y recíprocas. El gasto para capital social provee un estímulo a la acumulación privada y los gastos sociales sirven para ayudar al propósito de legitimación. La argumentación anterior deja al descubierto una realidad que no es del todo conocida por el colectivo del país. Así como, a través

de la intervención del Estado y mediante el gasto público, la acción social se ha hecho manifiesta, también es cierto que el gasto público ha servido de canal de transferencia de capitales al sector privado en grandes magnitudes.

En esa línea Giordani (1991) esgrime que una vez superados los momentos de penuria financiera, el despilfarro del sector público continuará, dada la operación del modelo populista - clientelar y la transferencia de recursos al sector privado nacional e internacional, socializando los costos y privatizando los beneficios. Esto seguirá siendo así de no producirse una verdadera reforma del Estado que responda a los intereses de la mayoría de la población.

5. CONCLUSIONES

La evolución del gasto público en Venezuela presenta como característica una marcada volatilidad y prociclicidad, esto es un reflejo de la forma en cómo las finanzas públicas actúan condicionadas por el comportamiento de los precios del petróleo, tanto en los shocks externos adversos como en los favorables; Esto no sólo afecta la estabilidad macroeconómica en general, sino que también le confiere una elevada volatilidad a la eficiencia y calidad del gasto público y, por ende, a sus potenciales efectos distributivos, al recaer los ajustes correspondientes en mayor grado en los gastos de capital más que en los gastos corrientes, dada la rigidez que este comporta.

La elasticidad del producto real respecto al gasto en términos corrientes alcanza un valor de elasticidad para el periodo 1986-2010, de 0.000348, indicativo de que ambas variables se mueven a largo plazo en la misma dirección (aumento o disminución), pero también confirma una alta inelasticidad.

Lo antepuesto refrenda que los impactos de largo plazo del gasto en la generación de nuevo producto son prácticamente nulos, 35 céntimos de bolívar por cada 1000 bolívares de gasto nominal.

Finalmente, en cuanto a eficiencia, la productividad del gasto a partir de 1986, presenta una pendiente completamente descendente para todo el período analizado, de lo cual resulta una disminución paulatina en la generación de nuevo producto por cada bolívar corriente gastado, dicho en una forma más precisa, cada nuevo bolívar destinado al gasto público aporta cada vez menos al producto, así vemos que pasó de Bs. 3.000 de producto interno adicional por cada Bs. 1.000,00 de gasto en 1986 a Bs. 3,00 de producto adicional por cada Bs 1.000,00 de gasto en 2010.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Batalla, Tomás, Enrique. Comisión de Estudio y Reforma Fiscal. (1989). La Reforma del Sistema Fiscal Venezolano. Caracas: Edición a cargo de la Academia Nacional de Ciencias Económicas.
- Comisión económica para América latina y el Caribe. Estudio Económico de América Latina 2010-2011. Fuente: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/43991/2011-551-eee_2010-2011-web.pdf [Consulta: 2012, Febrero 8]
- Contreras, Hugo. (1991, enero - marzo). Ingreso Y Gasto Público En Los Países En Vías De Desarrollo: Venezuela, Un Caso De Estudio. Caracas: Revista Trimestral del Banco Central de Venezuela.
- Corporación Andina de Fomento. Sostenibilidad Fiscal en la Región Andina. 2004. Fuente: <http://publicaciones.caf.com/media/1327/149.pdf> [Consulta: 2010, Febrero 25]
- García Osío, Gustavo. (1998). La Sostenibilidad de la Política Fiscal en Venezuela. Fuente: <http://www.iadb.org/res/publications/pubfiles/pubR-317.pdf> [Consulta: 2010, Agosto 8]
- García Gustavo y Salvato Silvia. (2006). La Equidad Fiscal en los países andinos. Secretaría General de la

Comunidad Andina de Naciones. Fuente: http://www.comunidadandina.org/public/libro_EquidadFiscal.pdf [Consulta: 2010, Agosto 8]

Manzano, Osmel., Méndez, Rodolfo., Pineda, José., Ríos, Germán. (2008). Macroeconomía y petróleo (1ª.ed). México: Prentice Hall.

Ministerio de Planificación y Desarrollo. Resultado Financiero. Fuente: http://www.mpd.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=245&Itemid=381 [Consulta: 2011, febrero8]

Ministerio de Planificación y Desarrollo. Sistema Integrado de Indicadores Sociales de Venezuela. Fuente: www.sisov.mpd.gob.ve/indicadores [Consulta: 2011, febrero 8]

Ríos, Germán. (2004). Venezuela Sostenibilidad Fiscal en un contexto de Alta Volatilidad. Corporación Andina de Fomento Fuente: <http://publicaciones.caf.com/media/1327/149.pdf> [Consulta: 2010, Febrero 25]

Riutort, Matías y Zambrano, Luís. (1997). Volatilidad de la Política Fiscal en Venezuela. Tomado de la revista Temas de Coyuntura, n° 35, Caracas, junio, 1997, editada por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica "Andrés Bello" (pp.7-48). Fuente: <http://www.bcv.org.ve/c1/Publicaciones.asp?Codigo=3246&Operacion=2&Sec=False> [Consulta: 2010, Agosto 8]