

# PROGRAMAS SOCIALES Y PERSPECTIVAS ECONÓMICAS PARA EL DESARROLLO REGIONAL

**Mario M. Carrillo Huerta**

Doctor en Economía - Vanderbilt University, Secretario de Educación del D.F en México, Director General del Colegio Interdisciplinario de Especialización A.C  
Docente del Colegio de Tlaxcala, A. C. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.  
E-Mail: mmch@prodigy.net.mx.

El propósito de este artículo es presentar los resultados más relevantes de la evaluación realizada a un programa social a favor de la educación, implantado en la Ciudad de México en 2007, que sigue vigente, el cual fue diseñado, implantado y operado por el autor y se denomina Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí. En este estudio se propone que el Desarrollo es un proceso multidimensional en el que intervienen todo tipo de factores que inciden positivamente en el bienestar social y por lo tanto llama a todas las áreas de las ciencias sociales a participar en su estudio de forma coordinada, ya que el foco del estudio se localiza en la sociedad, presente y futura. Dicho marco analítico permite mostrar que el desarrollo sustentable, además de preocuparse del medio ambiente, sobre la base de un principio de equidad intergeneracional, implica también la equidad intrageneracional, y por lo tanto debe orientarse a la solución de las desigualdades de bienestar que existen actualmente entre grupos sociales y entre regiones. Así mismo se comenta brevemente las opciones metodológicas existentes para la correcta evaluación de programas sociales, poniendo énfasis en el método conocido como el de la Matriz del Marco Lógico, que es el método más ampliamente aceptado por los organismos internacionales de promoción del desarrollo, y el cual fue utilizado para evaluar el Programa Prepa Sí. Finalmente se se presentan los resultados de la evaluación del Programa Prepa Sí. Ahí se describen las características del Programa, en términos de su estructura, cobertura y operación, y se muestran los resultados de la evaluación de su impacto en: i) el ingreso de las familias de los beneficiarios; ii) la retención escolar; iii) el aprovechamiento académico de los estudiantes, y; iv) las expectativas de los beneficiarios.

**Palabras clave:** Programas sociales, Marco lógico, Desarrollo sustentable.

**Recibido:** 13 - 09 - 2010

**Aceptado:** 15 - 11 - 2010

## Summary

The purpose of this paper is to present the most relevant results of the assessment of a social program for education, implemented in Mexico City in 2007, still in force, which was designed, implemented and operated by the author Incentives Program is named for the Universal High School, Prep Yes this study suggests that development is a multidimensional process involving all sorts of factors that impact positively on social welfare and therefore calls on all areas social sciences to participate in their study of a coordinated manner, as the focus of study is located in society, present and future. This analytical framework allows to show that sustainable development, as well as concern for the environment, based on a principle of intergenerational equity also implies intragenerational equity, and therefore the solution must focus on welfare of inequalities that currently exist between social groups and regions. Also discussed briefly the methodological choices in the correct evaluation of social programs, with emphasis on the method known as the Logical Framework Matrix, which is the most widely accepted by the international promotion of development, and which was used to evaluate the program prepares Yes finally presents the results of the evaluation of the Yes Prep that describes the features of the program in terms of structure, coverage and operation, and displays the results of the evaluation its impact on: i) the income of the families of the beneficiaries; ii) the retention iii) the academic achievement of students, and iv) the expectations of the beneficiaries.

**Key words:** Social programs, Marco logical, sustainable development.

# SOCIAL PROGRAMS AND ECONOMIC PROSPECTS FOR REGIONAL DEVELOPMENT

**Mario M. Carrillo Huerta**

Doctor in Economics - Vanderbilt University, Secretary  
of Education in Mexico City, Director of the College for  
Interdisciplinary Specialization AC  
Teachers College of Tlaxcala, A. C. Autonomous  
University of Puebla.  
E-Mail: mmch@prodigy.net.mx.

## 1. INTRODUCCIÓN

En el pasado, y por diversas razones, el estudio del desarrollo se abordaba con una fuerte carga de bagaje económico. Sin embargo, recientemente se ha propuesto que el desarrollo sea concebido como un proceso de mejora del nivel de bienestar de la sociedad, y por lo tanto, se reconoce que involucra muchos otros aspectos aparte del estrictamente económico. (Carrillo, 2002) Pero además, también se ha propuesto recientemente que ya no se puede hablar simplemente así del desarrollo, sino que su definición debe llevar siempre los calificativos de sustentable y equitativo. (Urquidí, 2001) Así concebido, el desarrollo requiere para su impulso, que la sociedad y sus gobiernos colaboren para diseñar e implantar políticas que promuevan el avance en el bienestar de todos, y en todos los aspectos de la vida social.<sup>1</sup>

Por otro lado, se ha demostrado que desde el enfoque de sus diferentes regiones, el desarrollo ha sido desequilibrado, a favor de las regiones más urbanizadas e involucradas en las actividades del intercambio económico y social, y en ocasiones, en detrimento de las zonas más rurales y aisladas del país. Ello tiene que ver, por lo menos en parte, con la intervención del mecanismo del mercado en la asignación de los recursos hacia los procesos productivos, y en la distribución de los productos entre los miembros de la sociedad, ya que por su naturaleza, el mercado puede llegar a ser muy selectivo, y no lo equitativo que se requiere.

En esas condiciones, es de esperar que las sociedades regionales y sus gobiernos intervengan para promover la implantación de políticas y programas de desarrollo, que al tiempo que aprovechen las oportunidades que ofrece el mercado, ayuden a resolver las desigualdades que por naturaleza provoca entre regiones y entre grupos sociales dentro de una misma región. Pero también es de esperar que dicha intervención sea permanente y sistemática, guiada por objetivos sociales claros y consensuados, y usando las herramientas más modernas de promoción que ofrece

al área de estudio y de aplicación de la planeación estratégica.

De hecho, ya antes he propuesto una estrategia integrada de promoción del desarrollo desde las propias regiones, que puede ser más efectiva en evitar que los desequilibrios regionales del desarrollo se sigan agravando en el país, o por lo menos, que a las regiones tradicionalmente atrasadas les vaya mejor en el futuro. (Carrillo, 2006). Específicamente, he propuesto que los gobiernos de las entidades federativas hagan por lo menos dos cosas: 1) Aprovechen el mecanismo del mercado, tratando de mejorar las condiciones de competitividad de las economías de sus entidades y promoviendo la creación de empresas en las ramas más dinámicas que muestren una mayor integración económica en sus entidades o regiones, y un mayor impacto en el empleo local, y;<sup>2</sup> 2) Aprovechen las herramientas que ofrece el área de la planeación estratégica para enmarcar todas las medidas, políticas, programas o acciones, de manera que puedan ser evaluadas y retroalimentadas para tener los resultados más cercanos posibles a los esperados.<sup>3</sup>

El principal objetivo de este trabajo es el de compartir algunas ideas sobre el proceso de desarrollo que permiten darles a las políticas sociales bien aplicadas, una importancia semejante a las estrictamente económicas en cuanto a su capacidad de mejorar los niveles de bienestar social, lo cual, desde mi muy particular punto de vista, es el objetivo final del desarrollo.<sup>4</sup> Específicamente, en esta ocasión quiero aprovechar ese enfoque del desarrollo para enmarcar los resultados de la evaluación de un programa social a favor de la educación, implantado en la Ciudad de México en 2007, que sigue vigente, el cual fue diseñado, implantado y operado por el autor: El Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí.

El trabajo consta de cuatro secciones. En la sección II, se propone que el desarrollo es un proceso multidimensional en el que intervienen todo tipo de

factores que inciden positivamente en el bienestar social y por lo tanto llama a todas las áreas de las ciencias sociales a participar en su estudio de forma coordinada, ya que el foco del estudio se localiza en la sociedad, presente y futura. Dicho marco analítico permite mostrar que el desarrollo sustentable, además de preocuparse del medio ambiente, sobre la base de un principio de equidad intergeneracional, implica también la equidad intrageneracional, y por lo tanto debe orientarse a la solución de las desigualdades de bienestar que existen actualmente entre grupos sociales y entre regiones.

En la sección III, se comentan brevemente las opciones metodológicas existentes para la correcta evaluación de programas sociales, poniendo énfasis en el método conocido como el de la Matriz del Marco Lógico, que es el método más ampliamente aceptado por los organismos internacionales de promoción del desarrollo, y el cual fue utilizado para evaluar el Programa Prepa Sí.

En la sección IV, se presentan los resultados de la evaluación del Programa Prepa Sí. Ahí se describen las características del Programa, en términos de su estructura, cobertura y operación, y se presentan los resultados de la evaluación de su impacto en: i) el ingreso de las familias de los beneficiarios; ii) la retención escolar; iii) el aprovechamiento académico de los estudiantes, y; iv) las expectativas de los beneficiarios.

En la sección V y última, se ofrecen algunas consideraciones y reflexiones finales.

## **2. CONSIDERACIONES SOBRE EL PROCESO DEL DESARROLLO.**

En relación con la sociedad, el término "desarrollo" no ha sido definido nunca en forma exacta y por ello no existe consenso entre los científicos sociales acerca de su significado. Sin embargo, la idea central que predomina en los intentos de definirlo podría expresarse

si se le considerara como un proceso mediante (y durante,) el cual se mejora la calidad de la vida de la sociedad; es decir, como un mejoramiento en el bienestar social.

Si se acepta esta definición de desarrollo social y si se acepta la validez de una separación (con fines analíticos) de los fenómenos sociales, se desprende que el desarrollo social incluye tanto al desarrollo económico como al político y al cultural en general de la sociedad, y por ende su campo es más amplio de lo que usualmente se supone.<sup>5</sup>

### **2.1 EL ANÁLISIS DE PROCESOS Y EL ESTUDIO DEL DESARROLLO**

La base del análisis de procesos es la distinción entre el ser y el llegar a ser. (Georgescu, 1971). Un proceso implica el llegar a ser; es decir, el proceso en sí implica cambio. Así se supone que existe un proceso universal que se da en el espacio y en el tiempo, que no tiene fisuras y del cual todos formamos parte, aunque se puede aceptar la ficción analítica de dividir el proceso universal y así tener procesos parciales o elementales. Un proceso parcial, por tanto, debe necesariamente tener fronteras o límites tanto en el espacio como en el tiempo. (Figura 1).

Por otro lado, la única manera de describir analíticamente a un proceso parcial (como el de producción, por ejemplo) es describiendo lo que cruza sus fronteras; es decir, lo que entra al proceso y lo que sale de él en un periodo determinado. Así, los elementos que entran (in-puts) y los que salen (out-puts), deben ser en número finito y con cualidades discretamente distintas y medibles.

Así, la evaluación del proceso parcial requiere de un balance entre sus elementos- insumo y sus elementos-producto, y dependerá de las fronteras asignadas. (Figura a 2).

La selección de las fronteras de un proceso parcial está influida tanto por los objetivos particulares del análisis como de los antecedentes del estudioso.<sup>6</sup> Por otro lado, la descripción analítica del proceso de desarrollo económico necesita del supuesto de que lo que entra al proceso y sale de él, debe ser en número finito y con cualidades

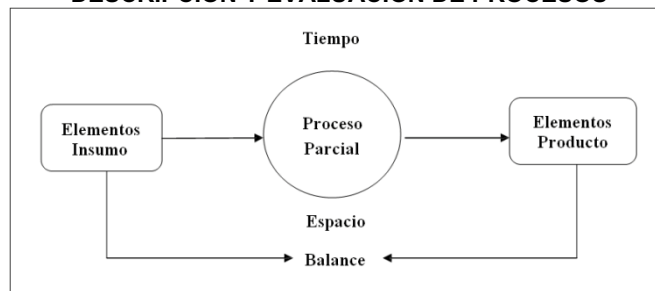
discretamente distintas y medibles. De ahí que no se pueda estudiar un número infinito de variables económicas y que las que puedan estudiarse deban ser medibles, ya sea cardinal u ordinalmente.

**FIGURA 1.**  
**EL PROCESO UNIVERSAL Y LOS PROCESOS PARCIALES O ELEMENTALES**



Fuente: Elaboración propia

**FIGURA 2.**  
**DESCRIPCIÓN Y EVALUACIÓN DE PROCESOS**

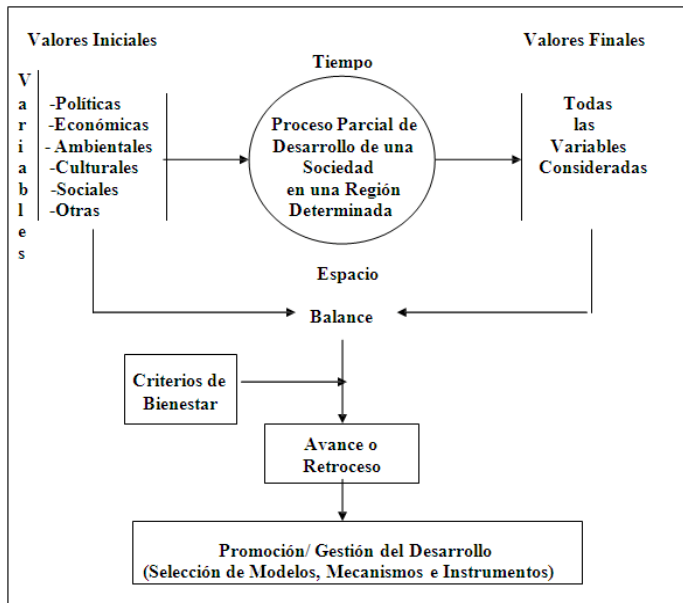


Fuente: Elaboración propia

Por lo tanto, el esquema de un estudio formal y sistemático del desarrollo regional podría ser representado como el de la Figura 3. Ahí se incluyen no solamente las características básicas del proceso de desarrollo, sino también las acciones que complementan el proceso, tales como la

determinación de los criterios de bienestar, para obtener un buen balance, así como la selección de modelos, mecanismos e instrumentos de promoción. Y es aquí donde puede verse que el desarrollo puede entonces ser promovido por programas de cualquiera índole, incluidas, por supuesto las económicas y las sociales.

**FIGURA 3.  
EL DESARROLLO REGIONAL COMO PROCESO ELEMENTAL**



Fuente: Elaboración propia

### 3. LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES.

La evaluación se define como la etapa final del proceso de planeación estratégica: la administración evalúa críticamente el plan estratégico y los resultados en función de diversos criterios, proporciona retroalimentación a los principales actores o administradores responsables de resultados y se toman decisiones acerca de estrategias futuras (Beker,

2000). En la evaluación de los programas sociales confluyen diversos objetivos de carácter general, entre los que se incluyen mejorar la distribución del ingreso, reducir la pobreza, y empoderar a los individuos y comunidades a partir de condiciones que mejoren su actividad económica fundamental. El éxito de todo Programa depende de que se cumplan tanto los

objetivos generales como los particulares, y de esta manera contribuir al logro de los objetivos de la política social.

En la actualidad, la evaluación es un elemento consustancial al éxito de los programas sociales. Consiste en un estudio que, a través de la aplicación sistemática de diversas técnicas cuantitativas y cualitativas, busca generar información útil para la toma de decisiones. Habitualmente la evaluación se centra en los procesos, en el impacto y en el costo-beneficio de los Programas, a manera no sólo de conocer cómo se están haciendo las intervenciones, cuánto se está logrando con ellas y a qué costo, sino también en identificar las áreas de oportunidad y opciones de mejoría en congruencia con los objetivos de los Programas y los propósitos de la política social (Beker, 2000).<sup>7</sup>

Muchos gobiernos, instituciones y administradores de proyectos se muestran reticentes a realizar evaluaciones de impacto, porque las consideran costosas, prolongadas y técnicamente complejas y porque los resultados pueden ser políticamente delicados, especialmente si son negativos. Muchas evaluaciones también reciben críticas porque los resultados se obtienen demasiado tarde, no responden las preguntas adecuadas o no se realizaron con suficiente rigor analítico. Otra restricción frecuente es la limitada disponibilidad y calidad de los datos. Sin embargo, con una planificación adecuada y oportuna, el apoyo de las autoridades responsables y una inversión relativamente pequeña en comparación con el costo total del proyecto, una evaluación rigurosa puede constituirse en una herramienta muy poderosa para evaluar la conveniencia y eficacia de los programas (Beker, 2000).

### **3.1 El Método de Evaluación de la Matriz del Marco Lógico (MML)**

La MML tiene su origen en el desarrollo de técnicas de administración por objetivos en el decenio de 1960. A principios del decenio de los setenta, la Agencia Internacional para el Desarrollo (Agency for International Development) en los Estados Unidos (USAID), comenzó formalmente a utilizar la MML en la planificación de sus proyectos.<sup>8</sup> El método fue elaborado buscando evitar tres problemas frecuentes en proyectos de variado tipo y monto: 1) La existencia de múltiples objetivos en un proyecto y la inclusión de actividades no conducentes al logro de éstos; 2) Fracasos en la ejecución por no estar claramente definidas las responsabilidades y no contar con métodos para el adecuado seguimiento y control, y; 3) Inexistencia de una base objetiva y consensuada para comparar lo planificado con los resultados efectivos.

El análisis de la MML permite responder a las siguientes preguntas en la evaluación de un Programa Social: ¿Cuál es la finalidad que se persigue con la ejecución del Programa? ¿Qué

impacto concreto se espera alcanzar? ¿Qué bienes o servicios deberán ser ofrecidos? ¿Cómo se van a producir dichos bienes o servicios? ¿Cómo se sabrá si se han cumplido los objetivos? ¿Qué factores externos pueden comprometer el éxito?

En resumen, la MML es una herramienta muy útil y recomendable para la gestión del ciclo de vida de los proyectos o programas sociales, pero debe ser utilizada en conjunto con otras técnicas y métodos en las distintas fases del ciclo de vida de los proyectos. De hecho, antes de preparar la MML de un proyecto es indispensable realizar un trabajo previo de preparación y evaluación de la iniciativa, para lo cual existen numerosas metodologías, de las cuales, dos se utilizan con mucha frecuencia en conjunto con la MML: el Análisis de involucrados y el Árbol del problema y de objetivos (ILPES, 2004). Así, antes de la construcción de la Matriz del Marco Lógico (o matriz de indicadores) se deben incluir los siguientes elementos: 1) El análisis de causas y efectos (árbol del problema); 2) El planteamiento de fines y determinación de medios para la solución (árbol de objetivos), y; 3) El diagnóstico de la situación actual en el área de estudio. (Figura 4)

La Metodología de Marco Lógico (MML) propone una estructura que busca finalmente comunicar e integrar los elementos esenciales de un proyecto o programa. Dicha estructura se puede ver en la Figura III.1, donde se muestra el esquema o mapa global de sus principales componentes y su secuencia para alcanzar el resultado de la metodología. (Ortegón et. al., 2005).

### **3.2 LA ESTRUCTURA DE LA MML**

La Matriz de Marco Lógico (MML) es una tabla sencilla de cuatro filas por cuatro columnas en la cual se registra, en forma resumida, información sobre un programa (ver Figura 5).

Las filas de la matriz presentan información acerca de cuatro distintos niveles de objetivos:

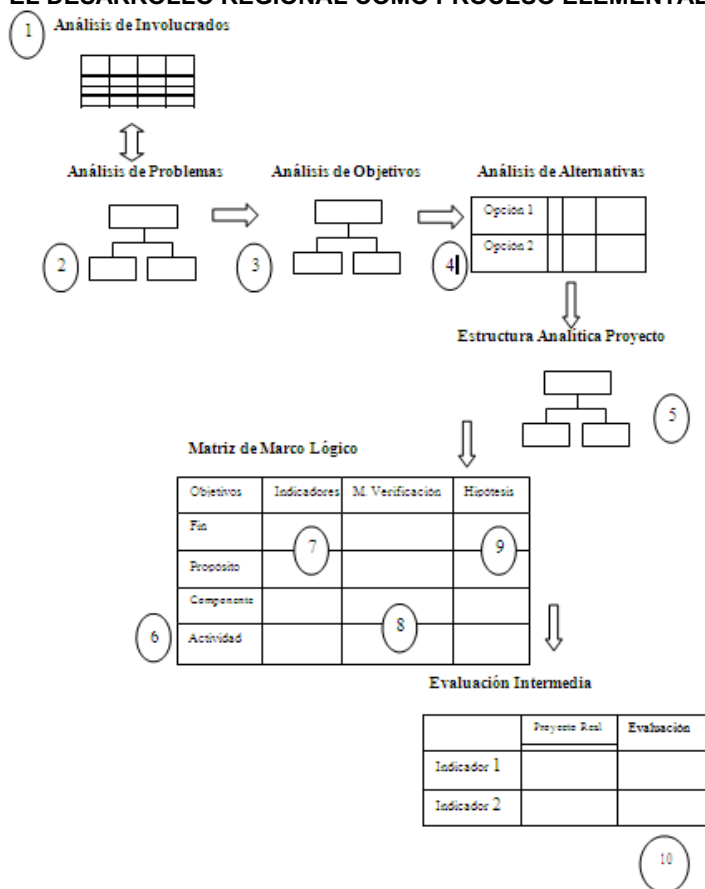
**Fin:** describe la situación esperada una vez que el programa ha estado funcionando por algún tiempo.

**Propósito:** situación esperada al concluir su ejecución.

**Componentes:** lo que debe ser completado (entregado) durante la ejecución o al término de ésta.

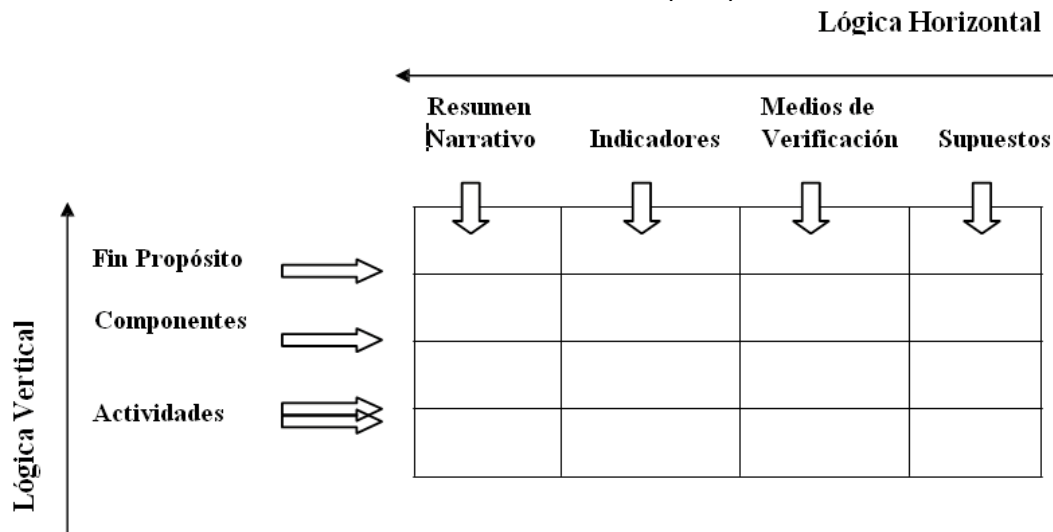
**Actividades:** acciones que deberán realizarse durante la ejecución del programa para producir los Componentes.

**FIGURA 4.  
EL DESARROLLO REGIONAL COMO PROCESO ELEMENTAL**





**FIGURA 5.  
MATRIZ DE MARCO LÓGICO (MML)**



Fuente: ILPES (2004).

Por su parte, las columnas de esta tabla se utilizan para registrar la siguiente información:

**Resumen Narrativo.** Sirve para registrar los objetivos del proyecto y las actividades que serán necesarias desarrollar para su logro. Por ello también se la denomina “Columna de objetivos” o simplemente “Objetivos”.

**Indicadores.** Permitirán controlar el avance del proyecto y evaluar los logros alcanzados.

**Medios de Verificación.** Fuentes de información a las que se puede recurrir para obtener los datos necesarios para calcular los indicadores definidos en la segunda columna.

**Supuestos.** Sirven para anotar los factores externos cuya ocurrencia es importante para el logro de los objetivos del proyecto.<sup>9</sup>

#### **4. EL PROGRAMA DE ESTÍMULOS PARA EL BACHILLERATO UNIVERSAL**

##### **3.1 ANTECEDENTES**

Según datos del II Censo General de Población y Vivienda 2005, el Distrito Federal registró ese año una población de 740 mil 280 jóvenes de entre 15 y 19 años (que es la edad escolar tradicional del nivel de bachillerato); de ellos, un total de 237 mil 201 no asistían a la escuela, lo que representaba un 32.04% de jóvenes en este rango de edad, ya sea porque no habían encontrado un lugar en una institución educativa, o bien abandonado los estudios.

En el Cuadro 1, se presenta la información que permite ver que el porcentaje de estudiantes que ingresaron al bachillerato en escuelas públicas y que

abandonaron sus estudios fue del 18.44% en el ciclo escolar 2005- 2006.

Por otro lado, a la inasistencia y la deserción escolar, se les suman los bajos niveles de

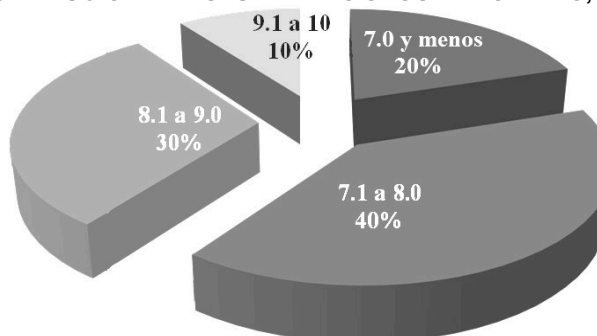
aprovechamiento en ese nivel escolar; como puede observarse en la Gráfica 1, para el año 2001, el 60% de los estudiantes tenían un promedio de calificaciones menores a 8.0.

**CUADRO 1.**  
**POBLACIÓN DE ESTUDIANTES DE BACHILLERATO PÚBLICO QUE ABANDONARON SUS ESTUDIOS POR GRADO ESCOLAR EN EL DISTRITO FEDERAL CICLO ESCOLAR 2005- 2006**

Grado Escolar de Bachillerato	Primera Entrada (Inscritos)	Deserción Total	Porcentaje
Primero	66,700	16,140	24.19%
Segundo	50,560	3,815	7.54%
Tercero	46,744	10,283	21.99%
<b>Total</b>	<b>164,004</b>	<b>30,283</b>	<b>18.46%</b>

**Fuente:** Elaborada con datos del II Censo de Población y Vivienda 2005 (INEGI, 2006); Estadísticas Básicas del Sistema Educativo Nacional, Fin de Cursos 2005- 2006 (Dirección General de Planeación y Programación de la Secretaría de Educación Pública).

**GRÁFICA 1.**  
**DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN PROMEDIO, 2001**



**Fuente:** INEGI (2001). XII Censo General de Población y Vivienda. Tabuladores de la Muestra Censal. Cuestionario Ampliado.

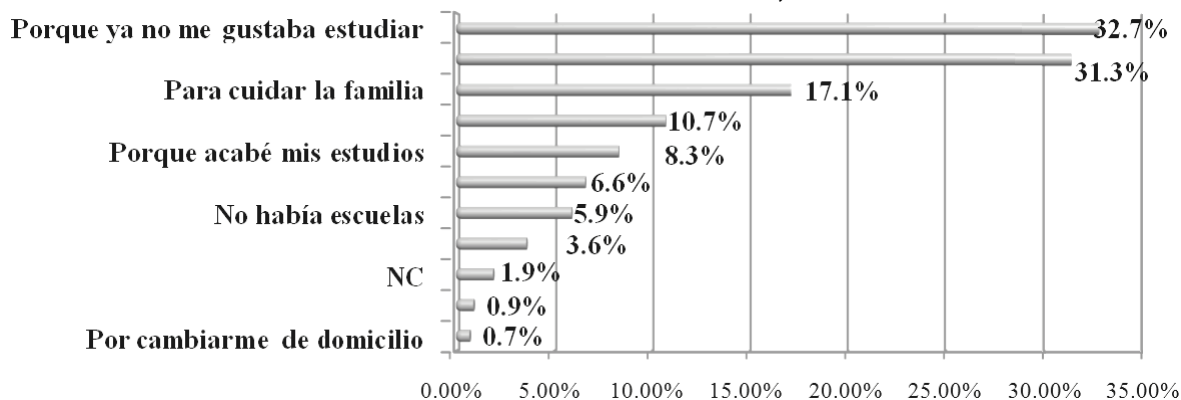
El abandono y la no incorporación son en gran parte causados por las grandes desigualdades sociales, que conducen a la falta de recursos económicos y a la necesidad de la población juvenil

de trabajar para contribuir al ingreso familiar. Según datos de la Encuesta Nacional de la Juventud 2005, en el Distrito Federal el 31.30% de los jóvenes entre 15 y 19 años abandonaron la escuela porque tenían

que trabajar, es decir, por razones económicas, lo que representa la segunda causa principal de abandono escolar (ver Gráfica 2). Otra razón relacionada con cuestiones económicas es la de

cuidar la familia (17.10%), de manera que, junto con la necesidad de trabajar, se alcanza la cifra de 48.30%.

**GRÁFICA 2.**  
**RAZONES POR LAS CUALES LOS JÓVENES DE ENTRE 15 Y 19 AÑOS DEL DISTRITO FEDERAL ABANDONAN LA ESCUELA, 2005**



**Nota:** Los porcentajes de las opciones no suman cien debido a que fue una pregunta de respuesta múltiple.

**Fuente:** Instituto Mexicano de la Juventud; y el Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud, Encuesta Nacional de Juventud 2005, México 2006.

#### 4.2. CARACTERÍSTICAS GENERALES

El Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal (PREBU, Prepa Sí) otorga estímulos económicos mensuales durante el Ciclo Escolar (10 meses) a todos los residentes del Distrito Federal que sean alumnos inscritos en programas de Bachillerato -en cualquiera de sus modalidades- en

instituciones públicas ubicadas en la entidad y hace extensivo el apoyo por un año escolar más a los beneficiarios del Programa que hayan egresado del bachillerato y se encuentren inscritos en el primer año en instituciones de educación superior públicas del Distrito Federal.<sup>10</sup> (Cuadro 2)

**CUADRO 2.**  
**ESTRUCTURA Y MONTOS DE LOS ESTÍMULOS**

Promedio General	Monto del Estímulo Mensual /Anual (10 meses)
6.0- 7.5	\$500.00/\$5,000
7.6- 9.0	\$600.00/ \$6,000
9.1- 10.0	\$700.00/ \$7,000

Una característica importante del Programa es que, como retribución a la Ciudad de México por el estímulo recibido, los estudiantes participan en actividades en comunidad, por el equivalente a dos horas semanales durante la vigencia del estímulo, de preferencia en las colonias donde residen.

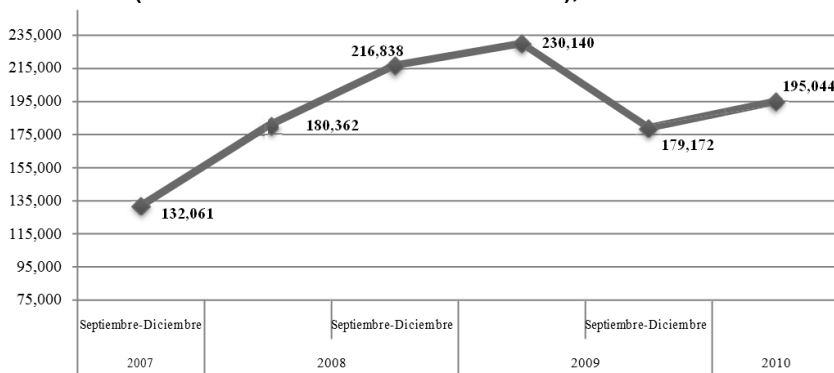
Las Actividades en Comunidad son de carácter multidisciplinario y se agrupan en seis áreas, coordinadas por comisiones para su realización. Cada Comisión está integrada por diferentes dependencias del Gobierno de la Ciudad, las cuales

tienen a su encargo la atención y convocatoria de los beneficiarios del Programa.<sup>11</sup>

### 4.3. EVOLUCIÓN EN EL TIEMPO

En la Gráfica 3 se muestra la evolución en el número de beneficiarios del Programa durante el periodo 2007-2010. La cifra más alta de beneficiarios se alcanzó en el transcurso del primer semestre de 2009, la cual fue de 230,140 (que incluye a los beneficiarios de bachillerato y de Universidad).

**GRÁFICA 3.**  
**EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL PROGRAMA PREPA SÍ**  
**(BACHILLERATO Y UNIVERSITARIOS), 2007-2010\***



\*Las cifras de la Gráfica muestran el número máximo de beneficiarios que recibieron el estímulo en algún momento durante el semestre que se indica.

**Fuente:** Dirección de Informática del Programa Prepa Sí, 2010.

En el Cuadro 3, se muestra el porcentaje de beneficiarios atendidos en cada ciclo escolar por institución educativa de inscripción. Se observa que la institución que tuvo el mayor número de beneficiarios en los tres ciclos escolares fue la Universidad Nacional Autónoma de México, mientras que el menor porcentaje pertenece a la Comisión Nacional del Deporte. Por otro lado, la inversión realizada por el Programa en cada ciclo escolar por Institución educativa se muestra en el Cuadro 4.

**CUADRO 3.  
PORCENTAJE DE BENEFICIARIOS/AÑO ATENDIDOS POR EL PROGRAMA PREPA SÍ POR  
INSTITUCIÓN, 2007-2010**

INSTITUCIÓN	Ciclo Escolar			Total 2007-2008
	2007-2008	2008-2009	2009-2010	
Universidad Nacional Autónoma de México	25.45	24.29	29.73	26.49
Colegio de Bachilleres	21.66	21.19	18.86	20.57
Dirección Gral. de Educ. Tecnológica Indust.	18.43	17.35	17.96	17.91
Colegio Nacional de Educ. Prof. Técnica	15.24	13.97	13.29	14.17
Instituto Politécnico Nacional	11.00	12.07	11.13	11.40
Instituto de Educación Media Superior	5.44	7.78	3.86	5.70
Dirección General de Bachillerato	1.33	1.29	1.72	1.45
Bachillerato a Distancia	0.58	1.16	2.48	1.41
Preparatoria Abierta	0.44	0.51	0.58	0.51
Instituto Nacional de Bellas Artes	0.36	0.29	0.3	0.31
Comisión Nacional del Deporte	0.07	0.10	0.09	0.08
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Dirección de informática del Fideicomiso Educación Garantizada, 2010.

**CUADRO 4.  
INVERSIÓN TOTAL DESTINADA AL PROGRAMA PREPA SÍ EN EL PERIODO 2007-2010, POR INSTITUCIÓN  
DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR**

Institución	Ciclo Escolar			Total	Porcentaje
	2007-2008	2008- 2009	2009-2010		
Universidad Nacional Autónoma de México	\$221,773,799	\$294,150,211	\$292,580,200	\$808,504,210	27.52%
Colegio de Bachilleres	\$188,699,046	\$172,584,032	\$174,761,600	\$536,044,678	18.25%
Dirección General de Educación Tecnológico Industrial	\$160,552,171	\$193,409,730	\$164,423,700	\$518,385,601	17.65%
Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	\$132,772,472	\$161,494,859	\$130,493,300	\$424,760,631	14.46%
Instituto Politécnico Nacional	\$95,890,693	\$157,015,803	\$109,290,300	\$362,196,796	12.33%
Instituto de Educación Media Superior	\$47,438,065	\$89,319,526	\$41,524,600	\$178,282,191	6.07%
Dirección General de Bachillerato	\$11,614,330	\$16,416,826	\$14,616,200	\$42,647,356	1.45%
Bachillerato a Distancia	\$5,087,309	\$18,464,941	\$18,624,700	\$42,176,950	1.44%
Preparatoria Abierta	\$3,855,339	\$4,140,894	\$4,500,600	\$12,496,833	0.43%
Instituto Nacional de las Bellas Artes	\$3,116,158	\$3,145,548	\$2,973,300	\$9,235,006	0.31%
Comisión Nacional del Deporte	\$574,919	\$1,359,030	\$895,900	\$2,829,849	0.10%
<b>Total</b>	<b>\$871,374,301</b>	<b>\$1,111,501,400</b>	<b>\$954,684,400</b>	<b>\$2,937,560,101</b>	<b>100%</b>

Fuente: Coordinación Ejecutiva del PREBU, Dirección de Informática y Dirección de Administración y Finanzas del Fideicomiso Educación Garantizada, 2010.

#### 4.4. ACTIVIDADES EN COMUNIDAD

Como se dijo antes, uno de los requisitos del Programa es que los beneficiarios realicen el equivalente a dos horas por semana de Actividades en Comunidad durante la vigencia del estímulo. En el Cuadro 5, se muestran los tipos de actividades en comunidad que realizan los estudiantes, así como

las dependencias encargadas de administrarlas. Por otro lado, en el Cuadro 6, se muestra la tasa de participación en dichas actividades por los beneficiarios de las diferentes instituciones durante los Ciclos Escolares 2007-2008, 2008- 2009 y 2009-2010.

**CUADRO 5.  
DISTRIBUCIÓN DE LAS COMISIONES DE ACTIVIDADES EN COMUNIDAD Y  
DEPENDENCIAS PARTICIPANTES**

<b>Comisión</b>	<b>Dependencias que participan</b>	
<b>Comisión 1: Actividades Educativas Culturales y de Innovación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto de la Juventud</li> <li>• Instituto de Ciencia y Tecnología</li> <li>• Instituto de las Mujeres</li> <li>• Secretaría de Educación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Cultura</li> <li>• Secretaría de Turismo</li> <li>• SEDEREC</li> </ul>
<b>Comisión 2: Actividades de Protección y Educación Ambiental</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Medio Ambiente</li> <li>• Sistema de Aguas</li> <li>• Secretaría de Obras y Servicios</li> <li>• Secretaría de Transporte y Vialidad</li> <li>• Sistema de Transporte Colectivo</li> <li>• Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Red de Transporte de Pasajeros</li> <li>• Transportes Eléctricos</li> <li>• Instituto de la Vivienda</li> <li>• Secretaría de Educación</li> </ul>
<b>Comisión 3: Promoción de la Seguridad y la Salud</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Medio Ambiente</li> <li>• Secretaría de Salud</li> <li>• Secretaría de Seguridad Pública</li> <li>• Procuraduría General de Justicia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Gobierno</li> <li>• Instituto para la Atención de los Adultos Mayores</li> </ul>
<b>Comisión 4: Eventos y Actividades Deportivas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Finanzas</li> <li>• Instituto del Deporte</li> <li>• Procuraduría Social</li> <li>• Oficialía Mayor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisa</li> <li>• Secretaría del Trabajo y Fomento al empleo</li> </ul>
<b>Comisión 5: Participación Ciudadana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Desarrollo Social</li> <li>• Secretaría de Protección Civil</li> <li>• Metrobús</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contraloría</li> <li>• Subsecretaría de Participación Ciudadana</li> </ul>
<b>Comisión 6: Instituto de Educación Media Superior y Superior (IEMS)</b>	A cargo del Instituto de Educación Media Superior IEMS	
<b>FIDEGAR</b>	Actividades generales en las que participan todas las comisiones como son los ciclones, ferias, conciertos, obras de teatro, actividades deportivas y <b>Sábados <i>Prepa Sí</i></b>	

Fuente: Elaboración propia

**CUADRO 6.**  
**TASA DE PARTICIPACIÓN PROMEDIO MENSUAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE ESTÍMULOS PARA EL BACHILLERATO UNIVERSAL (PREBU), EN ACTIVIDADES EN COMUNIDAD DURANTE LOS PERIODOS 2007-2008, 2008-2009 Y 2009-2010.**

Institución	Promedio Mensual Beneficiarios			Promedio Mensual Beneficiarios Validados			% de Participación		
	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2007-2008	2008-2009	2009-2010
UNAM	43,323	47,345	53,177	33,503	38,202	45,200	77.33	80.69	85.00
CONALEP	24,636	29,838	23,264	18,895	26,395	20,314	76.70	88.46	87.32
DGETI	26,447	36,266	31,073	19,505	30,511	25,672	73.75	84.13	82.62
IPN	19,639	25,095	19,833	15,454	19,390	16,861	78.69	77.27	85.01
COLBACH	28,520	37,554	33,183	21,347	28,634	27,733	74.85	76.25	83.58
IEMS	9,952	16,979	9,136	7,844	14,421	7,478	78.82	84.93	81.85
DGB	1,841	2,793	3,042	1,136	2,053	2,736	61.71	73.51	89.94
INBA	542	593	517	381	416	425	70.30	70.15	82.21
B. a Distancia	875	2,870	3,682	527	1,329	2,911	60.23	46.31	79.06
Prepa Abierta	378	969	885	235	268	692	62.17	27.66	78.19
CONADE	61	207	173	24	101	173	39.34	48.79	100.00
Otros	0	207	0	0	79	0	0.00	38.16	0.00
<b>Total</b>	<b>156,214</b>	<b>200,716</b>	<b>177,965</b>	<b>118,851</b>	<b>161,799</b>	<b>150,195</b>	<b>76.08</b>	<b>80.61</b>	<b>84.40</b>

**Fuente:** Validación de Actividades en Comunidad del PREBU al 5 de Julio de 2010.

#### 4.5 IMPACTOS DEL PROGRAMA

A partir de los principales objetivos del PREBU, se determinó evaluar su impacto a partir de los siguientes componentes:

i. Efecto en el ingreso. Se evalúa la mejora en el nivel de vida, medido a partir de los rendimientos a la educación media superior y del incremento en el ingreso disponible de los hogares de estudiantes beneficiarios.

ii. Efecto en el aprovechamiento escolar. Medido mediante el impacto del estímulo en los promedios de calificaciones de los beneficiarios.

iii. Efecto retención. Se evalúa el impacto del Programa sobre la deserción escolar.

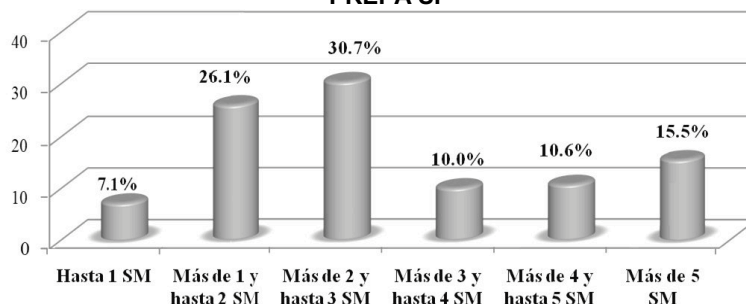
iv. Análisis de las expectativas de los beneficiarios del Programa Prepa Sí. En este componente se analizan las expectativas de los beneficiarios por seguir estudiando y mejorar su desempeño, como resultado del estímulo que reciben del Programa.

i) En la Gráfica 4, se muestran los datos de la Encuesta de Evaluación a beneficiarios del Programa Prepa Sí realizada a mediados (noviembre) del ciclo escolar 2009-2010, donde se identificó que 33.2% de sus hogares tienen un ingreso promedio mensual menor o igual a 2 salarios mínimos y el 15.5% tienen un ingreso superior a 5 salarios mínimos. En este sentido, el impacto del estímulo económico del Programa Prepa Sí en los hogares de los beneficiarios que

ganan de uno hasta dos salarios mínimos es muy alto, representándoles entre 14.0% y 39.3% de su ingreso mensual, dependiendo del monto del apoyo. En el caso de los hogares que tienen un ingreso mensual promedio de tres salarios mínimos (26.1%), el apoyo representa entre 9.4% y 13.1% dependiendo del estímulo recibido por el beneficiario.

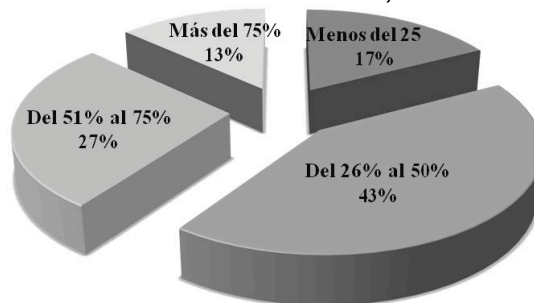
La Gráfica 5, muestra el porcentaje que cubre el estímulo económico del Programa Prepa Sí en el gasto que los beneficiarios realizan. Así, para el 43% de ellos, el estímulo representa entre el 26% y el 50% total del gasto; para el 27% de los beneficiarios supone del 51% al 75% de todo el gasto realizado; en el 13% de los casos representa más del 75%, mientras que para el 17% significa menos del 25% de su gasto como estudiantes.

**GRÁFICA 4.**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS FAMILIARES DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA PREPA SÍ**



**Fuente:** Dirección de Evaluación del Fideicomiso Educación Garantizada, con datos de la Encuesta de Evaluación a Beneficiarios del Programa Prepa Sí, ciclo escolar 2009-2010.

**GRÁFICA 5.**  
**PORCENTAJE QUE CUBRE EL ESTÍMULO ECONÓMICO DE PREPA SÍ DE LO QUE LOS BENEFICIARIOS GASTAN COMO ESTUDIANTES, CICLO ESCOLAR 2009-2010**



**Fuente:** Encuesta a Beneficiarios del Programa Prepa Sí, ciclo escolar 2009-2010. Dirección de Evaluación del Fideicomiso Educación Garantizada (2010).



ii) En lo que se refiere al efecto en el aprovechamiento escolar, como se muestra en el Cuadro 7, la primera generación de beneficiarios del PREBU inició con una calificación promedio de 7.65 al inicio promedio de calificaciones del ciclo escolar 2007-2008, y para el fin de aumentó a 8.39, alcanzando para el fin del este ciclo, el ciclo escolar siguiente, un promedio de

calificaciones de 8.41, finalizando con 8.47 el ciclo escolar 2009-2010. Ello indica el mejoramiento importante en el rendimiento escolar de los beneficiarios de la primera generación del Programa. En las dos generaciones siguientes de beneficiarios, el impacto del Programa no fue tan notable, aunque fue positivo e importante.

**CUADRO 7.**  
**VARIACIÓN EN EL PROMEDIO DE APROVECHAMIENTO DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA PREPA SÍ**

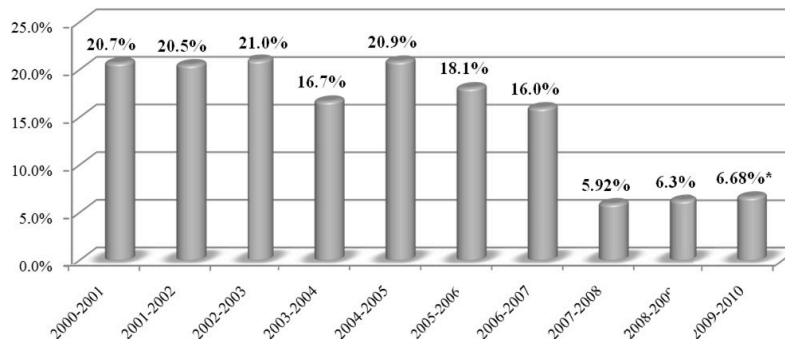
Generación del Programa <i>Prepa Sí</i>	Ciclo escolar		Ciclo escolar		Ciclo escolar	
	Inicio	Final	Inicio	Final	Inicio	Final
1° Generación	7.65	8.39	8.39	8.41	8.41	8.47
2° Generación			7.78	8.09	8.09	8.13
3° Generación					7.98	8.04

**Fuente:** Dirección de Evaluación del Fideicomiso Educación Garantizada, con datos de la Coordinación – Ejecutiva del Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, 2009.

iii) En lo que se refiere al efecto en la retención escolar, en la Gráfica 6, se presenta la tendencia de la deserción entre el ciclo escolar 2000-2001 y el ciclo escolar 2008-2009. Se observa que el impacto del Programa Prepa Sí, a un año de su aplicación,

era evidente debido a que la tasa de deserción del nivel medio superior de la Ciudad de México pasó de 16.0% en 2006-2007 a 5.92% en el ciclo escolar 2007-2008, para el ciclo escolar 2008-2009 a 6.29% y en 2009-2010 a 6.68%.<sup>12</sup>

**GRÁFICA 6.**  
**PORCENTAJE DE DESERCIÓN DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL DISTRITO FEDERAL, DEL CICLO ESCOLAR 2003-2004 A 2008-2009**



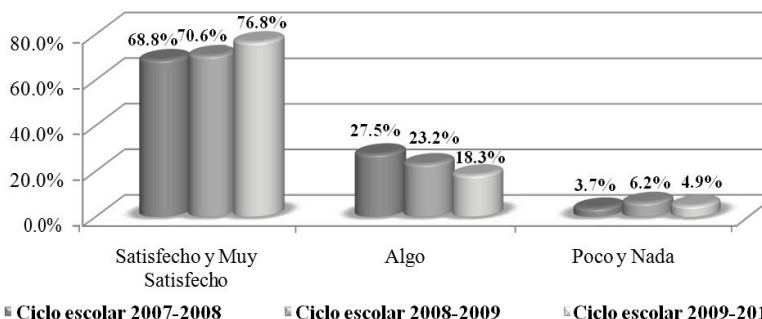
**Nota:** \* Calculada para la población beneficiaria del Programa Prepa Sí. Para el ciclo 2009-2010, el dato es preliminar ya que existen subsistemas que están terminando el ciclo y no han reportado aún datos definitivos.

**Fuente:** SEP, Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Ciclo Escolar 2000-2001 al 2007-2008.

iv) En lo que se refiere al impacto en las expectativas de los beneficiarios del PREBU, en la Gráfica 7, los beneficiarios satisfechos y muy satisfechos con el Programa en 2007-2008

representaron el 68.8%, incrementándose a 70.6% para 2008-2009 y 76.8% para 2009-2010. Lo anterior demuestra que los beneficiarios tienen una buena percepción del Programa Prepa Sí.

**GRÁFICA 7.**  
**SATISFACCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS CON EL PROGRAMA PREPA SÍ**  
**CICLO ESCOLAR 2007-2008 A 2009-2010**

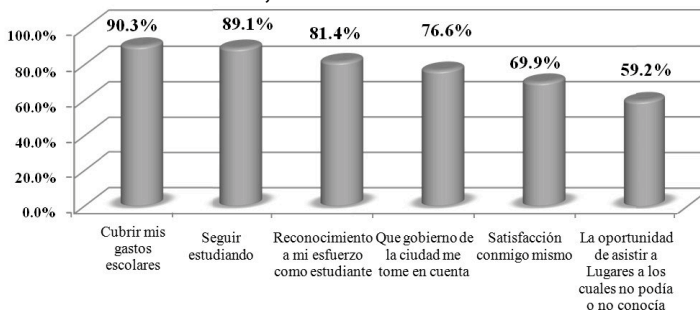


**Fuente:** Encuestas de Evaluación del Programa Prepa Sí para los ciclos escolares 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010, Dirección de Evaluación del Fideicomiso Educación Garantizada, 2010.

La Gráfica 8, muestra las ventajas que perciben los jóvenes beneficiarios del estímulo recibido en el ciclo escolar 2009-2010. Ahí se puede ver que una gran mayoría considera ventajas de

carácter educativo: al 90.3% de ellos les permite cubrir sus gastos escolares; al 89.1%, les permite seguir estudiando, y; para el 81.4%, es un reconocimiento a su esfuerzo como estudiante.<sup>13</sup>

**GRÁFICA 8.**  
**SATISFACCIONES DE LOS BENEFICIARIOS PREPA SÍ AL RECIBIR EL ESTÍMULO DEL**  
**PROGRAMA, CICLO ESCOLAR 2009-2010**



**Fuente:** Encuesta de Evaluación del Programa Prepa Sí, ciclo escolar 2009-2010. Dirección de Evaluación del Fideicomiso Educación Garantizada.

En el Cuadro 8, se presentan de manera resumida los impactos logrados hasta ahora con el Programa, agrupados en metas respecto a su

efecto en educación, el efecto económico, social, político y cultural en el corto plazo.

**CUADRO 8.  
RESULTADOS OBTENIDOS POR EL PROGRAMA PREPA SÍ**

Plazo/Efecto	Educación	Económico	Social/Cultural	Político/Políticas
Corto plazo	Incremento en el promedio general de calificaciones de los beneficiarios: El promedio se incrementó de 7.65 en septiembre de 2007 a 8.39 en junio de 2008.	Incremento en el ingreso disponible en los hogares de los beneficiarios: Estímulo representa hasta 44% del ingreso promedio mensual de hogares que reciben menos de dos salarios mínimos, que representan el 44.7 % de la población beneficiaria	Reconocimiento al esfuerzo de los estudiantes	Desarrollo Político
	Incremento del 4% en la demanda de ingreso a nivel medio superior para el ciclo escolar 2009-2010. Equivalente a 14,000 aspirantes más que en el ciclo escolar anterior.			
	Cambio en la distribución de los promedios: De 6 a 7.5 bajó de 46% a 43%; de 7.6 a 9.0 aumentó de 44% a 46%; de 9.1 a 10 pasó de 10% a 11% entre septiembre, 2007 y junio, 2008.	Incremento en los ingresos de los hogares	Mayor compromiso de los jóvenes con la comunidad	Desarrollo de Políticas de equidad e igualdad de oportunidades
Disminución de la tasa de deserción escolar, de 16% en el ciclo escolar 2006-2007 a 5.92% al fin del ciclo escolar 2007-2008 (para los beneficiarios del Programa <i>Prepa Sí</i> )	Integración de los jóvenes a la comunidad y a la sociedad			

**Fuente:** Dirección de Evaluación del Fideicomiso Educación Garantizada (2008).

#### **4.6 COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL PROGRAMA**

Las condiciones del mercado laboral y la remuneración al trabajo identificaron la importancia que tiene el nivel de educación en el nivel de ingreso de la población ocupada. El cálculo de los rendimientos a la educación por nivel educativo mostró que, después del nivel de maestría, el nivel medio superior es el que aporta mayores rendimientos al salario por año adicional de educación, lo cual reafirma la importancia de seguir apoyando a los jóvenes para que terminen sus estudios de bachillerato y continúen en niveles superiores. Esto se pudo comprobar al estimar el modelo econométrico de los rendimientos a la educación en el Distrito Federal, que arrojó una tasa de rendimiento de 11.6% más de salario por cada año adicional de educación.

El análisis econométrico de los determinantes de la satisfacción identifica que los aspectos relevantes tienen que ver con actividades de operación del Programa como son: la atención recibida, las actividades en comunidad, el depósito oportuno del estímulo y que el apoyo les permite dedicar menor tiempo a trabajar.

Pero algo muy importante es que los beneficiarios otorgan a la educación un papel relevante y reconocen la importancia que tendrá en la definición de sus condiciones de vida. Al mismo tiempo, refieren que las razones económicas representan la mayor amenaza para el abandono de los estudios, lo cual se comprueba al conocer las causas por las que los estudiantes abandonan los estudios, siendo razones económicas y de desempeño académico las principales.

El análisis de la percepción de los beneficiarios muestra que el Programa Prepa Sí ha contribuido a que los estudiantes tengan mayores perspectivas de desarrollo y que se sientan identificados como un grupo social que es tomado en cuenta en las

decisiones de política pública por el Gobierno de la Ciudad de México; más del 80% de los beneficiarios entrevistados han coincidido en señalar que a partir de contar con el Programa Prepa Sí han logrado la satisfacción de un reconocimiento a su esfuerzo como estudiantes y sobre todo, han podido cubrir sus gastos escolares para continuar estudiando. También, más del 60% manifiesta haber cambiado su percepción sobre la Ciudad y 29.3% de los encuestados refleja su compromiso con la filosofía del Programa, al expresar como principal objetivo el apoyar a la comunidad.

#### **5. CONSIDERACIONES Y REFLEXIONES FINALES**

Las principales consideraciones finales que pueden hacerse a partir de lo presentado en este trabajo pueden ser las siguientes: a) que si se considera al desarrollo como un proceso durante y mediante el cual se mejora la calidad de vida de la sociedad, entonces todas las variables que la afecten deben ser tomadas en cuenta a la hora de promoverlo; b) las políticas y programas diseñados para promover el desarrollo serán importantes en la medida en que sean correctamente aplicadas, con objetivos claros y con los instrumentos más adecuados para su operación, independientemente de las variables que afecten (económicas, sociales, culturales, ambientales, políticas, o de cualquiera otra índole), y tendrán mayores impactos cuanto más sistemáticas e integrales sean; es decir, cuanto mejor planeadas sean y afecten a un mayor número de variables; c) para conocer si una política o programa de promoción del desarrollo está correctamente diseñada y aplicada, es necesario evaluarla, utilizando los mejores métodos disponibles para el efecto.

El Programa considerado en este trabajo es un programa social a favor de la equidad y la calidad en la educación, que tiene objetivos educativos explícitos, pero que tiene efectos en un gran número de variables de otros ámbitos, incluidos los económicos, culturales, políticos, y por supuesto, sociales, entre otros más. Pero además, esos efectos

pueden registrarse de inmediato o en el corto mediano y largo plazos.

Por ejemplo, los estudios tradicionales sobre los efectos de la educación, la consideran como una variable muy importante en el crecimiento económico (modelos de crecimiento endógeno), y muestran que la tasa de retorno de la inversión en educación (capital humano) aumenta con los años de escolaridad. Sin embargo, estudios más recientes (Carrillo y Vázquez, 2005), reconocen esos efectos pero muestran que, para que la educación tenga los impactos esperados en la sociedad, debe llegar a todos sus miembros, so pena de causar, tarde o temprano, desigualdad en la distribución de los ingresos, e incluso, polarización social.

Además, estudios también recientes en el área de la criminología muestran que los mayores porcentajes de delitos son patrimoniales y son cometidos en su mayoría por personas con bajos niveles de educación y altos niveles de pobreza, pero cada vez más

jóvenes, por lo que Programas como Prepa Sí, que buscan retener a los jóvenes en las escuelas para mejorar su desempeño académico y su nivel de educación, al tiempo que ayudan económicamente a sus familias a superar la pobreza, pueden a la larga ofrecer tasas de retorno social muy grandes, quizás mayores a las inversiones en otros ámbitos y promover de manera más efectiva el desarrollo de cualquier región.

Ciertamente, para que eso pueda ser ampliamente aceptado, habrá que demostrar que ese tipo de inversiones son mejores que las estrictamente económicas. En eso estoy trabajando.

## 6. NOTAS

1. Sobre el aspecto específico de la sustentabilidad del desarrollo, ésta se abordó en un inicio como relacionada solamente con el medio ambiente natural, y específicamente con los problemas

que resultan del descuido humano en su relación con el medio ambiente, que ha acompañado a un proceso relativamente rápido de crecimiento poblacional y urbano al nivel mundial, y que se ha reflejado en problemas fuertes de contaminación y de inadecuada explotación y uso de recursos naturales. Sin embargo, como se verá más adelante, en la sección II, el desarrollo sustentable es más que sólo el cuidado ambiental; implica que las sociedades del futuro, así como la sociedad actual, donde quiera que ésta se ubique (regiones), y por quienes quiera que esté compuesta (grupos sociales), tengan las mismas posibilidades de resolver sus necesidades de bienestar, sin poner en riesgo la oportunidad de los demás de satisfacer las suyas.

2. Las perspectivas de desarrollo de una región, a corto y mediano plazo, dependen en parte de su capacidad para promover la localización de empresas generadoras de actividad económica y de empleos. Sin embargo, dichas perspectivas de desarrollo serán mayores en la medida en que las empresas que ahí se establezcan estén integradas a la región; es decir, en la medida en que sus mayores interrelaciones económicas se den con los sectores o actividades que más impactan o causan derramas dentro del mismo territorio.
3. Por supuesto, para ello será necesario que conozcan sus condiciones actuales de competitividad, así como las ventajas competitivas de sus economías y que conozcan también los grados de integración económica regional de las diferentes ramas de actividad localizadas en la región. Con esos conocimientos, más los que ofrece el área de la planeación estratégica, los gobiernos podrán promover no solamente un crecimiento de las actividades económicas que más impactos tengan dentro de la entidad, sino que conocerán también los retos que habrán de

- resolver para incorporarse exitosamente en los mercados regionales e internacionales, así como orientar adecuadamente las políticas económicas y sociales que se requieran para lograr un avance importante en el bienestar de sus comunidades.
4. Mi opinión sobre las características y determinantes del proceso de desarrollo serán repetitivas para quienes hayan leído algunos materiales que he presentado en diversos foros en el pasado. Lamento tener que incluirlos otra vez en esta plática, pero sin ella, lo que aquí voy a proponer en términos de la importancia de las políticas sociales no tendría el sustento debido.
  5. Con base en esta definición, se aceptaría entonces que el desarrollo económico es sinónimo de un mejoramiento en el bienestar económico de la sociedad. Sin embargo, la mayoría de los estudios sobre desarrollo económico no consideran esa identidad de conceptos, no obstante que ambos supuestamente deben basarse en el estudio del comportamiento de variables específicamente económicas y que por lo tanto pueden ser estudiados mediante el uso de la teoría económica. De hecho, gran parte de los estudios sobre desarrollo económico incluyen el análisis de sólo algunas variables económicas. Esto puede deberse a cualquiera de las siguientes razones: 1) Que el análisis del bienestar dentro de la teoría económica actual se basa en variables tan complejas que se hace difícil en la mayoría de los casos identificar mejoramientos en su nivel dentro de la sociedad, y/o 2) Que existe algún principio, implícito en los estudios del desarrollo económico, con base en el cual se supone que los resultados del análisis no se alteran significativamente cuando en vez de estudiar a todas las variables económicas se estudian solamente las (supuestamente) más relevantes.
  6. A pesar de los miles de millones de dólares y pesos que se emplean en ayuda para el desarrollo cada año, aún se conoce muy poco acerca del efecto real de los programas sociales. Hay evidencias generalizadas sobre los beneficios que el crecimiento económico, las inversiones en capital humano y el suministro de redes de seguridad tienen en los pobres. Pero para un programa o proyecto específico en un país determinado, ¿la intervención está produciendo los beneficios previstos y cuál fue el efecto general en la población? ¿Se podría diseñar mejor el programa o proyecto para lograr los resultados previstos? ¿Se están empleando los recursos en forma eficiente? Estos son los tipos de preguntas que sólo se pueden responder mediante una evaluación de impacto, un enfoque que mide los resultados de la intervención de un programa aislándolo de otros posibles factores (Beker, 2000)
  7. El empleo de la Metodología de Marco Lógico (MML) en la evaluación de programas o proyectos es cada día más frecuente entre los responsables de planificar o gestionar iniciativas de inversión del sector público, de ONG o de entidades cooperantes bilaterales y multilaterales. Organismos de crédito, tales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Asian Development Bank, o el Banco Mundial; agencias cooperantes, tales como la Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (empresa alemana de cooperación internacional para el desarrollo sostenible), o la Canadian International Development Agency (CIDA, que es la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional), han impulsado el uso de la MML como parte de sus metodologías de preparación y evaluación de proyectos. Más recientemente, varios países latinoamericanos, tales como Chile, Perú y México, han incorporado el uso de la MML a sus metodologías de evaluación de Programas Sociales, así como a los procedimientos para la

- evaluación de resultados e impactos (Banco Mundial, 2000). Recientemente, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha impulsado fuertemente en Latinoamérica el uso de esta metodología.
8. Otros dos conceptos importantes en la MML son la "lógica vertical" y la "lógica horizontal": La lógica vertical se refiere a las relaciones de causalidad entre los distintos niveles de objetivos en la MML (Actividades => Componentes => Propósito => Fin) y relaciona éstas con los factores externos que pueden afectar los resultados del proyecto (los Supuestos). Esta lógica vertical se refleja en la primera y última columnas de la matriz. La lógica horizontal, establece cómo se controlará y medirá el logro de cada nivel de objetivos y de dónde se obtendrá la información necesaria para ello. Constituye así la base para el seguimiento, el control y la evaluación del proyecto. La lógica horizontal se refleja en las tres primeras columnas de la MML.
  9. Los estímulos son entregados por medio de una tarjeta bancaria de uso exclusivo para los beneficiarios del Programa. También, el Programa ofrece estímulos adicionales a los beneficiarios, tales como: i) Descuentos en algunos servicios que ofrece el Gobierno del Distrito Federal y en el acceso a eventos oficiales realizados en la Ciudad, así como de empresas con las que se tienen convenios. (Ejemplo: en agosto de 2009, dio inicio el Programa Club Multiplus Prepa Sí, mediante el cual los beneficiarios pueden obtener descuentos, oportunidades y promociones que representan, por lo menos, un ahorro directo del 10% en el gasto familiar; ii) Un seguro por muerte accidental del alumno, y; iii) Un seguro contra accidentes personales escolares.
  10. Para ofrecer una mayor gama de actividades en comunidad a los beneficiarios y con el fin de dar cumplimiento a las Reglas de Operación del Programa Prepa Sí, a partir del segundo semestre del Ciclo Escolar 2009-2010, se ha sumado a la labor de las Comisiones un esquema territorial, es decir, ahora no sólo las Comisiones organizan las actividades en comunidad, sino también enlaces que se han designado por cada una de las 16 Delegaciones Políticas del Distrito Federal, para aprovechar algunos espacios delegacionales y ofrecer opciones más atractivas para los jóvenes. Con este esquema combinado se ha logrado ampliar la oferta de actividades, además de acercar las actividades a los domicilios de los beneficiarios.
  11. La tasa de deserción del Programa ha aumentado durante los ciclos escolares 2008-2009 y 2009-2010, debido en parte a la crisis económica que vive el país y al hecho de que el 33.2% de los jóvenes beneficiarios del Programa Prepa Sí viven en hogares cuyo ingreso es de 1 hasta 2 salarios mínimos.
  12. Cabe hacer notar que la fuente principal para los análisis realizados en la Evaluación del Programa fueron las encuestas aplicadas a los beneficiarios del PREBU que brindan información sobre las características y condiciones de los estudiantes y sus hogares; igualmente, se hizo uso de documentos académicos, teóricos y bases de datos que representaron insumos importantes para la evaluación de los objetivos.
- ## 5.7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.
- Banco Mundial (2000). **The Logical Framework Handbook**. Disponible en: <http://www.worldbank.org>.
- Beker, J. (2000). **Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza. Manual para Profesionales**. Banco Mundial, Washington, D. C.

- Carrillo Huerta, Mario M. (2002). **Aspectos Microeconómicos Introdutorios del Desarrollo Regional y Urbano**. México, D. F.: Instituto Politécnico Nacional.
- (2006) **“Política de desarrollo desde las regiones”**. Políticas públicas para el crecimiento y desarrollo. México, D. F.: Editorial Porrúa/Escuela Iberoamericana de Gobierno y Políticas Públicas-México (IBERGOP), 2006, pp. 93-120.
- Carrillo Huerta, Mario M., y Haydee V. Vázquez Mateos (2005). **“Desigualdad y polarización en la distribución del ingreso salarial de México”**. Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía. Vol. 36. Número. 141 (abril- junio de 2005, pp. 109-130.(En colaboración con Haydee V. Vázquez Mateos).
- Georgescu-Roegen, Nicholas (1971). **“Process Analysis and the Neoclassical Theory of Production”**. Sesión conjunta de la American Agricultural Economic Association y la Econometric Society. New Orleans, diciembre 27.
- (1971a). **The Entropy Law and the Economic Process**. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) (2003), **“Los indicadores de evaluación del desempeño: una herramienta para la gestión por resultados en América Latina”**. Boletín del Instituto Núm. 13, Santiago de Chile, pp. 44.
- (2004). **“Metodología del Marco Lógico”**. Boletín del Instituto Núm.15, Santiago de Chile.
- Ortegón E., Pacheco J. F., y Prieto A. (2005). **Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas**. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Área de Proyectos y Programa de Inversiones. Santiago de Chile.
- Urquidi, Víctor L. (2001). **El Desarrollo Sustentable: Avances, Retrocesos y Esperanzas**. Estudios Demográficos y Urbanos, número 48, pp. 699-716. Centro de Estudios Demográficos y Urbanos, El Colegio de México A. C.